



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2441

din 13 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic prin intermediul aplicației CSMAApp la Consiliul Superior al Magistraturii, în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie - noiembrie 2025, etapa I, doamna **STANCIU IOANA-CRISTINA**, judecător la Judecătoria Vânu Mare, a solicitat transferul la Judecătoria Craiova.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Stanciu Ioana-Cristina a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, a precizat că a fost delegată la Judecătoria Craiova, începând cu data de 19.05.2025, integrându-se cu succes în cadrul colectivului instanței. A precizat că, astfel, a reușit să creeze un echilibru între viața profesională și cea personală,

Apreciază că

efectuarea navetei între localitatea de domiciliu și sediul instanței poate afecta negativ

astfel că măsura transferului ar contribui la păstrarea echilibrului și în plan profesional.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/14887/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de



unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 15.10.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Stanciu Ioana-Cristina are o vechime de 3 ani și 6 luni în funcția de judecător și o vechime de 6 luni la Judecătoria Vânu Mare. Doamna judecător este delegată la Judecătoria Craiova, începând cu data de 19.05.2025, măsura fiind prelungită prin Decizia nr. 76/01.10.2025 a președintelui Curții de Apel Craiova.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Vânu Mare, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 7 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 6 posturi (5 posturi efectiv ocupate), fiind vacant 1 post. Totodată, 2 posturi de judecător sunt temporar vacante, 1 post fiind ocupat prin delegarea unui judecător de la altă instanță. La această instanță, 1 post de judecător este util pentru transfer.

La Judecătoria Vânu Mare, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 2071, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1242,57, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Craiova, instanța la care s-a



solicitat transferul, dintre cele 62 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 53 de posturi (48 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 9 posturi. Totodată, 7 posturi sunt temporar vacante, dintre care 2 posturi au fost ocupate, un post pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar celălalt post fiind ocupat prin delegarea unui judecător de la altă instanță.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Craiova sunt utile 11 posturi de judecător (2 posturi la Secția penală, 8 posturi la Secția I civilă și 1 post la Secția a II-a civilă).

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1330,7, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1002,31, comparativ cu media națională de 1167,44.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Craiova și Curtea de Apel Craiova au transmis aviz, respectiv punct de vedere favorabile transferului, iar Judecătoria Vânu Mare a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

În motivarea avizului favorabil al Judecătoriei Craiova, s-a avut în vedere faptul că deficitul semnificativ de personal din cadrul instanței generează dificultăți în soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil și determină o presiune suplimentară asupra judecătorilor în funcție, având în vedere că Judecătoria Craiova este o instanță de executare, având în circumscripție 3 penitenciare (Penitenciarul Craiova, penitenciarul Craiova Pelendava și Centrul de Detenție Craiova), pe lângă care funcționează și 2 secții exterioare: Ișalnița - pentru femei și Făcăi - Pelendava, fiind cunoscută urgența soluționării acestor cauze. De asemenea, s-a menționat că, la nivel de țară, în anul 2024, Judecătoria Craiova s-a situat pe locul 4 în ceea ce privește volumul de activitate, observându-se o tendință de creștere față de anul 2023, proporțional cu o scădere a gradului de ocupare a schemei de personal.

Punctul de vedere favorabil emis de Curtea de Apel Craiova a fost fundamentat pe avizul motivat al Judecătoriei Craiova, pe cele 11 posturi vacante de la această instanță, dar și pe considerentele personale invocate în cererea de transfer formulată de către doamna judecător Stanciu Ioana-Cristina.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la

instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători reține faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat solicitări de transfer.

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 2 judecători de la Judecătoria Vânu Mare au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv domnul Săndoiu Victor-Cristian (5 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoriile Slatina sau Craiova și doamna Stanciu Ioana-Cristina (3 ani și 6 luni vechime în funcția de judecător și 6 luni vechime la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Craiova.

Secția pentru judecători reține că, așa cum rezultă din datele statistice mai sus prezentate, precum și din avizul Judecătoriei Vânu Mare, nefavorabil în cazul cererii de transfer a domnului judecător Săndoiu Victor-Cristian, instanța de la care s-au solicitat transferurile funcționează cu un număr de 5 judecători definitiv (dintre care doi judecători sunt delegați la alte instanțe), un judecător delegat de la Judecătoria Calafat și un judecător stagiar care urmează să beneficieze de concediu pentru studii, schema de judecători cuprinzând un număr de 7 posturi, fiind vacante 2 posturi, în condițiile în care încărcătura de dosare pe judecător s-a situat semnificativ peste media națională.

În aceste condiții, Secția pentru judecători apreciază că menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate și interesul privat al solicitanților se poate realiza prin aprobarea unei singure cereri de transfer de la Judecătoria Vânu Mare,



având în vedere că vacantarea suplimentară a mai multor posturi de judecător ar fi de natură să creeze disfuncționalități majore cu privire la modalitatea de funcționare a acestei instanțe, conducând la creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate în cazul desființării mai multor completuri, în condițiile în care aceasta a depășit semnificativ media națională, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, prin creșterea duratei primului termen de judecată și a duratei de soluționare a cauzelor, dar și prin majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești.

Astfel, analizând concomitent cererile formulate de cei 2 judecători mai sus menționați, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru judecători apreciază că este prioritară cererea de transfer formulată de doamna judecător Stanciu Ioana-Cristina, în considerarea criteriului prevăzut la art. 192 lit. a) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere natura avizelor, respectiv punctelor de vedere ale instanțelor implicate în procedura transferului. În acest sens, se observă că cererea domnului judecător Săndoiu Victor-Cristian a fost avizată nefavorabil de instanța la care acesta funcționează, în vreme ce solicitarea doamnei judecător Stanciu Ioana-Cristina a fost lăsată la aprecierea Secției pentru judecători, fiind susținută de punctul de vedere favorabil al Curții de Apel Craiova.

Totodată, Secția apreciază că admiterea solicitării acesteia nu este de natură să afecteze activitatea Judecătoriei Vânu Mare, în condițiile în care postul acesteia este temporar vacant, astfel că vacantarea definitivă este de natură să creeze premisele ocupării postului, în condițiile legii. Mai mult, transferul doamnei judecător Stanciu Ioana-Cristina ar asigura stabilitatea și continuitatea completului acesteia la Secția civilă a Judecătoriei Craiova, precum și valorificarea specializării sale la secția menționată, dobândită prin activitatea desfășurată la această instanță.

Astfel, reținând criteriile sus menționate, observând și avizele, respectiv punctul de vedere favorabile emise de instanțele implicate, Secția pentru judecători va dispune admiterea cererii și transferul magistratului menționat de la Judecătoria Vânu Mare la Judecătoria Craiova, începând cu data de 01.01.2026.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți:



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Transferul doamnei judecător **STANCIU IOANA-CRISTINA**, de la Judecătoria Vânju Mare la Judecătoria Craiova, începând cu data de 01.01.2026.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 13 noiembrie 2025

Președinte,
Judecător Elena **COSTACHE**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011