



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2437

din 13 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic prin intermediul aplicației CSMAApp la Consiliul Superior al Magistraturii, în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie - noiembrie 2025, doamna **GUȚESCU NICOLETA VIORICA**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Judecătoria Craiova, a solicitat transferul la Tribunalul Dolj.

În motivarea cererii, doamna judecător a invocat motive personale și profesionale. Astfel, a arătat că a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Slatina, prin Decretul Președintelui României nr. 971/10.06.2009, ca urmare a promovării concursului din data de 29.03.2009, judecând exclusiv în materie civilă, respectiv litigii civile, plângeri contravenționale și litigii cu profesioniștii. Ulterior, în anul 2012, a fost delegată la Judecătoria Craiova, fiind repartizată pe un complet specializat în materia litigii cu profesioniștii. A precizat că are o vechime în profesia de judecător de 16 ani și 4 luni, perioadă în care a judecat cauze civile și litigii cu profesioniștii. În perioada 2012-2018, a desfășurat activitatea exclusiv pe un complet specializat în judecarea cauzelor privind litigiile cu profesioniștii (fost comercial), iar din anul 2018 (când au fost desființate completurile specializate în judecarea cauzelor cu profesioniștii) și până în prezent, a desfășurat activitate pe un complet specializat în judecarea cauzelor civile. A mai menționat că a obținut gradul profesional de tribunal în anul 2017, ca urmare a susținerii concursului de promovare în grad profesional, iar în anul 2019 a obținut gradul profesional de curte de apel la examenul de promovare în funcții de execuție.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, a arătat că
pledează în favoarea
admiterii cererii de transfer.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/14887/DRUO/16504/ST/2025, însoțită de datele relevante



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 15.10.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Guțescu Nicoleta Viorica are o vechime de 16 ani și 4 luni în funcția de judecător, dintre care 13 ani și 1 lună la Judecătoria Craiova.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Craiova, instanța de la care s-a



solicitat transferul, dintre cele 62 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 53 de posturi (48 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 9 posturi. De asemenea, la această instanță, există 7 posturi temporar vacante, din care 2 posturi sunt ocupate în condițiile legii.

În anul 2024, la Judecătoria Craiova, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1330,7, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1002,31, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Tribunalul Dolj, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 73 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 61 de posturi (58 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 12 posturi. Totodată, 5 posturi de judecător sunt temporar vacante. De asemenea, 2 posturi temporar vacante au fost ocupate, 1 post fiind ocupat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar 1 post prin delegarea unui judecător de la Judecătoria Filiași. La această instanță, sunt utile pentru transfer 12 posturi, din care 3 posturi pe Secția I civilă, 2 posturi pe Secția a II-a civilă, 1 post pe Secția conflicte de muncă și asigurări sociale, 4 posturi pe Secția de contencios administrativ și fiscal și 1 post pe Secția penală.

La Tribunalul Dolj, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 550,1, comparativ cu media națională de 587,95, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 336,84, comparativ cu media națională de 424,97.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Craiova și Tribunalul Dolj au avizat nefavorabil cererea de transfer, iar Curtea de Apel Craiova a comunicat un punct de vedere nefavorabil transferului.

În avizul nefavorabil al Judecătoriei Craiova, s-a menționat că în schema acestei instanțe figurează 62 de posturi de judecător, însă, dintre acestea, doar 42 de posturi sunt efectiv ocupate de judecători definitiv, dintre care 1 judecător este delegat de la Judecătoria Vânu Mare. În anul 2025, au fost alocate 6 posturi de judecător stagiar, însă aceștia, pe lângă faptul că au o competență limitată, vor funcționa o perioadă relativ scurtă de timp în cadrul instanței (până la examenul de capacitate), după care, dosarele nesoluționate se vor repartiza între completurile judecătorilor definitiv, actualmente având de gestionat 1855 dosare, în condițiile în care completurile sunt deja blocate de la repartizare. S-a arătat că 6 judecători din cadrul Judecătoriei Craiova au formulat cereri pentru transfer la alte instanțe, un număr considerabil de judecători urmând să-și depună cererea pentru promovare la instanțele superioare, la următorul concurs de promovare. Prin urmare, deficitul semnificativ de personal din cadrul instanței generează dificultăți în soluționarea cauzelor într-un termen rezonabil și determină o presiune suplimentară asupra judecătorilor în funcție, având în vedere că Judecătoria Craiova este o instanță de executare, având în circumscripție 3 penitenciare (Penitenciarul Craiova,



Penitenciarul Craiova Pelendava și Centrul de Detenție Craiova), pe lângă care funcționează și 2 secții exterioare: Ișalnița - pentru femei și Făcăi – Pelendava, fiind cunoscută urgența soluționării acestor cauze. De asemenea, s-a menționat că la nivel de țară, în anul 2024, Judecătoria Craiova s-a situat pe locul 4, în ceea ce privește volumul de activitate, observându-se o tendință de creștere față de anul 2023, proporțional cu o scădere a gradului de ocupare a schemei de personal în cadrul instanței.

La acordarea avizului nefavorabil, președintele Tribunalului Dolj a avut în vedere deficitul mare de judecători existent la Judecătoria Craiova.

Curtea de Apel Craiova a comunicat un punct de vedere nefavorabil transferului, având în vedere avizul nefavorabil al Judecătoriei Craiova.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială”.*

Secția pentru judecători are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul



general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

Secția constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transfer, 6 judecători au solicitat transferul de la Judecătoria Craiova la alte instanțe, respectiv doamna Guțescu Nicoleta-Viorica (16 ani și 4 luni vechime în funcția de judecător, din care 13 ani și 1 luna la Judecătoria Craiova) și doamna Curteanu Andreea (13 ani vechime în funcția de judecător, din care 5 ani și 4 luni vechime la Judecătoria Craiova), care au solicitat transferul la Tribunalul Dolj, doamna Rababoc Cristina-Alexandra (7 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător, din care 4 ani și 6 luni la Judecătoria Craiova), care a solicitat transferul la una din Judecătoriile Sectoarelor 4, 2, 5, 1 sau 6 București, doamna Dinculescu Mihaela-Iulia (6 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător, din care 3 ani și 5 luni vechime la Judecătoria Craiova), care a solicitat transferul la una din Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 4, 5 sau 6 București, domnul Dinculescu Flavius-Ștefan (5 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător, din care 2 ani și 5 luni vechime la Judecătoria Craiova), care a solicitat transferul la una din Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 4, 5 sau 6 București și doamna Lupou Daliana-Niculina (3 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător și la Judecătoria Craiova), care a solicitat transferul la Judecătoria Cluj-Napoca sau la una din Judecătoriile Sectoarelor 6, 1, 2, 4, 5 București.

Raportat la necesitatea asigurării funcționării optime a Judecătoriei Craiova, față de gradul de ocupare efectivă a schemei de personal și de volumul de activitate, Secția pentru judecători apreciază că este posibilă admiterea unei singure cereri de transfer la acest moment.

Analizând concomitent cele 6 cereri de transfer de la Judecătoria Craiova, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, care să asigure luarea unei decizii obiective în condiții de transparență, legalitate și oportunitate, Secția pentru judecători consideră că în prezenta ședință se impune transferul doamnei judecător Rababoc Cristina-Alexandra, singura cerere cu privire la care Curtea de Apel Craiova a comunicat punct de vedere favorabil, neputându-se ignora rolul însemnat al președinților curților de apel în gestionarea optimă a resurselor umane din cadrul instanțelor arondate, în considerarea vechimii solicitantei și motivelor invocate în cerere, apreciind că prin măsura anterefertă este respectat justul echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesele legitime ale solicitanților, astfel cum au fost detaliate prin motivele invocate în susținerea cererilor de transfer, măsura fiind menită să contribuie la reducerea deficitului de personal de la Judecătoria Sectorului 2 București.

De altfel, Secția pentru judecători observă că, dintre solicitanții care au cerut transferul la instanțe de același grad, doamna judecător Rababoc Cristina-Alexandra are și cele mai mari vechimi în funcția de judecător și la instanța de la care solicită transferul, cererea fiind prioritară și sub acest aspect.

Secția reține, totodată, că vacantarea postului este compensată prin admiterea a 3 cereri de transfer către Judecătoria Craiova în aceeași sesiune, astfel încât impactul global asupra funcționării instanței este atenuat. În raport de toate aceste elemente, Secția apreciază că situația personală a doamnei judecător Rababoc Cristina-Alexandra are caracter excepțional și impune, cu prioritate, admiterea cererii de transfer.

În ceea ce privește transferul doamnei judecător Guțescu Nicoleta Viorica, în condițiile mai sus expuse, Secția pentru judecători apreciază că nu se impune transferul acesteia, având în vedere avizul nefavorabil al Judecătoriei Craiova, precum și punctul de vedere nefavorabil exprimat de Curtea de Apel Craiova, în contextul în care nu poate fi negat rolul deosebit de important al președinților curților de apel în ceea ce privește gestionarea resursei umane la nivelul instanțelor aflate în circumscripție.

În raport de considerentele de mai sus, fără a ignora vechimea și motivele personale invocate de doamna judecător, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, în același timp, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Guțescu Nicoleta-Viorica.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Craiova la Tribunalul Dolj, formulată de doamna judecător cu grad profesional de curte de apel GUȚESCU NICOLETA VIORICA.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 13 noiembrie 2025



Președinte,

Judecătoarea Elena COSTACHE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011