

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2307****din 13 noiembrie 2025**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie - noiembrie 2025, etapa I, doamna **GÎRCU OANA-BIANCA**, judecător la Judecătoria Brăila, a solicitat transferul la Judecătoria Cornetu sau la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 4, 2, 6, 1 sau 5 București.

În susținerea cererii, doamna judecător Gîrcu Oana-Bianca a invocat motive de ordin personal, respectiv faptul că

de la Judecătoria Brăila la Judecătoria Buftea, existând posibilitatea unei navete zilnice ușoare în cazul dispunerii transferului la oricare dintre instanțele vizate. Doamna judecător a menționat că a achiziționat un imobil în Crevedia,

astfel că un eventual transfer i-ar

permite menținerea

aproape de locul de muncă. De asemenea, doamna

judecător a invocat și motive de ordin profesional, respectiv faptul că și-a desfășurat activitatea timp de trei ani în cadrul Secției civile a Judecătoriei Brăila unde face parte dintr-un complet specializat în materia fondului funciar, soluționând cauze în materiile civilă, contencios administrativ și fiscal, minori și familie, precum și litigii cu profesioniștii, ceea ce i-a permis dezvoltarea profesională în aceste domenii. De asemenea, solicitanta a precizat că aceasta este a treia cerere de transfer formulată, în prezent fiind printre judecătorii cu cea mai mare vechime din cadrul Secției civile.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/14887/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și

completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 15.10.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Gîrcu Oana-Bianca are o vechime de 3 ani și 6 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Brăila.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Brăila, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 25 de posturi (25 de posturi efectiv ocupate), dintre care 4 posturi ocupate de judecători stagiași, fiind vacante 8 posturi. De asemenea, 3 posturi de judecător temporar vacante sunt ocupate, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare.



La această instanță, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1937,4 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1293,68 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Cornetu, instanță la care s-a solicitat transferul ca primă opțiune, din cele 21 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 18 posturi (22 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 3 posturi. De asemenea, 12 posturi sunt temporar vacante, dintre care 2 sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, iar 6 posturi prin delegarea unor judecători de la alte instanțe.

La Judecătoria Cornetu, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 2573,8, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1887,43, comparativ cu media națională de 1167,44. La această instanță, este util transferului 1 post de judecător din cadrul Secției civile.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, una din instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 76 de posturi (4 judecători stagiați), fiind vacante 2 posturi. Totodată, 16 posturi sunt temporar vacante, dintre care 13 posturi au fost ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar 3 posturi au fost ocupate prin delegarea unor judecători de la alte instanțe.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 1 București sunt utile 2 posturi de judecător (1 post la Secția I civilă și 1 post la Secția a II-a civilă).

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1098,7, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 962,42, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 2 București, una din instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 49 de posturi, respectiv 47 de posturi efectiv ocupate, fiind vacant 1 post. Totodată, 8 posturi sunt temporar vacante, dintre care 6 posturi au fost ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 2 București sunt utile 3 posturi de judecător (la Secția civilă).

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1360, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1218,16, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 4 București, una din instanțele la care s-a solicitat transferul,



dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 51 de posturi (2 judecători stagiaari), respectiv 50 de posturi efectiv ocupate, fiind vacante 3 posturi. Totodată, 11 posturi sunt temporar vacante, dintre care 10 posturi au fost ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 4 București sunt utile 3 posturi de judecător (la Secția civilă).

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1120,6, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 958,7, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 5 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 39 de posturi (40 de posturi efectiv ocupate), fiind vacant 1 post. Totodată, 7 posturi de judecător sunt temporar vacante, acestea fiind ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. De asemenea, 1 judecător este delegat de la altă instanță.

În prezenta etapă, la această instanță este 1 post de judecător util pentru transfer, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 57 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1579,8, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1433,65, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 6 București, una din instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 31 de posturi, respectiv 28 de posturi efectiv ocupate, fiind vacante 2 posturi. Totodată, 5 posturi sunt temporar vacante, dintre care 1 post a fost ocupat, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar 1 post a fost ocupat prin delegarea unui judecător de la altă instanță.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 6 București sunt utile 3 posturi de judecător (la Secția civilă).

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1327,9, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1219,24, comparativ cu media națională de 1167,44.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Brăila și Judecătoria Sectorului 5 București au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Gîrcu Oana-Bianca, iar Judecătoria Cornetu și Judecătoriile Sectoarelor 1, 2 și 4 București au comunicat avize favorabile, în timp ce Judecătoria Sectorului 6 București a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Consiliului Superior al Magistraturii. Totodată,



Curtea de Apel Galați a transmis un punct de vedere nefavorabil, în timp ce Curtea de Apel București a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului la toate judecătoriile din municipiul București și un punct de vedere favorabil pentru transferul la Judecătoria Cornetu.

Judecătoria Brăila a arătat că doamna judecător Gîrcu Oana-Bianca a avut o conduită conformă normelor deontologice. În motivarea avizului nefavorabil, conducerea Judecătoriei Brăila a arătat că această instanță are un grad de ocupare al posturilor mai mic decât toate judecătoriile unde s-a solicitat transferul. Mai mult, s-a precizat că în privința încărcăturii de dosare pe judecător raportat la volumul efectiv, Judecătoria Brăila a avut o încărcătură pe judecător de 1200,7 dosare, având o complexitate de 7565,6, iar încărcătura pe schemă a fost de 938,7. S-a mai menționat că doamna judecător Gîrcu Oana-Bianca este, la acest moment, alături de alți doi colegi care au formulat, de asemenea, cereri de transfer, magistratul cu cea mai mare vechime în această funcție din cadrul Secției civile, iar, la acest moment, transferul la o altă instanță, chiar și a unui singur coleg judecător, ar afecta considerabil activitatea instanței, în condițiile în care în anul 2025 nu s-a organizat concurs de admitere directă în magistratură, iar posturile vacante la Judecătoria Brăila, în general, se dovedesc dificil de ocupat, având în vedere volumul de activitate, care face ca această instanță să fie mai puțin atractivă.

Judecătoria Cornetu a comunicat un aviz favorabil, având în vedere lipsa acută de personal de la nivelul instanței. Astfel, s-a arătat că, în prezent, ca urmare a delegărilor dispuse la nivelul instanței, activitatea jurisdicțională este asigurată de un număr efectiv de 22 de judecători, dintre care 16 în materie civilă și 6 în materie penală. Cu toate acestea, raportat la volumul ridicat al cauzelor, schema de personal se dovedește insuficient dimensionată, ceea ce impune recurgerea la mecanisme de redistribuire a sarcinilor și la cultivarea solidarității organizaționale, ca instrumente esențiale de echilibrare și menținere a funcționalității instanței. Volumul de activitate al Judecătoriei Cornetu plasează instanța, în mod constant, în vârful clasamentului instanțelor din perspectiva volumului de activitate. În anul 2024 au fost înregistrate 27.093 de cauze noi și au fost soluționate 20.284 de cauze, în condițiile în care activitatea de judecată a fost suspendată pe o perioadă de aproximativ 6 luni. În stoc au rămas peste 19.000 de dosare, dintre care 3.439 mai vechi de 1 an și jumătate. Continuând analiza resurselor raportat la volumul de activitate, se subliniază că schema prevăzută de 21 de posturi de judecător, pentru o perioadă îndelungată, a fost incomplet ocupată. În anul 2024, efectivul real a fost de doar 14 judecători, ceea ce a generat o încărcătură fără precedent, respectiv peste 1.700 de dosare pentru fiecare judecător, valori de două ori mai mari decât media națională. În concret, în anul 2024, fiecărui judecător i-au revenit în medie 1.759,4 dosare noi și 2.573,8 dosare în total, cifre care reflectă presiunea constantă exercitată asupra resurselor limitate ale instanței. În cursul anului 2025, prin efectul noilor numiri și delegări, instanța funcționează cu un

efectiv de 22 de judecători, însă raportat la volumul de activitate, nivelul de încărcare pentru judecători se menține considerabil peste media națională, în prezent fiind continuată forma de protest prin raportare atât la schema de personal, cât și la spațiul în care instanța își desfășoară activitatea.

La acordarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 1 București a avut în vedere că această instanță se confruntă cu o încărcătură deosebit de mare și cu un deficit semnificativ de personal, iar transferul ar contribui la îmbunătățirea activității. Deși schema prevede 78 de posturi, funcționează efectiv doar 73 de completuri, având în vedere că 5 judecători se află în concediu prenatal, 1 judecător se află în procedură de pensionare, iar 10 judecători sunt delegați sau detașați la alte instanțe sau instituții. În plus, pentru anul 2026, se preconizează rămânerea fără titular a unui număr important de completuri, întrucât 32 de judecători din cadrul instanței și-au exprimat intenția de a participa la concursul de promovare efectivă la tribunal, ceea ce impune necesitatea acoperirii schemei înainte de momentul promovărilor. Totodată, volumul de activitate a crescut semnificativ în anul 2025, generând presiune suplimentară asupra judecătorilor, în condițiile în care instanța urmărește ca obiectiv strategic reducerea stocului de cauze și îmbunătățirea ratei de soluționare. S-a mai subliniat că lipsa completării posturilor vacante riscă să afecteze capacitatea instanței de a răspunde cererii ridicate de soluționare rapidă a dosarelor.

Transferul unui judecător cu experiență este apreciat ca necesar pentru asigurarea continuității activității judiciare, contribuind la echilibrarea încărcăturii de lucru, reducerea presiunii asupra completurilor existente și la prevenirea riscului de erori judiciare cauzate de supraîncărcare. Totodată, acesta va sprijini obiectivul instanței de creștere a eficienței și de soluționare a dosarelor într-un termen rezonabil.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 2 București a avut în vedere creșterea constantă și semnificativă a volumului de activitate și deficitul de personal cu care instanța se confruntă. S-a mai arătat că, în perioada 2023-2025, numărul dosarelor nou-intrate pe rol a crescut considerabil, ceea ce a determinat o presiune suplimentară asupra judecătorilor. În anul 2024 au fost înregistrate 44675 dosare, cu 6391 mai multe decât în anul 2023 și cu 13501 peste nivelul înregistrat în anul 2021, reprezentând o creștere de peste 43%. Această tendință ascendentă afectează direct încărcătura pe judecător și necesită suplimentarea resurselor umane.

În ceea ce privește situația posturilor, s-a arătat că 5 judecători sunt delegați sau detașați la alte instanțe ori instituții, iar 3 doamne judecător se află în concediu pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani. La nivelul Secției civile există trei posturi vacante, la care se adaugă două completuri desființate în perioada ianuarie-martie 2024, ale căror dosare au fost



redistribuite ciclic către completurile rămase. Aceste elemente afectează funcționarea instanței, întrucât numărul posturilor temporar vacante este ridicat, iar eforturile colectivului nu pot suplini lipsa judecătorilor.

Totodată, s-a menționat că, prin Ordonanțele de urgență ale Guvernului nr. 129/2021 și nr. 102/2021, Judecătoria Sectorului 2 București a dobândit competență teritorială exclusivă la nivel național în litigiile privind Fondul de Garantare a Asiguraților, ceea ce a condus la o creștere masivă a cauzelor, accentuată de falimentele asiguraților City Insurance și Euroins.

La acordarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 4 București a apreciat că transferul doamnei judecător este necesar pentru buna funcționare a instanței, având în vedere volumul ridicat de activitate, în anul 2024 fiind înregistrate 42562 dosare nou-intrate, cu 3353 mai multe decât în 2023, ceea ce situează instanța pe locul al patrulea între judecătoriile din București și pe locul al șaptelea la nivel național. S-a mai arătat că, deși schema instanței prevede 54 de posturi de judecător, un număr semnificativ dintre acestea sunt temporar vacante, ceea ce determină existența mai multor completuri fără titular. Această situație, combinată cu volumul crescut de cauze, justifică necesitatea completării schemei.

Totodată, specificul activității instanței implică atribuții suplimentare, precum soluționarea zilnică a cererilor privind internarea nevoluntară și încetarea internării transmise de Spitalul Clinic de Psihiatrie „Alexandru Obregia”, potrivit Legii nr. 487/2002, precum și judecarea cauzelor privind persoanele private de libertate din Penitenciarul Jilava și Penitenciarul Spital Jilava.

În aceste condiții, transferul doamnei judecător este apreciat ca oportun și necesar pentru menținerea eficienței și continuității activității Judecătoriei Sectorului 4 București.

Conducerea Judecătoriei Sectorului 5 București a comunicat aviz nefavorabil, apreciindu-se că la acest moment nu există toate premisele integrării și adaptării doamnei judecător la necesitățile actuale ale instanței, prin raportare la volumul ridicat de activitate înregistrat la nivelul instanței și la complexitatea cauzelor, cu luarea în considerare a specializării doamnei judecător raportat la postul util și a situației schemei de personal.

Președintele Judecătoriei Sectorului 6 București a comunicat că lasă soluționarea cererii de transfer la aprecierea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Președintele Curții de Apel București a exprimat un punct de vedere favorabil transferului doamnei judecător Gîrcu-Oana Bianca la Judecătoria Cornetu, motivat de nevoile și deficitul de judecători de la nivelul acestei instanțe. În ceea ce privește transferul doamnei judecător la instanțele din municipiul București, menționate în cerere, punctul de vedere al Curții de Apel București a fost nefavorabil, ținând seama de avizul deja acordat în favoarea transferului la Judecătoria Cornetu.



Curtea de Apel Galați a transmis un punct de vedere nefavorabil transferului doamnei judecător Gîrcu Oana-Bianca, motivat de considerentele exprimate de Judecătoria Brăila, respectiv deficitul de judecători cu care se confruntă această instanță, raportat la volumul de activitate.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători reține faptul că soluționarea cererilor de transfer implică menținerea, în măsura posibilității și prin raportare la situațiile concrete supuse analizei, a unui echilibru între interesul public reprezentat de asigurarea condițiilor pentru buna funcționare a instanțelor implicate în procedura de transfer și interesul legitim privat al judecătorilor care au formulat solicitări de transfer.

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 4 judecători de la Judecătoria Brăila au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv doamna Bardaș Ioana-Gabriela (6 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător, dintre care 3 ani și 3 luni vechime la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Galați, domnul Paraschiv Cristian-Ioan (3 ani și 6 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Buzău, doamna Gîrcu Oana-Bianca (3 ani și 6 luni vechime în funcția de judecător și



la instanță), care solicită transferul la Judecătoria Cornetu sau la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 4, 2, 6, 1 sau 5 București și domnul Brumă Daniel-Florin (3 ani și 6 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Ploiești.

Secția pentru judecători reține că, așa cum rezultă din datele statistice mai sus prezentate, precum și din avizele Judecătoriei Brăila, nefavorabile în cazul tuturor celor 4 cereri de transfer, instanța de la care s-au solicitat transferurile se confruntă cu un deficit mare de personal, având în vedere că, din schema de 33 de judecători, funcționează efectiv doar 25 de judecători, existând premisele ca 4 judecători stagiați să își continue activitatea ca judecători definitiv la alte instanțe, în condițiile în care încărcătura de dosare pe judecător s-a situat semnificativ peste media națională.

În aceste condiții, reținând și faptul că, în prezenta sesiune, nu a fost formulată nicio cerere pentru ocuparea celor 8 posturi utile transferului la Judecătoria Brăila, Secția pentru judecători apreciază că menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate și interesul privat al solicitanților se poate realiza prin aprobarea unei singure cereri de transfer de la Judecătoria Brăila, având în vedere că vacantarea suplimentară a mai multor posturi de judecător ar fi de natură să creeze disfuncționalități majore cu privire la modalitatea de funcționare a acestei instanțe, conducând la creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate în cazul desființării mai multor completuri, în condițiile în care aceasta a depășit semnificativ media națională, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, prin creșterea duratei primului termen de judecată și a duratei de soluționare a cauzelor, dar și prin majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești.

Astfel, analizând concomitent cererile formulate de cei 4 judecători mai sus menționați, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru judecători apreciază că este prioritară cererea de transfer formulată de doamna judecător Gîrcu Oana-Bianca, în primul rând, în considerarea situației instanțelor la care cei 4 magistrați solicită transferul, raportat și la volumul de activitate al Judecătoriei Brăila.

De asemenea, transferul doamnei judecător Gîrcu Oana-Bianca se impune și în considerarea criteriului privind situația familială invocată, în special din perspectiva

reținând faptul că transferul doamnei judecător ar favoriza existența unui climat armonios dezvoltării în contextul în care nu poate fi efectuată în condiții rezonabile naveta zilnică sau săptămânală între reședința din localitatea Crevedia, județul Ilfov și sediul instanței la care își desfășoară activitatea, apreciind că prin măsura antereferită este respectat justul echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și

interesul legitim al solicitantei, astfel cum au fost detaliate prin motivele invocate în susținerea cererii de transfer.

Așadar, în favoarea cererii de transfer formulate de doamna judecător Gîrcu Oana-Bianca se rețin criteriile prevăzute de art. 192 lit. h), i) și j) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

În ceea ce privește instanța la care se impune a fi aprobat transferul, Secția pentru judecatori observă că Judecătoria Cornetu reprezintă prima opțiune a doamnei judecător, celelalte instanțe fiind menționate, în cerere, cu titlu subsidiar. Luând în considerare acest aspect, Secția pentru judecatori apreciază că se impune transferul doamnei judecător Gîrcu Oana-Bianca la Judecătoria Cornetu și în considerarea criteriului prevăzut de dispozițiile art. 192 lit. b) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, reținând că la Judecătoria Cornetu volumul de activitate pe schemă și pe judecător se situează mult peste media națională și, de asemenea, este mai mare comparativ cu acela al celorlalte instanțe la care a solicitat transferul.

În raport de considerentele de mai sus, văzând și punctul de vedere al Curții de Apel București și avizul favorabil al Judecătoriei Cornetu, Secția pentru judecatori va aproba transferul doamnei judecător Gîrcu Oana-Bianca la Judecătoria Cornetu, începând cu data de 01.01.2026.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Transferul doamnei judecător **GÎRCU OANA-BIANCA** de la Judecătoria Brăila la Judecătoria Cornetu, începând cu data de 01.01.2026.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 13 noiembrie 2025

Președinte,

Judecător Elena COSTACHE

