

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2301****din 13 noiembrie 2025**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2025, etapa I, domnul **VĂCARU DORU-GABI**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Judecătoria Oltenița, a solicitat transferul la Tribunalul Călărași.

În motivarea cererii, domnul judecător a arătat că a fost delegat în cadrul Tribunalului Călărași, Secția penală, începând cu anul 2021. Din anul 2023 și până în 2024, delegarea a fost întreruptă din

perioadă în care s-a concentrat pe menținerea capacității profesionale. A precizat că, începând cu anul 2024, a revenit la Tribunalul Călărași, însă, de această dată, în cadrul Secției civile. Apreciază că transferul ar reprezenta un pas natural atât datorită integrării sale în colectivul de lucru, cât și pentru a asigura continuitatea în compunerea completurilor de judecată, contribuind astfel la buna funcționare a instanței.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/14887/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția

cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 15.10.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Văcaru Doru-Gabi are o vechime de 17 ani în magistratură (inclusiv perioada corespunzătoare calității de auditor de justiție la Institutul Național al Magistraturii), dintre care 10 ani și 11 luni vechime în funcția de procuror și 6 ani și 1 lună vechime în funcția de judecător, 4 ani și 4 luni vechime în instanță, 11 ani și 3 luni vechime în gradul profesional de tribunal și 2 ani și 9 luni vechime în gradul profesional de curte de apel. Începând cu data de 01.07.2021, domnul judecător este delegat succesiv la Tribunalul Călărași.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Oltenița, instanța de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate cele 9 posturi de judecător prevăzute în schemă. Totodată, 2 posturi temporar vacante sunt ocupate, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la Judecătoria Oltenița nu există posturi utile pentru transfer.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 3205,7, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1795,2, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Tribunalul Călărași, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 16 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 14 posturi (16 efectiv ocupate), fiind vacante 2



judecători de la alte instanțe. La această instanță, sunt utile transferului 2 posturi de judecător pe Secția civilă.

La Tribunalul Călărași, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 464,5, comparativ cu media națională de 587,95, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 415,13 comparativ cu media națională de 424,97.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Oltenița, Tribunalul Călărași și Curtea de Apel București au comunicat avize și punct de vedere favorabile transferului.

Președintele Judecătoria Oltenița a arătat că acordă un aviz favorabil transferului, având în vedere situația particulară a domnului judecător care este delegat la Tribunalul Călărași din anul 2021.

La emiterea avizului favorabil, președintele Tribunalului Călărași a avut în vedere faptul că domnul judecător este delegat la această instanță.

În motivarea punctului de vedere favorabil, președintele Curții de Apel București a avut în vedere avizele favorabile acordate de Judecătoria Oltenița și Tribunalul Călărași, ținând seama de faptul că magistratul este delegat la instanța la care solicită transferul.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 5



judecători de la Judecătoria Oltenița au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv domnul judecător Marcău Cătălin-Antonius (17 ani și 3 luni vechime în magistratură, din care 10 ani și 4 luni vechime în gradul profesional de curte de apel și 2 ani și 2 luni vechime în instanță), care a solicitat transferul la Tribunalul Brăila, domnii judecători Văcaru Doru-Gabi (17 ani vechime în magistratură, din care 2 ani și 9 luni vechime în gradul profesional de curte de apel și 4 ani și 4 luni vechime în instanță) și Grecu Ciprian-Octavian (11 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător, din care 3 ani și 6 luni vechime în gradul profesional de tribunal și 11 ani și 10 luni vechime în instanță), care au solicitat transferul la Tribunalul Călărași, domnul judecător Antaloae Ovidiu (8 ani și 3 luni vechime în funcția de judecător și la instanță) care a solicitat transferul la Judecătoria Ploiești sau la una din Judecătoriile Sectoarelor 2, 4, 6, 5 sau 1 București și doamna judecător Pierre-de-Luca Georgiana-Iuliana (3 ani și 6 luni vechime în funcția de judecător și la instanță), care a solicitat transferul la una din Judecătoriile Sectoarelor 2, 4, 6, 1 sau 5 București.

Deși schema este completă în ceea ce privește posturile de judecător la Judecătoria Oltenița, totuși Secția pentru judecători apreciază că aprobarea tuturor celor 5 cereri de transfer ar crea premisele afectării activității acestei instanțe, prin supraîncărcarea celorlalți judecători, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

În aceste condiții, având în vedere și faptul că încărcătura cauzelor/judecător la această instanță este peste media națională, Secția pentru judecători apreciază că transferul doar a 4 judecători de la Judecătoria Oltenița se poate realiza cu menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească și interesul legitim privat al persoanelor care au formulat cereri de transfer.

Analizând concomitent cele 5 cereri de transfer de la Judecătoria Oltenița, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru judecători apreciază că, în această etapă, se impune aprobarea solicitărilor de transfer formulate de domnul judecător Marcău Cătălin-Antonius la Tribunalul Brăila, de domnii judecători Văcaru Doru-Gabi și Grecu Ciprian-Octavian, cât privește transferul la Tribunalul Călărași, și de doamna judecător Pierre-de-Luca Georgiana-Iuliana la Judecătoria Sectorului 6 București.

În susținerea acestei concluzii, în ceea ce privește solicitările de transfer formulate de domnii judecători Marcău Cătălin-Antonius, Văcaru Doru-Gabi și Grecu Ciprian-Octavian, Secția apreciază că acestea sunt prioritare față de cererile tuturor solicitanților, având în vedere atât vechimile în funcție, semnificativ mai mari, comparativ cu ceilalți judecători, corelate cu necesitatea ocupării posturilor din cadrul Tribunaleleor Brăila și Călărași, respectiv cu acordarea



posibilității solicitanților de a valorifica gradul profesional obținut prin promovarea la instanța superioară. În acest sens, se observă că domnii judecători Marcău Cătălin-Antonius, Văcaru Doru-Gabi și Grecu Ciprian-Octavian dețin deja gradul profesional corespunzător instanțelor la care au solicitat promovarea, cererile acestora fiind prioritare și din această perspectivă, în considerarea criteriului art. 192 lit. f) din Legea nr. nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

Referitor la departajarea cererilor de transfer către judecătoria, Secția pentru judecatori apreciază că este prioritară cererea de transfer a doamnei judecător Pierre-de-Luca Georgiana-Iuliana față de cererea formulată de domnul Antaloae Ovidiu, în considerarea criteriului privind situația familială, în raport de motivele de ordin personal, invocate de doamna judecător, așa cum au fost detaliate în cererea de transfer.

Revenind la cererea de transfer formulată de domnul judecător Văcaru Doru-Gabi, Secția apreciază că admiterea solicitării acestuia nu este de natură să afecteze activitatea Judecătoriei Oltenița, în condițiile în care postul acestuia este temporar vacant, astfel că vacantarea definitivă este de natură să creeze premisele ocupării postului, în condițiile legii. Totodată, Secția observă că transferul domnului judecător Văcaru Doru-Gabi ar asigura stabilitatea și continuitatea completului acestuia la Secția civilă a Tribunalului Călărași, precum și valorificarea specializării sale la secția menționată, dobândită prin activitatea desfășurată la această instanță.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecatori va dispune transferul domnului judecător Văcaru Doru-Gabi de la Judecătoria Oltenița la Tribunalul Călărași, începând cu data de 01.01.2026.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Transferul domnului judecător cu grad profesional de curte de apel **VĂCARU DORU-GABI** de la Judecătoria Oltenița la Tribunalul Călărași, începând cu data de 01.01.2026.



Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 13 noiembrie 2025

Președinte,

Judecator Elena COSTACHE

