

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2300

din 13 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic prin intermediul aplicației CSMAApp la Consiliul Superior al Magistraturii, în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie - noiembrie 2025 doamna **STOICA ANCUȚA-MARIA**, judecător la Judecătoria Lehliu-Gară, a solicitat transferul la Tribunalul Călărași.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Stoica Ancuța-Maria a arătat că a promovat în gradul profesional de tribunal în anul 2013 și a activat în cadrul Judecătoriei Lehliu-Gară timp de 20 de ani, perioadă în care a fost titulara unui complet mixt, judecând atât în materie civilă, cât și în materie penală, având, așadar, experiență în ambele domenii. Apreciază că a sosit momentul la care poate pune la dispoziția Tribunalului Călărași toată experiența profesională acumulată, fiind familiarizată cu specificul spețelor și cu practica judiciară a acestei instanțe.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/14887/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția



căroră se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 15.10.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Stoica Ancuța-Maria are o vechime de 22 de ani în funcția de judecător (inclusiv perioada în care a fost auditor de justiție), dintre care 20 de ani și 1 lună vechime la Judecătoria Lehliu-Gară.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Lehliu-Gară, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 5 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 4 posturi, fiind vacant 1 post. De asemenea, 1 judecător a fost delegat în funcția de președinte, iar 1 judecător a fost delegat la o altă instanță.

La Judecătoria Lehliu-Gară, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1923,5, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1654,2, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Tribunalul Călărași, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 16 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 14 posturi (16 efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi. De asemenea, 2 posturi temporar vacante au fost ocupate, prin delegarea unor judecători de la alte instanțe. La această instanță, sunt utile transferului 2 posturi de judecător pe Secția civilă.



La Tribunalul Călărași, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 464,5, comparativ cu media națională de 587,95, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 415,13 comparativ cu media națională de 424,97.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Lehliu-Gară a avizat nefavorabil cererea de transfer, iar Tribunalul Călărași a comunicat aviz favorabil transferului, dar cu observații. De asemenea, președintele Curții de Apel București a formulat un punct de vedere nefavorabil solicitării.

Președintele Judecătoriei Lehliu-Gară a arătat că acordă un aviz nefavorabil transferului, având în vedere că, în prezent, instanța funcționează cu trei judecători definitiv, iar 1 judecător este delegat la Judecătoria Sectorului 6 București, începând cu data de 27.10.2025, completul acestuia din urmă fiind desființat și dosarele împărțite ciclic între cele 3 completuri rămase. Astfel, în situația transferului doamnei judecător, dosarele aflate pe rolul completului acesteia vor fi rerepartizate către ceilalți doi judecători încărcăți de dosare de la repartizarea anterioară.

La emiterea avizului favorabil, președintele Tribunalului Călărași a arătat că doamna judecător este o persoană perseverentă, comunicativă, cu spirit de echipă și capacitate de adaptare, transferul acesteia fiind oportun.

În motivarea punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel București a avut în vedere avizul nefavorabil acordat de Judecătoria Lehliu-Gară.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului de la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului*

la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Analizând cererea formulată, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care reclamă o evaluare cumulativă și comparativă, Secția pentru judecători apreciază că, în prezent, transferul doamnei judecător Stoica Ancuța-Maria nu se poate realiza cu menținerea justului echilibru între interesul public – reprezentat de buna funcționare a instanțelor implicate – și interesul legitim privat al acesteia.

Astfel, potrivit datelor statistice, la Judecătoria Lehliu-Gară funcționează în mod efectiv 3 judecători dintr-o schemă de 5 posturi, în condițiile în care încărcătura cauzelor/judecător (1923,5 dosare în anul 2024) depășește semnificativ media națională, spre deosebire de încărcătura instanței la care se solicită transferul, care este mai mică decât media națională la acest nivel de jurisdicție. Vacantarea suplimentară a unui post, prin transferul doamnei judecător, ar conduce la o creștere accentuată a volumului de activitate a judecătorilor rămași, cu consecința apariției unor disfuncționalități majore în funcționarea instanței (prelungirea termenelor de judecată, a duratei de soluționare și de redactare a hotărârilor), precum și a unui efort disproporționat din partea acestora, cu impact asupra calității actului de justiție.

Din perspectiva criteriului referitor la volumul de activitate, la numărul posturilor vacante și temporar vacante și la dificultatea ocupării acestora, se reține că gradul de ocupare efectivă a schemei Judecătoriei Lehliu-Gară (60%) este net inferior celui al instanței de destinație (de cel puțin 87,5%), iar pentru Tribunalul Călărași se formulează în mod constant opțiuni de transfer și de ocupare a posturilor, în timp ce pentru Judecătoria Lehliu-Gară astfel de opțiuni sunt rare.

În prezenta etapă, pentru instanța de la care s-a solicitat transferul s-a formulat o singură cerere, în timp ce pentru instanța de destinație au fost înregistrate 3 cereri. În aceste condiții, dificultatea evident superioară de ocupare a posturilor la Judecătoria Lehliu-Gară impune protejarea cu prioritate a interesului public al acestei instanțe.

În raport de considerentele de mai sus, reținând că, la instanța de la care s-a solicitat transferul, la momentul de față, vacantarea suplimentară a unui post nu se poate face cu menținerea justului echilibru între interesul privat al solicitantei și interesul public, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări a Judecătoriei Lehliu-Gară, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Stoica Ancuța-Maria.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Lehliu-Gară la Tribunalul Călărași, formulată de doamna judecător **STOICA ANCUȚA-MARIA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 13 noiembrie 2025

Președinte,
Judecător Elena COSTACHE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011