



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2288

din 13 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2025, etapa I, doamna **ALAN ALISA**, judecător la Tribunalul Ilfov, a solicitat transferul la Tribunalul București.

În motivarea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, a arătat că, în perioada 01.06.2020 - 31.10.2023, a activat în cadrul Judecătoriei Sectorului 2 București, fiind familiarizată cu specificul cauzelor care sunt înregistrate în calea de atac a apelului pe rolul Tribunalului București, atât din perspectiva varietății obiectelor dosarelor înregistrate pe rolul judecătoriilor aflate în circumscripția Tribunalului București, cât și din perspectiva complexității cauzelor înregistrate pe rolul acestor instanțe. Totodată, a menționat că perioada în care și-a desfășurat activitatea la Judecătoria Sectorului 2 București i-a permis crearea unor legături apropiate cu colegi care actualmente își desfășoară activitatea în cadrul Tribunalului București, aspect care ar fi de natură să faciliteze integrarea sa în cadrul acestei instanțe. De asemenea, a precizat faptul că, ulterior perioadei mai sus menționate, începând cu data de 01.11.2023, își desfășoară activitatea în cadrul Tribunalului Ilfov, ca urmare a concursului de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor desfășurat în perioada mai-octombrie 2023, soluționând cauze civile. A mai menționat faptul că este familiarizată inclusiv cu un volum ridicat de activitate, în contextul existenței unei încărcături mai mari a cauzelor/judecător comparativ cu aceea a Tribunalului București. În ceea ce privește motivele de ordin personal, a menționat faptul că locuiește în municipiul București, iar timpul afectat efectuării navetei între locuință și locul de muncă este de aproximativ 3 ore (dus-întors), această împrejurare fiind de natură a afecta posibilitatea de a acorda un timp suplimentar activității profesionale.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/14887/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Alan Alisa are o vechime de 9 ani și 9 luni în funcția de judecător (inclusiv perioada corespunzătoare calității de auditor de justiție la





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Institutul Național al Magistraturii), dintre care 2 ani vechime în gradul profesional de tribunal și la Tribunalul Ilfov.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Ilfov, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 32 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 30 de posturi (37 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi. Totodată, 14 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 13 posturi sunt ocupate prin delegare/detașare și 1 post în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la această instanță sunt 3 posturi de judecător utile pentru transfer, respectiv 1 post la Secția penală, 1 post la Secția I civilă și 1 post la Secția a II-a civilă și de contencios administrativ și fiscal, pentru care nu au fost formulate cereri de transfer.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 957,6, comparativ cu media națională de 587,95, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 796,03, comparativ cu media națională de 424,97.

La Tribunalul București, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 262 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 238 de posturi (206 efectiv ocupate), fiind vacante 24 posturi. Totodată, 70 de posturi sunt temporar vacante. De asemenea, 38 de posturi temporar vacante au fost ocupate (26 de posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, iar 12 posturi prin delegarea unor judecători de la alte instanțe). La această instanță, sunt utile pentru transfer 48 de posturi, din care 4 posturi la Secția I penală, 8 posturi la Secția a II-a de contencios administrativ și fiscal, 3 posturi la Secția a III-a civilă, 7 posturi la Secția a IV-a civilă, 5 posturi la Secția a V-a civilă, 8 posturi la Secția a VI-a civilă, 5 posturi la Secția a VII-a civilă și 8 posturi la Secția a VIII-a pentru cauzele privind conflictele de muncă și asigurări sociale.

La Tribunalul București, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 745, comparativ cu media națională de 587,95, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 615,09, comparativ cu media națională de 424,97.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Tribunalul Ilfov, Tribunalul București și Curtea de Apel București au comunicat avize și punct de vedere nefavorabile transferului.

Președintele Tribunalului Ilfov a arătat că acordă un aviz nefavorabil transferului, având în vedere că doamna judecător este titulară a unui complet de fond specializat în materia litigiilor de muncă și asigurări sociale și membru al unui complet de apel, iar în situația aprobării cererii de transfer nu există posibilitatea de a asigura preluarea acestor completuri, soluția previzibilă fiind de desființare a acestora, cu consecințe negative asupra activității instanței, asupra termenelor de soluționare a cauzelor într-o materie care prevede termene scurte de



soluționare. Un alt argument avut în vedere la acordare avizului negativ a constat în faptul că numărul efectiv de judecători s-a mărit doar din luna martie a anului 2025, anterior acestei perioade Tribunalul Ilfov înregistrând un deficit cronic de judecători, procentul posturilor vacante fiind de aproximativ 40%. Deficitul de personal înregistrat de Tribunalul Ilfov pentru o perioadă relativ mare de timp, schema subdimensionată și volumul mare de activitate au condus la suprasolicitarea personalului instanței, la supraaglomerarea ședințelor de judecată, la creșterea duratei de soluționare a dosarelor, la acordarea unor termene mai mari, precum și la imposibilitatea respectării măsurilor referitoare la normarea activității judecătorilor.

La emiterea avizului nefavorabil, președintele Tribunalului București a avut în vedere situația posturilor la cele două instanțe implicate în procedura transferului.

În motivarea punctului de vedere favorabil, președintele Curții de Apel București a invocat punctele de vedere exprimate de Tribunalul Ilfov și Tribunalul București.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Analizând cererea formulată, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă și de motivele invocate de solicitantă, Secția pentru



judecători apreciază că transferul doamnei judecător Alan Alisa nu se poate realiza cu menținerea justului echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - și interesul legitim privat al doamnei judecător.

Astfel, văzând datele statistice mai sus prezentate, precum și avizele negative ale instanțelor implicate, Secția pentru judecători constată existența deficitului de personal de la nivelul Secției a II-a civile și de contencios administrativ și fiscal a Tribunalului Ilfov, unde își desfășoară activitatea 12 judecători, 2 dintre aceștia fiind delegați de la alte instanțe. În aceste condiții, vacantarea suplimentară a postului ocupat de doamna judecător Alan Alisa ar fi de natură să amplifice deficitul de personal din cadrul Secției a II-a civile și de contencios administrativ și fiscal a Tribunalului Ilfov, la care se adaugă și împrejurarea relevată în avizul instanței anterior menționate, privind volumul de activitate al instanței, care în anul 2024 s-a situat pe locul IV la nivel național, cu un număr de 9967 dosare nou-intrate ce s-au adăugat unui stoc de 15.504 dosare, datele statistice fiind influențate, în mod negativ, de faptul că activitatea Judecătoriei Cornetu a fost suspendată o perioadă de cel puțin 6 luni (ca urmare a incendiului din 4 martie 2024), iar în această perioadă nu au fost înaintate dosare în calea de atac a apelului.

În plus, Secția observă și faptul că, deși există 3 posturi de judecător utile la Tribunalul Ilfov, nu a fost înregistrată nicio cerere de transfer la această instanță, nefiind conturată perspectiva completării schemei de personal în viitorul apropiat.

Totodată, Secția pentru judecători reține că transferul nu este oportun nici în raport de incidența criteriilor privind numărul posturilor vacante la instanțele implicate și dificultățile de ocupare a acestora, având în vedere că Tribunalul București reprezintă o instanță pentru care opțiunile de ocupare a posturilor sunt mai numeroase decât pentru Tribunalul Ilfov.

De asemenea, în acord cu jurisprudența instanței supreme (în acest sens, Decizia nr. 4447/05.10.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal), Secția pentru judecători reține că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criterii prevăzute de lege, motivele de ordin personal și familial reprezentând criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, fără a constitui, prin ele însele, motive determinative în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii legale, astfel încât, prin admiterea cererii de transfer să se asigure, totodată, buna funcționare a instanțelor implicate în procedura transferului.

Or, așa cum s-a arătat mai sus, motivele personale invocate de doamna judecător Alan Alisa în susținerea cererii de transfer nu pot prevala față de interesul public al instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, în caz contrar fiind încălcat justul echilibru dintre interesul public al



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

instanței de la care s-a solicitat transferul și interesul privat al solicitantei.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Alan Alisa.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Ilfov la Tribunalul București, formulată de doamna judecător **ALAN ALISA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 13 noiembrie 2025

Președinte
Judecător Elena COSTACHE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011