



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 123

din 24 februarie 2026

Prin adresa nr. 338.984/15.10.2025, Ministerul Finanțelor a transmis Consiliului Superior al Magistraturii sesizarea privind efectuarea de verificări pentru a se stabili dacă eroarea judiciară reținută prin sentința civilă nr. _____ și prin decizia civilă nr. _____ definitivă, ambele pronunțate în dosarul nr. _____ a fost cauzată ca urmare a exercitării funcției cu rea-credință sau gravă neglijență.

Din cuprinsul sesizării a rezultat că, prin hotărârile judecătorești anterior menționate, Statul Român, prin Ministerul Finanțelor, a fost obligat la plata către reclamantul _____ a sumei de _____ cu titlu de daune morale pentru prejudiciul cauzat de condamnarea pe nedrept și a sumei de _____ cu titlu de cheltuieli de judecată.

În ceea ce privește obligarea statului la plata către reclamant a sumei de _____ cu titlu de daune morale pentru condamnarea nedreaptă, instanțele civile au reținut că, prin decizia penală nr. _____ numitul _____ a fost condamnat pentru săvârșirea a două infracțiuni concurente, aplicându-i-se pedeapsa rezultantă de doi ani închisoare, în regim de detenție. Ulterior, prin decizia penală nr. _____

a admis recursul în anulare și a dispus restituirea cauzei la Parchetul de pe lângă _____ pentru completarea urmăririi penale. Prin Ordonanța din _____ pronunțată în dosarul nr. _____ al Parchetului de pe lângă _____ s-a dispus scoaterea reclamantului de sub urmărire penală întrucât nu sunt întrunite elementele constitutive ale infracțiunii.

În decizia pronunțată în apel, din coroborarea deciziei de admitere a recursului în anulare cu restituirea cauzei la parchet și a ordonanței de scoatere de sub urmărire penală pentru neîntrunirea elementelor constitutive ale infracțiunii, _____ a reținut că reclamantul a suferit o condamnare penală pentru fapte care nu constituie infracțiuni, contrar principiilor imperative potrivit cărora *nullum crimen sine lege, nulla poena sine lege*, din moment



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

ce condamnarea s-a pronunțat pentru fapte care nu constituie infracțiuni și nu pot fi pedepsite potrivit legii penale.

Pentru aceste motive, prin Hotărârea nr. 26/13.01.2026, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus sesizarea Inspecției Judiciare pentru a efectua verificările prevăzute la art. 269 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, în ceea ce privește trimiterea în judecată a reclamantului.

În urma verificărilor prevăzute de lege, Inspecția Judiciară – Direcția de inspecție pentru procurori a elaborat Raportul nr. 26-145 din data de 10 februarie 2026, pe care l-a comunicat Consiliului Superior al Magistraturii prin adresa din data de 16 februarie 2026.

Analizând aspectele prezentate în cuprinsul raportului, Secția pentru procurori constată că, în mod judicios, Inspecția judiciară a reținut că eroarea judiciară nu este urmarea exercitării funcției cu rea-credință sau gravă neglijență de către magistratul procuror.

În acest sens, cu privire la legalitatea actelor de urmărire penală efectuate în dosarul nr.

Inspecția Judiciară a constatat că, în decizia civilă nr.

s-a arătat că măsurile dispuse

„s-au bazat pe temeiurile faptice și legale existente la acel moment procesual”, însă „în final, s-au dovedit nedrepte din perspectiva clasării dosarului”, soluția pronunțată de procuror fiind asimilată soluției de achitare pronunțate de instanțele judecătorești.

În continuare, în raportul Inspecției Judiciare s-a reținut că, din cuprinsul ordonanței de scoatere de sub urmărire penală nr. _____ din data de _____ a Parchetului de pe lângă

rezultă că toți martorii audiați inițial în dosarul nr. _____ și-au schimbat

declarațiile, aceștia arătând că au fost constrânși de persoana vătămată _____ să dea declarații mincinoase. Nici persoana vătămată nu și-a menținut declarațiile, precizând că nu își mai amintește.

Prin urmare, comisia de inspectori judiciari a reținut că, în cursul verificărilor efectuate nu au fost identificate acte procesuale efectuate cu încălcarea dispozițiilor legale de drept material sau procesual, motiv pentru care, în conformitate cu art. 269 alin. (6) din Legea nr. 303/2022, a constatat că eroarea judiciară nu este urmarea exercitării funcției cu rea-credință sau gravă neglijență de către magistratul procuror, nefiind astfel îndeplinite condițiile pentru a fi admisă sesizarea.

Ținând cont de toate aceste aspecte, în acord cu concluzia care se desprinde din raportul Inspecției Judiciare nr. 26-145 din data de 10 februarie 2026, Secția pentru procurori constată că, în cauza vizată de sesizarea formulată de Ministerul Finanțelor, nu poate fi reținută exercitarea funcției cu rea-credință sau gravă neglijență de către procurorul care a efectuat urmărirea penală, motiv pentru care va aproba raportul Inspecției Judiciare, în sensul că eroarea judiciară nu a fost





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin. 1 din Constituție, republicată)

comisă ca urmare a exercitării funcției cu rea-credință sau gravă neglijență.

Având în vedere aceste considerente, în temeiul prevederilor art. 23 alin. (1) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și ale art. 269 alin. (10) din Legea nr. 303/2022, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE:

Art. I - Aprobă Raportul Inspecției Judiciare – Direcția de inspecție pentru procurori nr. 26-145 din data de 10 februarie 2026, în sensul că eroarea judiciară nu a fost comisă ca urmare a exercitării funcției cu rea-credință sau gravă neglijență.

Art. II - Prezenta hotărâre se comunică Ministerului Finanțelor și se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.

Data în București, la data de 24 februarie 2026

Procuror Bogdan-Silviu Stancu
Vicepreședintele Consiliului Superior al Magistraturii



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011