

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 952

din 11 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al procurorilor, organizată în perioada septembrie - noiembrie 2025, domnul **DĂNILĂ ANDREI - CRISTIAN**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sănnicolau Mare, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara.

În motivarea cererii, domnul procuror Dănilă Andrei - Cristian a invocat motive de ordin personal, respectiv faptul că domiciliază în municipiul Timișoara, efectuând zilnic naveta către localitatea Sănnicolau Mare pe o distanță de aproximativ 120 de kilometri. Domnul procuror a invocat și motive de ordin profesional, respectiv faptul că are o vechime de aproximativ 5 ani în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sănnicolau Mare, perioadă în care și-a îndeplinit atribuțiile cu responsabilitate, profesionalism și respect față de exigențele funcției de procuror, contribuind la buna desfășurare a activității unității.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 25/14249/2025, completată cu nota nr. 27/14249/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAPP.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de

unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 25.09.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al procurorilor, calendarul estimativ și situația parchetelor la care există posturi vacante de procuror utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Dănilă Andrei - Cristian are o vechime de 6 ani și 9 luni în funcția de procuror (inclusiv perioada de auditor de justiție), din care 4 ani și 9 luni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sânnicolau Mare și în gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă judecătoria. În prezent, domnul Dănilă Andrei - Cristian exercită funcția de prim-procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Sânnicolau Mare, începând cu data de 01.05.2023, ultima prelungire a delegării fiind dispusă pentru o perioadă de 6 luni, începând cu data de 01.11.2025, astfel cum rezultă din Hotărârea nr. 809/21.10.2025 a Secției pentru procurori.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sânnicolau Mare, unitatea de la care s-a solicitat transferul, din cele 3 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 post de conducere și 2 posturi de execuție), sunt ocupate cele 2 posturi de execuție, fiind vacant postul de conducere, care este ocupat prin delegarea domnului procuror Dănilă Andrei - Cristian.

În primul semestru al anului 2025, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sânnicolau Mare, media dosarelor de soluționat pe procuror a fost de 951,50 de dosare, comparativ cu



media națională de 1180,22 de dosare, iar media dosarelor de soluționat pe schemă a fost de 634,33 de dosare, comparativ cu media națională de 993,73 de dosare.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, unitatea la care s-a solicitat transferul, dintre cele 32 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 29 de posturi de execuție), sunt ocupate 2 posturi de conducere și 25 de posturi de execuție, fiind vacante 4 posturi de execuție și 1 post de conducere. În prezenta etapă a sesiunii de transfer, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara sunt utile pentru transfer 4 posturi de procuror.

În primul semestru al anului 2025, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, media dosarelor de soluționat pe procuror a fost de 1110,55 de dosare, comparativ cu media națională de 1180,22 de dosare, iar media dosarelor de soluționat pe schemă a fost de 1006,44 de dosare, comparativ cu media națională de 993,73 de dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara a transmis punct de vedere nefavorabil transferului domnului procuror Dănilă Andrei-Cristian, iar Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara și Parchetul de pe lângă Judecătoria Sănnicolau Mare (aviz exprimat de Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș) au avizat favorabil cererea.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Sănnicolau Mare (aviz exprimat de Parchetul de pe lângă Tribunalul Timiș) a arătat că transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara i-ar permite domnului procuror desfășurarea activității în condiții mai eficiente, asigurând totodată continuitatea și valorificarea experienței acumulate, într-un cadru profesional complex și solicitant, care îi oferă oportunități de perfecționare.

În motivarea avizului favorabil al conducerii Parchetului de pe lângă Judecătoria Timișoara s-a arătat că această unitate funcționează, în prezent, cu un deficit de 8 procurori, întrucât la cele 4 posturi de execuție vacante se adaugă postul de prim-procuror vacant (funcție ocupată prin delegare de unul din cei doi prim-procurori adjuncți), iar 3 procurori se află în concediu de creștere a copilului în vârstă de până la 2 ani. De asemenea, s-a precizat că un procuror din cadrul unității de parchet și-a exprimat acordul pentru a fi delegat la Parchetul de pe lângă Judecătoria Arad, iar în perioada imediat următoare va fi solicitat acordul unui/unor colegi pentru a fi delegați la Parchetul de pe lângă Judecătoria Reșița. Totodată, un procuror stagiar se va afla în perioada imediat următoare în concediu de studiu și de odihnă pentru a se pregăti în vederea susținerii probelor scrise și orale din cadrul examenului de capacitate al judecătorilor stagiați și procurorilor stagiați. Astfel, ținând cont de lipsa acută de personal cu care se confruntă și se va confrunta în continuare Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, s-a apreciat ca fiind oportun transferul domnului procuror Dănilă Andrei-Cristian.

Conducerea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Timișoara a motivat punctul de

vedere nefavorabil susținând că transferul domnului procuror Dănilă Andrei - Cristian nu este oportun ținând cont de gradul de ocupare a schemei de procurori de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sânnicolau Mare, unitate la care în prezent funcționează doi procurori. Astfel, în situația admiterii transferului solicitantului, unitatea de parchet va rămâne cu un singur procuror, fapt ce va avea consecințe asupra activității parchetului.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru procurori va analiza cererea de transfer formulată de domnul procuror Dănilă Andrei-Cristian prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a parchetelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

În acest context, observând motivele invocate de magistratul în cauză, Secția pentru procurori reține situația existentă în prezent la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sânnicolau

Mare, la care funcționează efectiv doi procurori, dintre care unul este delegat în funcție de conducere.

Luând în considerare situația de personal a Parchetului de pe lângă Judecătoria Sănnicolau Mare, văzând și motivarea punctului de vedere nefavorabil exprimat de conducerea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Timișoara, neputând ignora rolul însemnat al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în gestionarea optimă a resurselor umane din cadrul unităților din circumscripție, Secția pentru procurori apreciază că eventuala admitere a transferului domnului procuror Dănilă Andrei-Cristian va determina desfășurarea în condiții improprii a activității unității de parchet de la care s-a solicitat transferul, întrucât ar însemna ca parchetul în cauză să activeze efectiv cu un singur procuror cu funcție de execuție.

De asemenea, Secția pentru procurori are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au un caracter supletiv, nu conferă în mod automat magistratului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Secției, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul unităților de parchet implicate într-o asemenea procedură.

În raport de aspectele antereferte și având în vedere că motivele invocate în susținerea prezentei solicitări de către magistratul în cauză nu pot prevala la acest moment față de interesele unității de parchet la care acesta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, apreciind totodată că interesul public nu poate fi menținut decât prin nevacantarea postului al cărui titular este solicitantul, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de domnul procuror Dănilă Andrei-Cristian.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sănnicolau Mare la Parchetul de pe lângă Judecătoria Timișoara, formulată de domnul procuror **DĂNILĂ ANDREI - CRISTIAN**.



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 952 din 11 noiembrie 2025 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 11 noiembrie 2025

Vicepreședinte,

Procuror-șef Judecătoresc Constantin SANDU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011