

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 929****din 11 noiembrie 2025**

Prin cererea înregistrată în format electronic prin intermediul aplicației CSMAApp la Consiliul Superior al Magistraturii, în cadrul sesiunii de transfer al procurorilor, organizată în perioada septembrie - noiembrie 2025, doamna **CUNE ALINA DANIELA**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oravița, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Balș, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Caracal sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Slatina.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 25/14249/2025, completată cu nota nr. 27/14249/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la



instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 25.09.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al procurorilor, calendarul estimativ și situația parchetelor la care există posturi vacante de procuror utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Cune Alina Daniela deține grad profesional corespunzător parchetului de pe lângă Judecătoria, are o vechime în acest grad, în funcția de procuror și la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oravița de 5 ani și 9 luni și, începând cu data de 15.01.2024, ocupă prin delegare funcția de prim-procuror a acestei unități de parchet. Prin Hotărârea nr. 458/17.06.2025, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus prelungirea delegării în funcția de prim-procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Oravița a doamnei procuror Cune Alina Daniela, începând cu data de 15.07.2025, până la ocuparea funcției prin concurs sau examen, în condițiile legii, dar nu mai mult de 6 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oravița, unitatea de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 3 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 post de conducere și 2 posturi de execuție) sunt ocupate posturile de execuție, fiind vacant postul de conducere. De asemenea, 1 post este temporar vacant, un procuror fiind delegat în funcție de conducere la aceeași unitate de parchet.

În primul semestru al anului 2025, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oravița, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1003, comparativ cu media națională de 1180, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 668, comparativ cu media națională de 994.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, unitatea la care s-a solicitat transferul (prima opțiune), dintre cele 25 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 22 posturi de execuție), sunt ocupate 20 de posturi de execuție, fiind vacante posturile de conducere și 2 posturi de execuție. De asemenea, sunt 3 posturi temporar vacante, 3 procurori fiind delegați pe funcție de conducere la aceeași unitate de parchet. În prezenta etapă, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova sunt 2 posturi de procuror utile pentru transfer.

În primul semestru al anului 2025, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, media



dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1124, comparativ cu media națională de 1180, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1034, comparativ cu media națională de 994.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Balș, unitatea la care s-a solicitat transferul (a doua opțiune), dintre cele 4 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 post de conducere și 3 posturi de execuție), sunt ocupate 2 posturi de execuție, fiind vacante postul de conducere și un post de execuție. În prezenta etapă, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Balș este un post de procuror util pentru transfer.

În primul semestru al anului 2025, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Balș, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 692, comparativ cu media națională de 1180, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 827, comparativ cu media națională de 994.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Caracal, unitatea la care s-a solicitat transferul (a treia opțiune), dintre cele 6 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 post de conducere și 5 posturi de execuție), sunt ocupate 4 posturi de execuție și postul de conducere, fiind vacant un post de execuție, disponibil pentru transfer în prezenta etapă.

În primul semestru al anului 2025, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Caracal, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 807, comparativ cu media națională de 1180, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 672, comparativ cu media națională de 994.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Slatina, unitatea de la care s-a solicitat transferul (a patra opțiune), dintre cele 12 posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de conducere și 10 posturi de execuție) sunt ocupate 9 posturi de execuție, fiind vacante posturile de conducere și un post de execuție, disponibil pentru transfer în prezenta etapă. De asemenea, 2 posturi sunt temporar vacante, doi procurori fiind delegați în funcții de conducere la aceeași unitate de parchet.

În primul semestru al anului 2025, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Slatina, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1145, comparativ cu media națională de 1180, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 859, comparativ cu media națională de 994.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Parchetul de pe lângă Judecătoria Oravița și Parchetul de pe lângă Judecătoria Balș au comunicat avize nefavorabile transferului, în timp ce Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova, Parchetul de pe lângă Judecătoria Caracal și Parchetul de pe lângă Judecătoria Slatina au comunicat avize favorabile transferului doamnei procuror Cune Alina Daniela. Totodată, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara a comunicat un punct de vedere nefavorabil transferului doamnei procuror, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova a comunicat punct de vedere favorabil pentru transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Caracal și nefavorabil pentru transferul la celelalte unități de parchet.

În motivarea avizului nefavorabil al Parchetului de pe lângă Judecătoria Oravița, s-a arătat, în esență, că dintr-o schemă de 3 posturi, unul de conducere și 2 de execuție, sunt



ocupate posturile de execuție, unul dintre procurori fiind stagiar, gradul de ocupare al schemei de procurori fiind de numai 66,67%.

Avizul nefavorabil al Parchetului de pe lângă Judecătoria Balș are în vedere faptul că doamna procuror a optat și pentru alte unități de parchet, fiind, în același timp, mai multe cereri de transfer formulate pentru această unitate de parchet.

În motivarea avizului favorabil al Parchetului de pe lângă Judecătoria Craiova, s-a arătat, în esență, că Judecătoria Craiova are în raza de competență 3 penitenciare, precum și faptul că ordinele de protecție se judecă de Secția civilă a acestei instanțe care activează într-un sediu situat la o distanță de aproximativ 4 km de sediul Secției penale. Totodată, s-a învederat că Secția penală a Judecătoriei Craiova are 11 completuri motiv pentru care este imperios necesar ca activitatea pe Secția judiciară să fie asigurată de 4 procurori. S-a mai arătat că pe sectorul de supraveghere și urmărire penală, Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova funcționează cu 15 procurori, în condițiile în care această unitate de parchet este cea mai mare de pe raza Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Craiova și printre cele mai mari din țară, raportat la volumul de activitate. În concluzie, având în vedere gradul de ocupare a schemei de procurori și volumul ridicat de activitate, se apreciază oportun transferul doamnei procuror Cune Alina Daniela.

În motivarea avizului Parchetului de pe lângă Judecătoria Caracal, s-a invocat gradul efectiv de ocupare a posturilor de procuror, respectiv 4 posturi ocupate din 6 posturi disponibile (dintre care un procuror este stagiar și și-a manifestat intenția ca după susținerea examenului de capacitate să opteze pentru un post la o altă unitate de parchet), în raport de care, pentru buna desfășurare a activității unității de parchet pe termen mediu și lung, este necesară completarea schemei de procurori.

La acordarea avizului favorabil, prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Slatina a avut în vedere volumul mare de activitate al unității și schema de personal incompletă. Se apreciază că transferul doamnei procuror Cune Alina Daniela este necesar și oportun pentru asigurarea stabilității colectivului, echilibrarea sarcinilor de serviciu și menținerea capacității operaționale a unității de parchet.

Punctul de vedere nefavorabil al procurorului general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Timișoara este motivat de gradul de ocupare al schemei de procurori de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oravița. Astfel, s-a arătat că unitatea funcționează cu 2 procurori (dintr-o schemă de 3 procurori), unul dintre aceștia fiind în perioada de stagiatură, astfel că, în ipoteza admiterii transferului doamnei procuror, Parchetul de pe lângă Judecătoria Oravița, unitate de parchet cu un volum de activitate ridicat, ar funcționa cu un procuror stagiar.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:



a) *motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*

b) *volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*

c) *specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*

d) *vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*

e) *vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*

f) *vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*

g) *disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*

h) *domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*

i) *distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*

j) *starea de sănătate și situația familială.”*

Analizând cererea formulată, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă și de motivele invocate, Secția pentru procurori apreciază că, în prezent, transferul doamnei procuror Cune Alina Daniela de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oravița nu se poate realiza cu menținerea justului echilibru între interesul public - buna funcționare a parchetelor implicate - și interesul legitim privat al doamnei procuror.

Astfel, în acord cu avizul Parchetului de pe lângă Judecătoria Oravița și punctul de vedere al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Timișoara, Secția pentru procurori constată că unitatea de parchet de la care se solicită transferul funcționează cu 2 procurori cu funcție de execuție, în condițiile unui volum de activitate ridicat. Mai mult, Secția pentru procurori reține că unul dintre cei doi procurori de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oravița este stagiar, având competențe limitate, condiții în care transferul doamnei procuror Cune Alina Daniela nu se poate dispune fără o afectare gravă a activității acestei unități. Or, admiterea cererii sale ar genera consecințe grave în ceea ce privește activitatea unității de parchet întrucât, pe lângă competențele limitate ale procurorului stagiar care ar rămâne în activitate, acesta urmează să susțină examenul de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiați, ceea ce presupune intrarea în concediu de studii, astfel că Parchetul de pe lângă Judecătoria Oravița nu ar mai putea funcționa.

Raportat la cele menționate anterior, Secția apreciază că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un procuror să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor



sistemului judiciar, în vederea menținerii unui just echilibru între interesul personal al solicitantului, pe de o parte, și interesul public, respectiv buna funcționare a unităților de parchet, pe de altă parte.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de doamna procuror Cune Alina Daniela.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oltenița la Parchetul de Judecătoria Craiova, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Balș, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Caracal sau la Parchetul de pe lângă Judecătoria Slatina, formulată de doamna procuror **CUNE ALINA DANIELA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 11 noiembrie 2025


Președinte
Procuror **Claudiu Constantin SANDU**