

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2637

din 19 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2025, etapa a II-a, doamna **BALICA NICOLETA**, judecător la Judecătoria Vaslui, a solicitat transferul la Judecătoria Iași.

În motivarea cererii, doamna judecător Balica Nicoleta a arătat că a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria Vaslui prin Decretul nr. 337/29.03.2022 al Președintelui României, publicat în Monitorul Oficial nr. 309/30.03.2022, având o vechime neîntreruptă în funcție de 3 ani și 7 luni. De asemenea, doamna judecător a învederat că și-a desfășurat activitatea atât în materie civilă, cât și în materie penală, fiind în prezent titulara completului C1 penal. Totodată, solicitanta și-a exprimat disponibilitatea de a activa în ambele materii, în funcție de specializarea posturilor vacante din cadrul Judecătoriei Iași.

În ceea ce privește activitatea desfășurată, doamna judecător a menționat că a gestionat un volum ridicat de cauze, a redus semnificativ stocul de dosare și a respectat termenele legale de soluționare și motivare, obținând la evaluarea profesională calificativul „foarte bine”. De asemenea, a arătat că a exercitat atribuții administrative și activități suplimentare, participând constant la permanențe și la activitățile specifice materiei penale, fără a înregistra absențe sau reclamații privind modul de îndeplinire a atribuțiilor profesionale.

Sub aspect familial și personal, solicitanta a menționat că

În concluzie, doamna judecător a apreciat că motivele profesionale și familiale invocate justifică transferul solicitat, în vederea menținerii capacității de exercitare a funcției de



judecător în condiții corespunzătoare.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 30/14887/17.11.2025, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante utile în procedura de transfer, completată la data de 15.10.2025.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:



“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 28.10.2025 – 03.11.2025.

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 13.11.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Balica Nicoleta are o vechime de 3 ani și 6 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Vaslui.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Vaslui, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 14 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 12 posturi, fiind vacante 2 posturi. Totodată, 1 post temporar vacant a fost ocupat pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare.

În anul 2024, la Judecătoria Vaslui, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1945,6, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1639,86, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Iași, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 61 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 57 de posturi (52 efectiv ocupate), fiind vacante 4 posturi (3 posturi începând cu data de 01.01.2026). Totodată, 8 posturi sunt temporar vacante, dintre care 3 posturi sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la Judecătoria Iași sunt utile 3 posturi de judecător.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1479,4,



comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1232, comparativ cu media națională de 1167,44.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Vaslui și Judecătoria Iași au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Balica Nicoleta. Totodată, Curtea de Apel Iași a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Vaslui a arătat că schema de personal a acestei instanțe cuprinde 14 posturi de judecător, dintre care 12 posturi efectiv ocupate, cu repartizarea a 4 judecători în materie penală și 8 judecători în materie civilă, precizându-se totodată că o parte semnificativă dintre posturile ocupate au fost completate recent, în urma concursului de admitere în magistratură finalizat în anul 2024. Sub aspectul volumului de activitate, s-a arătat că Judecătoria Vaslui a înregistrat în anul 2024 o încărcătură medie de 1331,5 dosare nou-intrate pe judecător și un volum efectiv de activitate de 1945,6 dosare pe judecător, situându-se pe primele locuri la nivelul Curții de Apel Iași și în primele poziții la nivel național după criteriile de încărcătură. Prin comparație, s-a menționat că Judecătoria Iași a înregistrat în același an o încărcătură medie semnificativ mai redusă pe judecător. De asemenea, s-a arătat că, în ultimii trei ani, Judecătoria Vaslui s-a aflat constant într-o situație de dificultate, cu volume de activitate peste media națională, clasându-se în mod repetat pe locuri fruntașe la nivel național în ceea ce privește încărcătura pe judecător.

În ceea ce privește situația profesională a solicitantei, s-a menționat că aceasta a judecat atât în materie civilă, cât și în materie penală, iar la momentul întocmirii avizului nu înregistra restanțe la motivarea hotărârilor. În concluzie, s-a apreciat că, raportat la deficitul de personal, la volumul ridicat de activitate al instanței, la perioada îndelungată în care Judecătoria Vaslui s-a aflat în dificultate și la necesitatea asigurării unui termen rezonabil de soluționare a cauzelor, transferul solicitat nu este oportun.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Iași a invocat faptul că la acest moment nu există locuri vacante la Secția penală, astfel că transferul nu ar sprijini eficientizarea activității Secției civile raportat la specializarea solicitantei.

Președintele Curții de Apel Iași a avut în vedere, în motivarea punctului de vedere nefavorabil, situația Judecătoriei Vaslui, a gradului de ocupare efectivă a posturilor de judecător și a volumului de activitate al acestei instanțe, coroborat cu dificultățile înregistrate pe parcursul mai multor ani în ceea ce privește ocuparea schemei de judecători a Judecătoriei Vaslui. Totodată, s-au avut în vedere avizele nefavorabile ale Judecătoriei Vaslui și Judecătoriei Iași.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor



la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- j) starea de sănătate și situația familială”.

Analizând cererea formulată, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care reclamă o evaluare cumulativă și comparativă, Secția pentru judecatori apreciază că, în prezent, transferul doamnei judecător Balica Nicoleta nu se poate realiza cu menținerea justului echilibru între interesul public – reprezentat de buna funcționare a instanțelor implicate – și interesul legitim privat al acesteia.

Astfel, potrivit datelor statistice mai sus prezentate, la Judecătoria Vaslui funcționează în mod efectiv 12 judecatori dintr-o schemă de 14 posturi, în condițiile în care încărcătura cauzelor/judecător (1945,6 dosare în anul 2024) depășește semnificativ atât media națională, cât și încărcătura aferentă instanței la care s-a solicitat transferul.

Or, vacantarea suplimentară a unui post prin transferul doamnei judecător, în condițiile schemei relativ reduse și subdimensionate, ar conduce la o creștere accentuată a volumului de activitate al judecătorilor rămași, cu consecința apariției unor disfuncționalități majore în funcționarea instanței (prelungirea termenelor de judecată, a duratei de soluționare și de redactare a hotărârilor), precum și a unui efort disproporționat din partea acestora, cu impact asupra calității actului de justiție.

Pe de altă parte, în raport de criteriul de la art. 192 lit. a) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru judecatori reține că, așa cum rezultă din



avizul nefavorabil acordat de președintele Judecătoriei Iași, transferul doamnei judecător nu este oportun în raport de specializarea solicitantei și de posturile a căror ocupare se impune la Judecătoria Iași. Totodată, Secția pentru judecatori reține că, în vederea unei optime gestionări a resurselor umane, corelativ cu eficientizarea criteriului de la art. 192 lit. a) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, în mod constant, la soluționarea cererilor de transfer, a avut în vedere rolul important al președinților curților de apel în realizarea unui management eficient al resurselor umane la curțile de apel și instanțele din circumscripția acestora, pentru asigurarea unei dimensionări echilibrate a volumului de activitate, raportat la fiecare persoană, conferit de art. 7 alin. (1) lit. d) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea nr. 3243/22.12.2022 a Secției pentru judecatori, cu modificările și completările ulterioare. În acest sens, Secția observă că cererea de transfer a doamnei judecător Balica Nicoleta a fost avizată nefavorabil de ambele instanțe implicate, avize susținute prin punctul de vedere nefavorabil al președintelui Curții de Apel Iași.

De asemenea, Secția pentru judecatori reține că gradul de ocupare a schemei Judecătoriei Vaslui (85,71%) este inferior celui al Judecătoriei Iași (93,44%), iar pentru această din urmă instanță se formulează în mod constant multe opțiuni de ocupare a posturilor, în timp ce pentru Judecătoria Vaslui astfel de opțiuni sunt rare. În acest sens, se reține că, în prezenta sesiune, pentru instanța de la care s-a solicitat transferul nu s-au formulat decât 2 cereri, dintre care una subsidiară, în timp ce pentru Judecătoria Iași s-au formulat 6 cereri (în etapa a II-a, întrucât în prima etapă nu au fost posturi utile pentru transfer). În aceste condiții, dificultatea evident superioară de ocupare a posturilor la Judecătoria Vaslui impune protejarea cu prioritate a interesului public al acestei instanțe.

Secția pentru judecatori mai reține, în acord cu jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție (Decizia nr. 4447/05.10.2022 a Secției de contencios administrativ și fiscal), că motivele de ordin personal și familial – deși reale și relevante – nu pot constitui, prin ele însele, temei determinant pentru admiterea cererii de transfer, ci trebuie coroborate cu celelalte criterii legale, astfel încât soluția să asigure, în mod prioritar, buna funcționare a instanțelor implicate.

Astfel, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecatori apreciază că, în contextul mai sus expus, motivele invocate de doamna judecător Balica Nicoleta în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala, în prezent, față de interesele instanței de la care aceasta provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrării volumului de muncă.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecatori va respinge cererea de



transfer formulată de doamna judecător Balica Nicoleta.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Vaslui la Judecătoria Iași, formulată de doamna judecător **BALICA NICOLETA**.

Art.3 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 19 noiembrie 2025

Președinte,
Judecător Elena COSTACHE