

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2634

din 19 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2025, etapa a II-a, doamna **CIOMAGA-MATOSTAT MIHAELA**, judecător la Judecătoria Iași, a solicitat transferul la Tribunalul Iași.

În motivarea cererii, doamna judecător Ciomaga-Matostat Mihaela a arătat că, în prezent, este delegată la Tribunalul Vaslui, unde soluționează, ca instanță de prim grad, cauze cu minori, pur civile și care țin de domeniul proprietății intelectuale, iar, ca instanță de apel, soluționează orice fel de cauze. Doamna judecător a mai menționat că naveta zilnică între domiciliu și Tribunalul Vaslui presupune parcurgerea a 145 km. Motivele profesionale sunt reprezentate de faptul că a dobândit gradul aferent desfășurării activității în cadrul tribunalului în anul 2022, în cadrul ultimului concurs de promovare pe loc, la disciplina Drept civil. A mai arătat solicitanta că, în ceea ce privește cauzele de competența judecătoriei, începând cu data de 01.07.2015, judecă exclusiv cauze civile și apreciază că a acumulat suficiente cunoștințe pentru a soluționa cauze civile sau de contencios administrativ și fiscal de competența tribunalului.

Motivele personale care stau la baza prezentei cereri sunt reprezentate de faptul că

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 30/14887/17.11.2025, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:



Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante utile în procedura de transfer, completată la data de 15.10.2025.

În conformitate cu prevederile art. 190 alin. (2) - (3) și (5) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(2) După centralizare, pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii se publică o situație privind cererile de transfer formulate și instanțele sau parchetele pentru care s-a solicitat transferul.

(3) În termen de 5 zile de la data publicării informațiilor prevăzute la alin. (2), judecătorii sau procurorii pot depune la Consiliul Superior al Magistraturii cereri de transfer pentru posturile care ar putea deveni vacante ca urmare a admiterii unei cereri de transfer formulate în condițiile alin. (1). Dispozițiile referitoare la conținutul cererii prevăzute la alin. (1) se aplică în mod corespunzător. (...)

(5) Cererile de transfer formulate potrivit alin. (3) se analizează și se soluționează de Secția pentru judecători, respectiv de Secția pentru procurori în ședința următoare celei prevăzute la alin. (4), în baza criteriilor prevăzute la art. 192.”

Secția pentru judecători reține că, în prezenta ședință, sunt analizate exclusiv cererile de transfer înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii în perioada 28.10.2025 – 03.11.2025.

În ceea ce privește situația posturilor avute în vedere în prezenta ședință, se reține că, potrivit dispozițiilor legale în vigoare, precitate, sunt considerate utile în această etapă posturile vacante la instanțe în etapa I, ca urmare a măsurilor dispuse în ședința din data de 13.11.2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Ciomaga-Matostat Mihaela are o vechime de 12 ani în funcția de judecător (inclusiv perioada în care a fost auditor de justiție), dintre care 2 ani și 7 luni la Judecătoria Iași. De asemenea, doamna judecător are grad profesional de tribunal și o vechime de 2 ani și 9 luni în acest grad. Începând cu data de 01.06.2025, doamna judecător a fost delegată la Tribunalul Vaslui.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Iași, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 61 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 57 de posturi (52 efectiv ocupate), fiind vacante 4 posturi (3 posturi începând cu data de 01.01.2026). Totodată, 8 posturi sunt temporar vacante, dintre care 3 posturi sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare.

La Judecătoria Iași, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1479,4, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1232, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Tribunalul Iași, instanța la care s-a solicitat transferul, din cele 61 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 50 de posturi (1 post la data de 01.01.2026), dintre care 44 de posturi efectiv ocupate, fiind vacante 11 posturi (1 post la data de 01.03.2026). De asemenea, 8 posturi sunt temporar vacante, dintre care 2 posturi sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la Tribunalul Iași este util 1 post de judecător.

La Tribunalul Iași, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 492,6, comparativ cu media națională de 587,95, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 386, comparativ cu media națională de 424,97.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Iași și Tribunalul Iași au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător



Ciomaga-Matostat Mihaela. Totodată, Curtea de Apel Iași a comunicat un punct de vedere nefavorabil transferului.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Iași a evidențiat deficitul de personal în cadrul secției în care își desfășoară activitatea doamna judecător, astfel încât plecarea sa ar afecta buna funcționare a acesteia. Totodată, s-a învederat că situația operativă a dosarelor și volumul de activitate impun menținerea unui număr adecvat de judecători în cadrul instanței. De asemenea, s-au avut în vedere și celelalte atribuții de ordin administrativ și organizatoric ce justifică necesitatea menținerii doamnei judecător la actuala instanță.

Președintele Tribunalului Iași a invocat, în motivarea avizului nefavorabil, împrejurarea că doamna judecător este delegată la Tribunalul Vaslui începând cu data de 01.06.2025, iar un eventual transfer ar afecta activitatea acestei instanțe.

În motivarea punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel Iași a invocat avizele nefavorabile acordate de conducerile Tribunalului Iași și Judecătoriei Iași, împrejurarea că doamna judecător este delegată la Tribunalul Vaslui începând cu data de 1 iunie 2025, instanță care se confruntă cu un număr mare de posturi vacante de judecător și cu dificultăți în ceea ce privește ocuparea acestora, delegarea doamnei judecător la Tribunalul Vaslui constituind un real și imperios sprijin pentru această instanță.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă,*



inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecatori constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, pentru singurul post util la Tribunalul Iași, se află în concurs cererile formulate de următorii 5 judecatori, din cadrul Judecătoriei Iași:

- doamna Cozma Claudia (16 ani vechime în funcția de judecător, inclusiv perioada în care a fost auditor de justiție, din care 12 ani și 8 luni vechime la instanță, și o vechime de 7 ani și 9 luni în gradele profesionale de curte de apel și tribunal, din care 3 ani și 6 luni în grad de curte de apel);

- doamna Blanariu Ancuța (15 ani vechime în funcția de judecător, inclusiv perioada în care a fost auditor de justiție, din care 7 ani și 4 luni vechime la instanță, și o vechime de 7 ani și 9 luni în gradele profesionale de curte de apel și tribunal, din care 2 ani și 9 luni în grad de curte de apel);

- doamna Ciomaga-Matostat Mihaela (12 ani vechime în funcția de judecător, inclusiv perioada în care a fost auditor de justiție, din care 2 ani și 7 luni vechime la instanță, și o vechime de 2 ani și 9 luni în grad profesional de tribunal);

- doamna Caliniuc Alina-Daniela (12 ani vechime în funcția de judecător, inclusiv perioada în care a fost auditor de justiție, din care 2 ani și 7 luni vechime la instanță, și o vechime de 2 ani și 9 luni în grad profesional de tribunal);

- doamna Nechifor Elena-Alina (12 ani vechime în funcția de judecător, inclusiv perioada în care a fost auditor de justiție, din care 8 ani și 8 luni vechime la instanță, și o vechime de 2 ani și 9 luni în grad profesional de tribunal).

În ceea ce privește avizele instanțelor implicate în procedura de transfer, Secția pentru judecatori reține că Judecătoria Iași a avizat negativ cererile de transfer formulate de cei 5 judecatori mai sus menționați. Totodată, Tribunalul Iași și Curtea de Apel Iași au avizat nefavorabil, respectiv au comunicat puncte de vedere nefavorabile pentru cererile de transfer formulate de doamna judecător Cozma Claudia, doamna judecător Blanariu Ancuța și doamna judecător Ciomaga-Matostat Mihaela. Pe de altă parte, Tribunalul Iași și Curtea de Apel Iași au avizat favorabil, respectiv au comunicat puncte de vedere favorabile pentru cererile de transfer formulate de doamna judecător Caliniuc Alina-Daniela și doamna judecător Nechifor Elena-Alina.

De asemenea, Secția reține că doamna judecător Aiordăchioaei Maria (5 ani și 5 luni vechime în funcție, dintre care 2 ani și 5 luni la instanță), din cadrul Judecătoriei Iași, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 2, 4, 1 și 5 București. Cererea doamnei judecător a fost avizată nefavorabil de Judecătoria Iași și Judecătoria Sectorului 5 București și



favorabil de Judecătorii Sectoarelor 1, 2 și 4 București. Totodată, Curtea de Apel Iași și Curtea de Apel București au exprimat puncte de vedere nefavorabile transferului doamnei judecător Aiordăchioaei Maria.

Văzând datele statistice mai sus prezentate, precum și avizele negative comunicate de Judecătoria Iași cu privire la cererile de transfer formulate în prezenta etapă, Secția pentru judecători reține situația dificilă cu care se confruntă instanța de la care s-au solicitat transferurile din perspectiva resurselor umane, determinată de numărul semnificativ de posturi vacante și temporar vacante, în contextul unui volum ridicat de activitate. Totodată, Secția are în vedere că, în cadrul prezentei etape, este oportun transferul a 2 judecători la Judecătoria Iași, aspect care contribuie la menținerea unui echilibru funcțional la nivelul acestei instanțe, precum și la crearea premiselor ocupării postului devenit util la Tribunalul Iași în prima etapă a prezentei sesiuni de transferuri, împrejurare care a condus la accentuarea deficitului de personal la nivelul acestei din urmă instanțe.

În aceste condiții, reținând și gradul ridicat de ocupare a posturilor la nivelul celorlalte instanțe la care s-a solicitat transferul, Secția pentru judecători apreciază că în prezenta etapă este oportună ocuparea postului devenit util în prima etapă la Tribunalul Iași.

În prealabil, Secția pentru judecători constată că, în ceea ce privește interesele de ordin privat ale solicitanților, circumscrise criteriilor de la art. 192 lit. h)-j) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, cele 5 cereri de transfer formulate pentru Tribunalul Iași nu pot fi departajate prin raportare la criteriile menționate, întrucât ambele instanțe implicate au sediul în aceeași localitate, respectiv municipiul Iași.

Analizând concomitent cererile de transfer formulate de cei 5 judecători care au solicitat transferul la Tribunalul Iași, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru judecători apreciază că este prioritară cererea de transfer formulată de doamna judecător Nechifor Elena-Alina.

Astfel, Secția pentru judecători are în vedere că, deși unii dintre magistrații solicitanți au unele dintre vechimile prevăzute la art. 192 lit. d)-f) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, mai mari decât cele ale doamnei judecător Nechifor Elena-Alina, acestea nu pot constitui singurele criterii de natură să dea prevalență cererilor de transfer formulate de aceștia.

De altfel, în vederea unei optime gestionări a resurselor umane, corelativ cu eficientizarea criteriului de la art. 192 lit. a) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, în mod constant, la soluționarea cererilor de transfer, Secția pentru judecători a avut în vedere rolul important al președinților curților de apel în realizarea unui



management eficient al resurselor umane la curțile de apel și instanțele din circumscripția acestora, pentru asigurarea unei dimensionări echilibrate a volumului de activitate, raportat la fiecare persoană, conferit de art. 7 alin. (1) lit. d) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea nr. 3243/22.12.2022 a Secției pentru judecători, cu modificările și completările ulterioare.

Sub acest aspect, Secția pentru judecători constată că cererile formulate de doamnele judecător Cozma Claudia, Blăniș Anuța și Ciomaga-Matostat Mihaela au fost avizate nefavorabil atât de Judecătoria Iași, cât și de Tribunalul Iași, aceste avize fiind susținute prin punctele de vedere, de asemenea, nefavorabile, ale Curții de Apel Iași. În cazul doamnelor judecător anterior menționate, avizele și punctele de vedere nefavorabile au avut la bază, în esență, necesitatea menținerii resurselor umane la instanța de la care s-au solicitat transferurile, precum și considerente legate de oportunitatea și utilitatea efectivă a transferului pentru Tribunalul Iași, inclusiv sub aspectul prezenței efective la instanță și al asigurării continuității activității jurisdicționale.

Referitor la cererile formulate de doamnele judecător Caliniuc Alina-Daniela și Nechifor Elena-Alina, Secția pentru judecători constată că ambele solicitări beneficiază de avize favorabile din partea instanței la care au solicitat transferul, avize susținute prin punctele de vedere, de asemenea, favorabile, ale Curții de Apel Iași.

Procedând la o analiză comparativă a cererilor formulate de doamnele judecător Caliniuc Alina-Daniela și Nechifor Elena-Alina, Secția reține că doamna judecător Nechifor Elena-Alina prezintă o vechime superioară la instanța de la care a solicitat transferul, celelalte vechimi circumscrise criteriilor de la art. 192 lit. e) și f) fiind identice. Totodată, Secția are în vedere că, deși situația personală a doamnei judecător Caliniuc Alina-Daniela este legitimă și a fost analizată, necesitatea ocupării imediate a postului devenit util la Tribunalul Iași, raportat la necesitățile actuale ale instanței, reliefate în avizele acordate, justifică acordarea priorității cererii doamnei judecător Nechifor Elena-Alina.

Revenind la cererea doamnei judecător Ciomaga-Matostat Mihaela, Secția pentru judecători reține că doamna judecător Nechifor Elena-Alina are o vechime superioară la instanța de la care a solicitat transferul, celelalte vechimi circumscrise criteriilor de la art. 192 lit. e) și f) fiind identice.

Suplimentar, Secția pentru judecători reține că doamna judecător Ciomaga-Matostat Mihaela este delegată la Tribunalul Vaslui, delegare apreciată de instanțele ierarhic superioare ca reprezentând un sprijin necesar pentru respectiva instanță, împrejurare care a fost avută în vedere în mod explicit la exprimarea avizelor nefavorabile transferului, astfel că transferul doamnei judecător apare ca inoportun în raport de criteriul de la art. 192 lit. a) din Legea nr.



303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

În aceste condiții, cererea doamnei judecător Ciomaga-Matostat Mihaela nu justifică o preferință față de cererea doamnei judecător Nechifor Elena-Alina, admisă pentru ocuparea singurului post util la Tribunalul Iași.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Ciomaga-Matostat Mihaela.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Iași la Tribunalul Iași, formulată de doamna judecător **CIOMAGA-MATOSTAT MIHAELA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 19 noiembrie 2025



Președinte,

Judecător Elena COSTACHE

