

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2509****din 13 noiembrie 2025**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2025, etapa I, doamna **PILCĂ ALINA-MIHAELA**, judecător la Judecătoria Mediaș, a solicitat transferul la Judecătoria Târgu Mureș.

În motivarea cererii, doamna judecător a invocat motive personale și profesionale. Astfel, a arătat că Judecătoria Târgu Mureș i-ar oferi, la momentul actual, oportunitatea specializării într-un domeniu al dreptului, fiind organizată pe secții, spre deosebire de Judecătoria Mediaș, aspect pe care îl consideră esențial în dezvoltarea carierei profesionale. Deși are o preferință pentru dreptul civil, considerând o specializare pe această ramură ca fiind cea mai potrivită, nu exclude nici o eventuală specializare în domeniul dreptului penal. De asemenea, transferul în orașul Târgu Mureș ar crea premisele necesare avansării, în viitor, la o instanță de grad superior, în acord cu obiectivele sale profesionale, fără a fi necesară mutarea într-un alt oraș.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, a arătat că mutarea în orașul Târgu Mureș ar elimina necesitatea efectuării navetei zilnice de 135 km dus, 135 km întors,

Astfel, transferul în orașul Târgu Mureș ar îmbunătăți considerabil eficiența activității sale și ar permite, totodată, păstrarea unui echilibru între viața profesională și cea personală. În plus, a menționat că orașul Târgu Mureș reprezintă cea mai bună opțiune în vederea

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și



organizare a întocmit nota nr. 18/14887/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 15.10.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Pilcă Alina-Mihaela are o vechime de 3 ani și 5 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Mediaș.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Mediaș, instanța de la care s-a



solicitat transferul, toate cele 12 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate, 1 post de judecător fiind temporar vacant.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1919, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1103,42, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Târgu Mureș, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre 28 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 25 de posturi (26 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 3 posturi. De asemenea, 2 posturi sunt temporar vacante, aprobate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, acestea fiind ocupate, iar 1 judecător este delegat de la altă instanță.

În prezenta etapă, la Judecătoria Târgu Mureș sunt 3 posturi utile pentru transfer.

În anul 2024, la Judecătoria Târgu Mureș, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1160,2 față de media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 973,75, față de media națională de 1167,44.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Mediaș, Curtea de Apel Alba Iulia și Curtea de Apel Târgu Mureș au comunicat aviz și puncte de vedere nefavorabile transferului, în timp ce Judecătoria Târgu Mureș a avizat favorabil transferul.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Mediaș a avut în vedere că această instanță s-a confruntat în anul 2024 cu o creștere a numărului de dosare nou intrate cu aproximativ 40% față de anul precedent, fiind de semnalat și multitudinea cauzelor având obiecte urgente care necesită prioritate la soluționare, inclusiv existența unor ședințe foarte încărcate (50-70 dosare/ședință), iar volumul dosarelor înregistrate în anul 2025 se situează la același nivel cu cel al dosarelor înregistrate în anul 2024. Două dintre posturile de judecător sunt ocupate de judecători stagiași care urmează a beneficia de concediu de studii începând, cel mai probabil, cu luna ianuarie, iar o colegă judecător se află în concediu pentru creșterea copilului în vârstă de până la vârsta de doi ani, astfel că din totalul de 12 judecători prevăzuți în schemă, în activitate se află 11 judecători, dintre care doi judecători stagiași. S-a arătat că prin transferul doamnei judecător s-ar ajunge ca în perioada următoare instanța să funcționeze doar cu 8 judecători definitiv, implicit volumul de muncă urmând a fi mai ridicat pentru fiecare judecător.

Avizul favorabil al Judecătoriei Târgu Mureș a avut în vedere faptul că un număr de 6 judecători au formulat cereri de transfer de la această instanță, iar începând cu luna decembrie 2025 se declanșează procedura de înscriere la examenul de promovare efectivă la instanțele superioare. Astfel, în contextul fluctuației numărului de judecători, se consideră oportună admiterea cererii de transfer la Judecătoria Târgu Mureș, formulată de doamna judecător Pilcă



Alina-Mihaela, pentru a putea menține constant și stabil numărul de judecători, deoarece în caz contrar s-ar ajunge la situația în care activitatea instanței ar fi afectată.

Președintele Curții de Apel Alba Iulia a arătat că punctul de vedere este unul nefavorabil transferului, având în vedere faptul că Judecătoria Mediaș s-a confruntat în anul 2024 cu o creștere a numărului de dosare nou intrate cu aproximativ 40% față de anul precedent, iar volumul dosarelor înregistrate în anul 2025 se situează la același nivel cu cel al dosarelor înregistrate în anul 2024, precum și faptul că 2 dintre posturile de judecător sunt ocupate de judecători stagiași care urmează a beneficia de concediu de studii începând, cel mai probabil, cu luna ianuarie, iar o doamnă judecător se află în concediu pentru creșterea copilului în vârstă de până la doi ani.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Analizând cererea formulată, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă și de motivele invocate de solicitantă, Secția pentru judecători apreciază că, în prezent, transferul doamnei judecător Pilcă Alina-Mihaela nu se poate realiza cu menținerea justului echilibru între interesul public - buna funcționare a



instanțelor implicate - și interesul legitim privat al doamnei judecător.

Astfel, văzând datele statistice mai sus prezentate, precum și avizul negativ al Judecătoriei Mediaș, Secția pentru judecători constată că volumul de activitate înregistrat la această instanță depășește atât media națională, cât și volumul de activitate înregistrat la instanța la care se solicită transferul. În aceste condiții, vacantarea suplimentară a unui post, ca urmare a transferului, ar fi de natură să creeze o situație dificilă la nivelul instanței, împrejurare care ar conduce la o supraîncărcare a ședințelor de judecată și a compartimentelor auxiliare ale instanței, consecința fiind imposibilitatea desfășurării în bune condiții a activității instanței, respectiv a realizării unui act de justiție de calitate și într-un termen rezonabil. Mai mult, 2 judecători sunt stagiați, urmând a beneficia de concedii de studii.

Nu în ultimul rând, în acord cu jurisprudența instanței supreme (în acest sens, Decizia nr. 4447/05.10.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal), Secția pentru judecători reține că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criterii prevăzute de lege, motivele de ordin personal și familial reprezentând criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, însă acestea nu constituie, prin ele însele, motive determinative în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii legale, astfel încât, prin admiterea cererii de transfer să se asigure, totodată, buna funcționare a instanțelor implicate în procedura transferului.

Or, așa cum s-a arătat mai sus, motivele personale invocate de doamna judecător Pilcă Alina-Mihaela în susținerea cererii de transfer nu pot prevala față de interesul public al instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, în caz contrar fiind încălcat justul echilibru dintre interesul public al instanței de la care s-a solicitat transferul și interesul privat al solicitantei.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Pilcă Alina-Mihaela.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți; (7 voturi NU, 1 vot NUL)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Mediaș la Judecătoria Târgu Mureș, formulată de doamna judecător **PILCĂ ALINA-MIHAELA**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 2509 din 13 noiembrie 2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 13 noiembrie 2025



Președinte,

Judecător Elena COSTACHE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011