



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

#### HOTĂRÂREA nr. 2484

din 13 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie - noiembrie 2025, etapa I, doamna **ORZ ANCA-IOANA**, judecător la Judecătoria Salonta, a solicitat transferul la Judecătoria Oradea.

În motivarea cererii de transfer, doamna judecător Orz Anca-Ioana a arătat că are o vechime de 5 ani și 3 luni în funcția de judecător, și-a desfășurat, anterior, activitatea la Judecătoria Satu Mare (unde a prezidat un complet mixt, inclusiv fond funciar, ulterior activând pe un complet specializat de minori și familie) și, pentru 8 luni, a lucrat ca procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, iar din august 2025 este judecător la Judecătoria Salonta, fiind titulara unui complet mixt.

Ca motive personale de transfer, doamna judecător a precizat că are domiciliul stabil în

Pe plan profesional, doamna judecător a arătat că transferul la Judecătoria Oradea i-ar permite o pregătire temeinică în vederea concursurilor de promovare și accesul real la cursuri postuniversitare/doctorale, obiective dificil de atins în condițiile actuale. Având în vedere experiența în materie civilă, fond funciar, minori și familie, dar și coordonarea unor birouri (executări civile, executări internaționale, învățământ profesional al grefierilor), doamna judecător a precizat că are disponibilitatea de a activa în orice secție sau complet al Judecătoriei Oradea, transferul eliminând, totodată, și cheltuielile cu decontarea transportului.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul



Tel: (+40)21-311.69.02  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [secretar\\_general@csm1909.ro](mailto:secretar_general@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,  
cod poștal 060011

judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/14887/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

*„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.*

*(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.*

*(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”*

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 15.10.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Orz Anca-Ioana are o vechime de 7 ani și 2 luni în magistratură, dintre care 1 an și 11 luni în funcția de procuror. De



asemenea, are o vechime de 2 luni la Judecătoria Salonta.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Salonta, instanță de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate toate cele 4 posturi prevăzute în schemă (3 posturi efectiv ocupate, un judecător fiind delegat la altă instanță).

La Judecătoria Salonta, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 2134,2 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1591,25 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Oradea, instanța la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate 31 din cele 35 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal (28 de posturi efectiv ocupate). La această instanță, 5 posturi sunt temporar vacante, pentru 3 dintre acestea fiind aprobată ocuparea în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Totodată, sunt ocupate 2 dintre posturile temporar vacante, din care 1 în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, și 1 post prin delegarea unui judecător de la altă instanță. La această instanță sunt 5 locuri disponibile pentru transferuri, în prezenta etapă.

La Judecătoria Oradea, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1133,8 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1013,97 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Salonta a emis un aviz favorabil cu observații, menționând că, deși volumul de activitate la Judecătoria Salonta este foarte ridicat (încărcătură de 1591,25 dosare pe schemă și 1818,6 dosare pe judecător în perioada 01.01.2025–31.10.2025), spre deosebire de Judecătoria Oradea (838,65 dosare pe schemă și 1055,9 pe judecător), Judecătoria Salonta este o instanță atractivă, posturile vacante ocupându-se, în mod obișnuit, într-un interval scurt de timp.

Judecătoria Oradea a avizat favorabil cererea de transfer, având în vedere numărul de posturi vacante.

Curtea de Apel Oradea a emis aviz nefavorabil cererii de transfer formulate de doamna judecător Orz Anca-Ioana. S-a reținut că aceasta a fost numită din funcția de procuror în funcția de judecător la data de 1 august 2025, având așadar o vechime foarte redusă în instanță. Totodată, s-a subliniat că Judecătoria Salonta este o instanță cu un volum foarte mare de activitate raportat la schemă (în 2024, cu schema completă de 4 judecători, încărcătura efectivă a fost de 2134,20 dosare/judecător, instanța situându-se pe locul 19 din 175 de judecătorii), cu o activitate foarte eficientă, motiv pentru care, în prezenta sesiune, a fost avizat favorabil doar transferul domnului judecător Tiriteu Ionuț-Cătălin, care are cea mai mare vechime în instanță.



Curtea a apreciat că, pentru a nu periclita buna desfășurare a activității Judecătoriei Salonta, nu este oportună admiterea unei alte cereri de transfer, fiind de evitat ca instanța, la o asemenea încărcătură, să funcționeze doar cu doi judecători.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

*„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:*

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători reține, că dispozițiile legale privind transferul au caracter supletiv: ele nu conferă, prin ele însele, un drept subiectiv la transfer și nu nasc, prin simpla formulare a cererii, o obligație corelativă în sarcina Consiliului Superior al Magistraturii. În aplicarea acestor norme, trebuie avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate și menținut un just echilibru între interesul general al bunei administrări a justiției – pe care Consiliul îl ocrotește în virtutea rolului de garant al independenței justiției – și interesul individual al magistratului solicitant.

În prezenta etapă a sesiunii de transfer, trei judecători de la Judecătoria Salonta au solicitat transferul la Judecătoria Oradea: domnul judecător Tiriteu Ionuț-Cătălin, doamna judecător Orz Anca-Ioana și doamna judecător Rusu Denisa-Luana.

În analiza celor trei cereri de transfer, pe care o va realiza concomitent, Secția are în vedere situația de ansamblu a celor două instanțe, respectiv cea de la care se solicită transferul



și instanța la care se solicită transferul. Astfel, Secția reține că Judecătoria Salonta funcționează cu trei din patru posturi efectiv ocupate, activitatea fiind caracterizată de un volum foarte mare raportat la numărul de judecători și de o poziționare constantă, în ultimii ani, între instanțele cele mai încărcate la nivel național, în timp ce Judecătoria Oradea are un număr semnificativ de posturi vacante, a căror ocupare trebuie realizată fără a periclita însă funcționarea instanțelor de la care provin magistrații transferați.

Secția reține că, în actuala sesiune de transfer, Curtea de Apel Oradea, în punctele de vedere acordate, a apreciat că de la Judecătoria Salonta este oportună admiterea unei singure cereri de transfer, pentru a se evita situația în care această instanță să funcționeze, în concret, cu doar doi judecători, ceea ce ar conduce la o încărcătură deosebită pe judecător și la riscul apariției unor disfuncționalități grave în activitatea de judecată. Aspecte similare rezultă și din avizul Judecătoriei Salonta, în care se subliniază volumul foarte mare de activitate și necesitatea ca eventuala admitere a unei cereri de transfer să nu afecteze stabilitatea acestei instanțe.

În analiza comparativă a celor trei cereri, Secția are în vedere criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare. Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul judecător Tiriteu Ionuț-Cătălin are o vechime de 5 ani și 10 luni în magistratură, întreaga activitate desfășurându-se la Judecătoria Salonta. Doamna judecător Rusu Denisa-Luana are o vechime de 5 ani și 10 luni în magistratură, dintre care 4 ani și 10 luni în funcția de procuror și mai puțin de un an ca judecător la Judecătoria Salonta. Doamna judecător Orz Anca-Ioana are o vechime de 7 ani și 2 luni în magistratură, dintre care 1 an și 11 luni în funcția de procuror, iar în funcția de judecător la Judecătoria Salonta are o vechime de aproximativ trei luni.

Ca atare, Secția observă că domnul judecător Tiriteu Ionuț-Cătălin este judecătorul cu cea mai mare vechime la Judecătoria Salonta, având aceeași vechime în magistratură ca doamna judecător Rusu Denisa-Luana. În ceea ce o privește pe doamna judecător Orz Anca-Ioana, Secția reține că, deși vechimea totală în magistratură este mai mare, activitatea efectivă la Judecătoria Salonta este redusă, doamna judecător fiind numită în această funcție la 1 august 2025, după o perioadă în care a activat ca procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea. În mod similar, doamna judecător Rusu Denisa-Luana a fost numită judecător la Judecătoria Salonta la 12 noiembrie 2024, anterior activând ca procuror, astfel încât vechimea efectivă în funcția de judecător la instanța de la care solicită transferul este de aproximativ un an.

Secția constată că toate cele trei cereri invocă motive ce se circumscriu criteriilor prevăzute de art. 192 lit. h)-i) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, respectiv situația de familie, domiciliul în municipiul Oradea, dificultățile generate de navetă și, în fiecare caz, particularitățile medicale sau familiale care justifică dorința de apropiere de



domiciliu. Secția subliniază că, în cazul de față, motivele personale nu permit o diferențiere între cererile concurente. Astfel, departajarea cererilor trebuie făcută, în principal, prin raportare la criteriile privind: vechimea la instanța de la care se solicită transferul, interesul instanțelor implicate și impactul imediat asupra funcționării lor.

În lumina acestor considerente, Secția pentru judecători apreciază că admiterea cererii de transfer formulate de domnul judecător Tiriteu Ionuț-Cătălin de la Judecătoria Salonta la Judecătoria Oradea răspunde atât interesului Judecătoriei Oradea, cât și necesității de a nu destabiliza activitatea Judecătoriei Salonta. Totodată, Secția reține că postul domnului judecător Tiriteu Ionuț-Cătălin este temporar vacant, astfel că admiterea cererii de transfer nu produce un impact imediat asupra funcționării Judecătoriei Salonta. În același timp, această soluție permite luarea în considerare, într-o măsură rezonabilă, a motivelor personale invocate de magistrat, fără a sacrifica exigențele bunei administrări a justiției.

În ceea ce privește cererile de transfer formulate de doamna judecător Orz Anca-Ioana și doamna judecător Rusu Denisa-Luana, Secția reține că, deși motivele personale invocate sunt legitime și se înscriu în criteriile legale, vechimea foarte redusă în funcția de judecător la Judecătoria Salonta, corelată cu riscul ca instanța de plecare să funcționeze, în concret, cu doar doi judecători, nu permit admiterea, în această etapă, a cererilor formulate. O asemenea soluție ar contraveni obligației Consiliului Superior al Magistraturii de a preveni apariția unor disfuncționalități grave în activitatea instanțelor, astfel cum a fost subliniat și în Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 29/2018 din 16.01.2018, prin care s-a statuat asupra marjei de apreciere de care dispune Consiliul în materia gestionării resurselor umane.

Pentru aceste motive, având în vedere interesul instanței la care fiecare dintre magistrați își desfășoară activitatea, necesitatea asigurării resurselor umane pentru buna funcționare a Judecătoriei Salonta, evaluarea globală și comparativă a criteriilor prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022 și marja de apreciere a Consiliului Superior al Magistraturii ca autoritate administrativă chemată să gestioneze eficient resursele umane în sistemul judiciar, Secția pentru judecători va admite cererea de transfer formulată de domnul judecător Tiriteu Ionuț-Cătălin de la Judecătoria Salonta la Judecătoria Oradea și va respinge cererile de transfer formulate de doamna judecător Orz Anca-Ioana și doamna judecător Rusu Denisa-Luana de la Judecătoria Salonta la Judecătoria Oradea.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;





## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

### SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

#### HOTĂRĂȘTE

**Art.1** - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Salonta la Judecătoria Oradea, formulată de doamna judecător **ORZ ANCA-IOANA**.

**Art.2** - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 13 noiembrie 2025

Președinte

Judecător Elena



**COSTACHE**



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)

Email: [secretar\\_general@csm1909.ro](mailto:secretar_general@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,  
cod poștal 060011

