

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2439

din 13 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2025, etapa I, domnul **COSTAICHE TOMA-PAUL**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Vâlcea, a solicitat transferul la Tribunalul Gorj.

În motivarea cererii, domnul judecător a invocat motive de ordin personal și profesional, evidențiind Din punct de vedere profesional, a menționat că, la acest moment, la Tribunalul Gorj există un deficit de judecători.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/14887/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă

curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 15.10.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Costaiche Toma-Paul are o vechime de 17 ani în magistratură (inclusiv perioada corespunzătoare calității de auditor de justiție la Institutul Național al Magistraturii), dintre care 6 ani și 8 luni vechime în gradul profesional de tribunal și la Tribunalul Vâlcea. Domnul judecător deține și gradul profesional de curte de apel, începând cu data de 01.01.2023.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Vâlcea, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 39 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 27 de posturi (36 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 12 posturi de judecător. Totodată, 2 posturi de judecător sunt temporar vacante, 1 post fiind ocupat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la această instanță sunt 12 posturi de judecător utile pentru transfer, respectiv 2 posturi la Secția penală, 7 posturi la Secția I civilă și 3 posturi la Secția a II-a civilă și de contencios administrativ și fiscal, pentru care nu au fost formulate cereri de transfer.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 520, comparativ cu media națională de 587,95, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 290,79, comparativ cu media națională de 424,97.

La Tribunalul Gorj, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 53 de posturi de



judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 40 de posturi (41 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 13 posturi de judecător. De asemenea, 1 post temporar vacant a fost ocupat, prin detașarea unui judecător de la Curtea de Apel Craiova. La această instanță, sunt utile pentru transfer 13 posturi de judecător, din care 4 posturi la Secția I civilă, 3 posturi la Secția a II-a civilă și 6 posturi la Secția de contencios administrativ și fiscal.

La Tribunalul Gorj, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 452, comparativ cu media națională de 587,95, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 300,21, comparativ cu media națională de 424,97.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Tribunalul Vâlcea, Tribunalul Gorj, Curtea de Apel Pitești și Curtea de Apel Craiova au comunicat avize și punct de vedere favorabile transferului.

Președintele Tribunalului Vâlcea a arătat că acordă un aviz favorabil transferului, având în vedere că domnul judecător

astfel că eforturile depuse au fost consistente.

La emiterea avizului favorabil, președintele Tribunalului Gorj a avut în vedere posturile vacante existente la această instanță și motivele invocate prin cererea de transfer.

În motivarea punctului de vedere favorabil, președintele Curții de Apel Pitești a invocat motivele personale menționate de domnul judecător în cererea de transfer și avizul favorabil al Tribunalului Vâlcea.

Președintele Curții de Apel Craiova a emis un punct de vedere favorabil, având în vedere avizul favorabil al Tribunalului Gorj și motivele expuse în cererea formulată.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării

postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Analizând cererea formulată, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă și de motivele invocate de solicitant, Secția pentru judecatori apreciază că transferul domnului judecător Costaiche Toma-Paul nu se poate realiza cu menținerea justului echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - și interesul legitim privat al domnului judecător.

Astfel, văzând datele statistice mai sus prezentate, Secția pentru judecatori constată existența deficitului de personal de la nivelul Secției I civile a Tribunalului Vâlcea, unde există 7 posturi vacante de judecător. În aceste condiții, vacantarea suplimentară a postului ocupat de domnul judecător Costaiche Toma-Paul ar fi de natură să amplifice deficitul de personal din cadrul Secției I civile a Tribunalului Vâlcea.

În plus, Secția observă și faptul că, deși există 12 posturi de judecător utile la Tribunalul Vâlcea, nu a fost înregistrată nicio cerere de transfer la această instanță, nefiind conturată perspectiva completării schemei de personal în viitorul apropiat.

De asemenea, în acord cu jurisprudența instanței supreme (în acest sens, Decizia nr. 4447/05.10.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal), Secția pentru judecatori reține că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criterii prevăzute de lege, motivele de ordin personal și familial reprezentând criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, fără a constitui, prin ele însele, motive determinante în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii legale, astfel încât, prin admiterea cererii de transfer să se asigure, totodată, buna funcționare a instanțelor implicate în procedura transferului.

Or, așa cum s-a arătat mai sus, motivele personale invocate de domnul judecător Costaiche Toma-Paul în susținerea cererii de transfer nu pot prevala față de interesul public al instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, în caz contrar fiind încălcat justul echilibru dintre interesul public al instanței de la care s-a solicitat transferul și interesul privat al solicitantului.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecatori va respinge cererea de



transfer formulată de domnul judecător Costaiche Toma-Paul.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Vâlcea la Tribunalul Gorj, formulată de domnul judecător **COSTAICHE TOMA-PAUL**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 13 noiembrie 2025

Președinte
Judecător Elena COSTACHE



