



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2370

din 13 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic prin intermediul aplicației CSMAApp la Consiliul Superior al Magistraturii, în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie - noiembrie 2025, etapa I, doamna **POPESCU CRINA**, judecător la Judecătoria Mizil, a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 6 București – Secția civilă.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Popescu Crina a arătat că, în perioada anilor 2013-2024, a efectuat naveta București-Mizil cu trenul, timpul consumat cu deplasarea fiind de 4 ore/zi, situație care a avut efect negativ asupra activității profesionale

Începutul anului 2024, face naveta București-Mizil
deplasarea fiind de 3-4 ore/zi. A mai menționat că

judecată la Judecătoria Mizil a fost susținută de 3 judecători din 7 posturi cât prevede organigrama (procent de ocupare 42,85%), iar în perioada 01.01.2024- 15.03.2024, instanța a funcționat cu 4 judecători din 7 posturi (grad de ocupare 57,14%).

Doamna judecător a mai arătat că

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/14887/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 15.10.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Popescu Crina are o vechime de 16 ani în funcția de judecător (inclusiv perioada în care a fost auditor de justiție), dintre care 12 ani și 8 luni la Judecătoria Mizil.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Mizil, instanța de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate toate cele 7 posturi de judecător prevăzute în schema de personal.

La Judecătoria Mizil, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1633,4, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1376,71,



comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 31 de posturi, respectiv 28 de posturi efectiv ocupate, fiind vacante 2 posturi. Totodată, 5 posturi sunt temporar vacante, dintre care 1 post a fost ocupat, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar 1 post a fost ocupat prin delegarea unui judecător de la altă instanță.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 6 București sunt utile 3 posturi de judecător (la Secția civilă).

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1327,9, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1219,24, comparativ cu media națională de 1167,44.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Mizil și Curtea de Apel Ploiești au emis aviz și punct de vedere favorabile, cu observații, iar Judecătoria Sectorului 6 București a lăsat soluționarea cererii de transfer la aprecierea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii. Totodată, Curtea de Apel București a exprimat punct de vedere nefavorabil transferului.

Președintele Judecătoriei Mizil a comunicat un aviz favorabil transferului, în urma analizării situației si profesionale a doamnei judecător Popescu Crina. S-a arătat că

Pe fondul în perioadele anterioare s-au înregistrat anumite întârzieri în redactarea lucrărilor, aspect care a fost însă remediat în mod semnificativ. În prezent, doamna judecător nu figurează cu lucrări restante, activitatea acesteia desfășurându-se în condiții corespunzătoare. Având în vedere cele expuse, se apreciază că situația profesională a doamnei judecător este una stabilă, iar acordarea unui sprijin adecvat pentru continuarea activității în condiții optime se impune ca fiind oportună. S-a solicitat ca transferul doamnei judecător să fie dispus începând cu data de 01.04.2026, având în vedere că aceasta gestionează un complet cu o complexitate ridicată.

Curtea de Apel Ploiești a comunicat punct de vedere favorabil, având în vedere

a doamnei judecător, precum și faptul că aceasta face naveta din București, solicitându-se ca admiterea eventualului transfer să se dispună începând cu data de 1 aprilie 2026.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor



la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Analizând cererea formulată, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care reclamă o evaluare cumulativă și comparativă, Secția pentru judecatori apreciază că, în prezent, transferul doamnei judecător Popescu Crina nu se poate realiza cu menținerea justului echilibru între interesul public – reprezentat de buna funcționare a instanțelor implicate – și interesul legitim privat al acesteia.

Astfel, văzând datele statistice mai sus prezentate, Secția pentru judecatori reține că, la Judecătoria Mizil, atât volumul de activitate/judecător, cât și pe schemă depășesc semnificativ mediile înregistrate la nivel național și la Judecătoria Sectorului 6 București, în condițiile unei scheme de personal ocupate în integralitate.

Totodată, transferul nu este oportun nici din perspectiva criteriului privind dificultățile de ocupare a posturilor la instanțele implicate, având în vedere că pentru Judecătoria Sectorului 6 București se formulează în mod constant opțiuni de ocupare a posturilor, în timp ce pentru Judecătoria Mizil astfel de opțiuni sunt rare. În aceste condiții, dificultatea evident superioară de ocupare a posturilor la Judecătoria Mizil impune protejarea cu prioritate a interesului public al acestei instanțe.

Secția pentru judecatori reține, în acord cu jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție (Decizia nr. 4447/05.10.2022 a Secției de contencios administrativ și fiscal), că motivele

de ordin personal și familial – deși reale și relevante – nu pot constitui, prin ele însele, temei determinant pentru admiterea cererii de transfer, ci trebuie coroborate cu celelalte criterii legale, astfel încât soluția să asigure, în mod prioritar, buna funcționare a instanțelor implicate. Or, în speță, motivele personale invocate de doamna judecător Popescu Crina nu pot prevala asupra interesului public al Judecătoriei Mizil de a-și menține un nivel minim al resurselor umane necesare desfășurării activității în condiții rezonabile de echilibru și eficiență, în caz contrar fiind încălcat justul echilibru dintre interesul public al instanței de la care s-a solicitat transferul și interesul privat al solicitantului.

În raport de considerentele de mai sus, reținând că, la instanța de la care s-a solicitat transferul, la momentul de față, vacantarea suplimentară a unui post nu se poate face cu menținerea justului echilibru între interesul privat al solicitantei și interesul public, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări a Judecătoriei Mizil, observând și punctul de vedere nefavorabil al Curții de Apel București, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Popescu Crina.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Mizil la Judecătoria Sectorului 6 București formulată de doamna judecător **POPESCU CRINA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 13 noiembrie 2025


Președinte,
Judecător Elena COSTACHE



