



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2362

din 13 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2025, etapa I, doamna **MITUCĂ ANDA-MARIA**, judecător la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin, a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 6, 2, 4, 5 sau 1 București.

În motivarea cererii, doamna judecător a invocat motive personale și profesionale. Astfel, a arătat că, din ianuarie 2019 până în octombrie 2020, a fost judecător stagiar în cadrul judecătoriei Drobeta-Turnu Severin, activând ca judecător în materie civilă și penală. Ulterior finalizării stagiaturii, a exercitat profesia de judecător definitiv în cadrul judecătoriei Drobeta-Turnu Severin, activând în materie civilă. După examenul de capacitate, a continuat să își desfășoare activitatea la această instanță, întrucât, la acel moment, față de numărul redus de locuri la judecătoriile din București oferite celor care au promovat acest examen, această instanță constituia judecătoria aferentă orașului natal. Doamna judecător a mai arătat că dorește să urmeze cursurile de masterat, respectiv de doctorat în cadrul Universității din București, elemente componente ale dreptului la educație recunoscut constituțional și internațional, acest demers fiind în prezent îngreunat de distanța considerabilă existentă între localitatea la nivelul căreia activează și unitatea de învățământ menționată, realizarea acestui deziderat fiind în beneficiul justițiabilului ca destinatar al actului de justiție, dar și o împlinire pe plan personal.

Față de cele arătate, reținând experiența profesională acumulată în funcția de judecător, precum și cea acumulată cu ocazia stagiului de practică desfășurat în cadrul instanțelor și parchetelor din București, putând astfel observa volumul și complexitatea dosarelor unor instanțe/parchete din capitală, precum și mediul de lucru din cadrul acestor instituții, a apreciat că poate face față unui nivel de muncă și unei complexități mai ridicate a cauzelor, dezvoltând în



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

același timp abilitățile necesare adaptării la acest mediu de lucru. Doamna judecător și-a manifestat disponibilitatea de a activa în orice domeniu, civil sau penal.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, a menționat că _____ când a început cursurile organizate de Institutul Național al Magistraturii _____, când a plecat pentru efectuarea stagiaturii, _____ în acești ani, _____ în

continuare, a învederat că _____

_____ Din acest motiv, a arătat că este _____ ca parte componentă fundamentală a dreptului constituțional și internațional la viață privată, desfășurându-se exclusiv în București, distanța existentă între cele două puncte (Drobeta-Turnu Severin și București) afectând în mod semnificativ exercitarea efectivă a dreptului anterior menționat.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/14887/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de



parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 15.10.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru Judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Mitucă Anda-Maria are o vechime de 8 ani și 9 luni în funcția de judecător (inclusiv perioada în care a fost auditor de justiție), dintre care 6 ani și 9 luni la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 27 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 18 posturi, fiind vacante 9 posturi.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1307,1, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 832,67, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 76 de posturi, fiind vacante 2 posturi. Totodată, 16 posturi sunt temporar vacante, dintre care 13 posturi au fost ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar 3 posturi au fost ocupate prin delegarea unor judecători de la alte instanțe.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 1 București sunt utile 2 posturi de judecător, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 57 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1098,7, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 962,42, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 2 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 49 de posturi (47 de posturi efectiv ocupate), fiind vacant 1 post. Totodată, 8 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 6 posturi temporar vacante sunt ocupate în condițiile art. 147 din



Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la această instanță sunt 3 posturi de judecător utile pentru transfer, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 59 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1360, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1218,6, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 4 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 51 de posturi (50 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 3 posturi. Totodată, 11 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 10 posturi sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la această instanță sunt 3 posturi de judecător utile pentru transfer, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 67 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1120,6, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 958,7, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 5 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 39 de posturi (40 de posturi efectiv ocupate), fiind vacant 1 post. Totodată, 7 posturi de judecător sunt temporar vacante, acestea fiind ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. De asemenea, 1 judecător este delegat de la altă instanță.

În prezenta etapă, la această instanță este 1 post de judecător util pentru transfer, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 57 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1579,8, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1433,65, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 6 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 31 de posturi (28 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi. Totodată, 5 posturi de judecător sunt temporar vacante, iar 1 post temporar vacant este ocupat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. De asemenea, 1 judecător este delegat de la altă instanță.

În prezenta etapă, la această instanță sunt 3 posturi de judecător utile pentru transfer (1 post în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare), pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 66 de judecători.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1327,9, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1219,24, comparativ cu media națională de 1167,44.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Drobeta-Turnu Severin și Judecătoria Sectorului 5 București au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Mitucă Anda-Maria, iar Judecătoriile Sectoarelor 1, 2 și 4 au avizat favorabil cererea de transfer. Judecătoria Sectorului 6 București a lăsat soluționarea cererii de transfer la aprecierea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii. Totodată, Curtea de Apel Craiova și Curtea de Apel București au comunicat puncte de vedere nefavorabile transferului doamnei judecător.

În motivarea avizului, președintele Judecătoriei Drobeta-Turnu Severin a arătat că instanța are o schemă de 27 posturi, în prezent figurând drept ocupate 18 posturi de judecător, existând un număr de 9 posturi vacante. Dintre cei 18 judecători care activează în cadrul instanței, 14 sunt definitiv, iar 4 sunt stagiași și vor susține examenul de capacitate al judecătorilor stagiași. Față de faptul că în acest an nu s-a organizat concurs de admitere directă în magistratură, împrejurarea că Judecătoria Drobeta-Turnu Severin funcționează cu un număr efectiv de 14 judecători, prin raportare la încărcătura pe judecător și complexitatea cauzelor și văzând fluctuația de personal cu care s-a confruntat instanța în ultimii ani, se consideră că transferul doamnei judecător ar fi de natură să agraveze situația resurselor umane și stabilitatea instanței pe termen scurt și mediu.

La acordarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 1 București a avut în vedere că această instanță se confruntă cu o încărcătură deosebit de mare și cu un deficit semnificativ de personal, iar transferul ar contribui la îmbunătățirea activității. Deși schema prevede 78 de posturi, funcționează efectiv doar 73 de completuri, având în vedere că 5 judecători se află în concediu prenatal, 1 judecător se află în procedură de pensionare, iar 10 judecători sunt delegați sau detașați la alte instanțe sau instituții. În plus, pentru anul 2026, se preconizează rămânerea fără titular a unui număr important de completuri, întrucât 32 de judecători din cadrul instanței și-au exprimat intenția de a participa la concursul de promovare efectivă la tribunal, ceea ce impune necesitatea acoperirii schemei înainte de momentul promovărilor. Totodată, volumul de activitate a crescut semnificativ în anul 2025, generând presiune suplimentară asupra judecătorilor, în condițiile în care instanța urmărește ca obiectiv strategic reducerea stocului de cauze și îmbunătățirea ratei de soluționare. S-a mai subliniat că lipsa completării posturilor vacante riscă să afecteze capacitatea instanței de a răspunde cererii ridicate de soluționare rapidă a dosarelor.

Transferul unui judecător cu experiență este apreciat ca necesar pentru asigurarea



continuității activității judiciare, contribuind la echilibrarea încărcăturii de lucru, reducerea presiunii asupra completurilor existente și la prevenirea riscului de erori judiciare cauzate de supraîncărcare. Totodată, acesta va sprijini obiectivul instanței de creștere a eficienței și de soluționare a dosarelor într-un termen rezonabil.

La acordarea avizului favorabil al Judecătoriei Sectorului 2 București s-a avut în vedere că buna funcționare a instanței este afectată din cauza numărului de posturi temporar vacante, iar efortul constant depus de conducerea și colectivul instanței pentru creșterea și stabilizarea indicatorilor de eficiență a activității instanței nu poate suplini lipsa posturilor de judecător vacante. S-a mai arătat că, în cursul ultimilor 2 ani, volumul de activitate al instanței a fost în mod constant apropiat de cel al mediei naționale, sens în care lipsa efectivă a unor judecători din instanță este de natură a conduce la un blocaj real, îngreunând astfel atingerea unui standard optim de eficiență. În plus, se cuvine a se menționa că potrivit Raportului de inspecție înregistrat sub nr. 24-420 din data de 14.03.2025, Judecătoria Sectorului 2 București a înregistrat cea mai mare încărcătură la nivelul instanțelor de sector. De altfel, așa cum rezultă și din raportul de activitate pentru anul 2024, la nivelul instanței au funcționat efectiv un număr de aproximativ 44 de judecători dintr-o schemă de 50 de judecători.

Judecătoria Sectorului 4 București a acordat aviz favorabil transferului, având în vedere numărul mare de completuri de judecată fără titular, volumul ridicat de dosare aflate pe rol, precum și specificul activității instanței, care include soluționarea cererilor de confirmare a internării nevoluntare sau a încetării internării transmise de Spitalul Clinic de Psihiatrie „Alexandru Obregia”, potrivit dispozițiilor Legii nr. 487/2002 privind sănătatea mintală și protecția persoanelor cu tulburări psihice, precum și judecarea cauzelor privind persoanele private de libertate aflate în custodia Penitenciarului Jilava și Penitenciarului Spital Jilava. Astfel, se apreciază oportună și necesară măsura transferului doamnei judecător, pentru a asigura eficiența activității instanței.

Conducerea Judecătoriei Sectorului 5 București a comunicat aviz nefavorabil, apreciindu-se că la acest moment nu există toate premisele integrării și adaptării doamnei judecător la necesitățile actuale ale instanței, prin raportare la volumul ridicat de activitate înregistrat la nivelul instanței și la complexitatea cauzelor, cu luarea în considerare a specializării doamnei judecător raportat la postul util și a situației schemei de personal.

Președintele Curții de Apel Craiova a comunicat punct de vedere nefavorabil, având în vedere pe de o parte vechimea relativ scurtă în instanță a doamnei judecător, deficitul de personal, iar pe de altă parte faptul că motivele strict personale invocate nu pot justifica transferul fără a afecta interesele instanței la care activează.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:



„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Analizând cererea formulată, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă și de motivele invocate, Secția pentru judecatori apreciază că, în prezent, transferul doamnei judecător Mitucă Anda-Maria nu se poate realiza cu menținerea justului echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - și interesul legitim privat al doamnei judecător.

Văzând datele statistice mai sus prezentate, Secția pentru judecatori observă că la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin există 9 posturi vacante, iar vacantarea suplimentară a unui post de judecător ar fi de natură să creeze disfuncționalități cu privire la modalitatea de funcționare a instanței, conducând la creșterea suplimentară a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, având în vedere creșterea duratei primului termen de judecată, creșterea duratei de soluționare a cauzelor, majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești. Pe cale de consecință, Secția apreciază că, la acest moment, este necesară conservarea gradului actual de ocupare al schemei de judecatori a Judecătoriei Drobeta-Turnu Severin, reținând și că 4 dintre judecătorii care funcționează în cadrul instanței sunt stagiaři.

În acest context, fără a ignora motivele personale invocate, observând în principal avizul nefavorabil al Judecătoriei Drobeta-Turnu Severin, dificultățile de ocupare a posturilor în cadrul acestei instanțe, precum și punctele de vedere nefavorabile comunicate de Curtea de Apel Craiova și Curtea de Apel București, Secția pentru judecători este nevoită să acorde prevalență interesului public al instanței de la care se solicită transferul, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrării volumului de muncă, în caz contrar fiind încălcat justul echilibru dintre interesul public al instanței de la care s-a solicitat transferul și interesul privat al solicitantei.

Totodată, în acord cu jurisprudența instanței supreme (în acest sens, Decizia nr. 4447/05.10.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal), Secția pentru judecători reține că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criterii prevăzute de lege, motivele de ordin personal și familial reprezentând criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, însă acestea nu constituie, prin ele însele, motive determinante în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii legale, astfel încât, prin admiterea cererii de transfer să se asigure, totodată, buna funcționare a instanțelor implicate în procedura transferului.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Mitucă Anda-Maria.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Drobeta-Turnu Severin la Judecătoria Sectorului 6 București, la Judecătoria Sectorului 2 București, la Judecătoria Sectorului 4 București, la Judecătoria Sectorului 5 București sau la Judecătoria Sectorului 1 București, formulată de doamna judecător **MITUCĂ ANDA-MARIA**.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 2362 din 13 noiembrie 2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 13 noiembrie 2025

Președinte,
Judecator Elena COSTACHE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

