

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2358

din 13 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2025, etapa I, doamna **BURSUMAC ALIS-CĂTĂLINA**, judecător la Judecătoria Roșiori de Vede, a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 6, 5, 2, 1 sau 4 București.

În motivarea cererii, doamna judecător a invocat motive profesionale și personale. Astfel, a arătat că, la Judecătoria Roșiori de Vede, a gestionat în principal cauze de drept civil, activitatea sa concentrându-se pe dosare de dreptul familiei și drepturi reale, dar și diverse alte cauze civile. Această experiență este completată de activitatea desfășurată ca judecător de drepturi și libertăți în materie penală.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, a arătat că

aici absolvind cursurile Facultății de Drept a Universității din București. Ulterior, a activat ca avocat timp de aproape 3 ani în cadrul Baroului București și a urmat cursurile Institutului Național al Magistraturii. A mai arătat că

Desfășurarea activității la Judecătoria Roșiori de Vede impune, în mod obiectiv, efectuarea navetei zilnice. Această situație generează un consum considerabil de timp, o resursă pe care intenționează să o aloce în mod direct perfecționării sale profesionale. Transferul în București este o condiție esențială pentru a-și putea organiza programul în vederea urmăririi cursurilor unui program de masterat și, ulterior, a studiilor doctorale în cadrul unei instituții de învățământ superior din Capitală. De asemenea, proximitatea i-ar facilita participarea frecventă la conferințele de specialitate, seminariile și întâlnirile de pregătire profesională care se desfășoară, în marea lor majoritate, în București. Aceste oportunități de formare sunt dificil de accesat în prezent din cauza programului impus de navetă.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul



judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/14887/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Bursumac Alis-Cătălina are o vechime de 3 ani și 5 luni în funcția de judecător (inclusiv perioada în care a fost auditor de





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

justiție) și o vechime de 1 an și 6 luni la Judecătoria Roșiori de Vede.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Roșiori de Vede, instanța de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate toate cele 8 posturi de judecător prevăzute în schema de personal. De asemenea, există 2 posturi temporar vacante, ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1746,5, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1244,38, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 76 de posturi, fiind vacante 2 posturi. Totodată, 16 posturi sunt temporar vacante, dintre care 13 posturi au fost ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar 3 posturi au fost ocupate prin delegarea unor judecători de la alte instanțe.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 1 București sunt utile 2 posturi de judecător, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 57 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1098,7, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 962,42, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 2 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 49 de posturi (47 de posturi efectiv ocupate), fiind vacant 1 post. Totodată, 8 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 6 posturi temporar vacante sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la această instanță sunt 3 posturi de judecător utile pentru transfer, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 59 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1360, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1218,6, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 4 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 51 de posturi (50 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 3 posturi. Totodată, 11 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 10 posturi sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la această instanță sunt 3 posturi de judecător utile pentru transfer,



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 67 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1120,6, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 958,7, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 5 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 39 de posturi (40 de posturi efectiv ocupate), fiind vacant 1 post. Totodată, 7 posturi de judecător sunt temporar vacante, acestea fiind ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. De asemenea, 1 judecător este delegat de la altă instanță.

În prezenta etapă, la această instanță este 1 post de judecător util pentru transfer, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 57 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1579,8, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1433,65, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 6 București, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 31 de posturi (28 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi. Totodată, 5 posturi de judecător sunt temporar vacante, iar 1 post temporar vacant este ocupat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. De asemenea, 1 judecător este delegat de la altă instanță.

În prezenta etapă, la această instanță sunt 3 posturi de judecător utile pentru transfer (1 post în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare), pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 66 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1327,9, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1219,24, comparativ cu media națională de 1167,44.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Roșiori de Vede și Judecătoria Sectorului 5 București au comunicat avize nefavorabile, în vreme ce Judecătoriile Secțiilor 1, 2 și 4 București au comunicat avize favorabile. De asemenea, Judecătoria Sectorului 6 București a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii. Curtea de Apel București a comunicat punct de vedere nefavorabil transferului doamnei judecător Bursumac Alis-Cătălina.

În motivarea avizului, președintele Judecătoriei Roșiori de Vede a arătat că, din posturile de judecător existente, sunt efectiv ocupate de către judecători definitivii un număr de





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

6 posturi și un post este ocupat de un judecător stagiar, acesta din urmă anunțând că intenționează să solicite concediu de studii și, ulterior, concediu de odihnă în vederea pregătirii examenului de capacitate. În prezent, niciunul dintre judecătorii instanței nu are domiciliul în Roșiori de Vede, o parte locuiesc cu chirie în localitate, iar altă parte fac naveta zilnic. S-a mai arătat că, în primele patru luni ale anului 2025, activitatea instanței s-a desfășurat în trei judecători, judecătorul stagiar aflându-se în concediu de odihnă și concediu de studii în vederea pregătirii examenului de capacitate. În concluzie, judecătorii instanței depun în continuare eforturi considerabile în vederea desfășurării în bune condiții a activității, având în vedere că în primele nouă luni ale anului 2025, atât încărcătura medie, cât și complexitatea medie pe judecător, raportate la numărul mediu de judecători este dublă față de încărcătura medie și complexitatea medie raportate la numărul judecătorilor din schemă. Este de reținut și că, din cauza încărcăturii mari de dosare și a insuficienței personalului pentru perioade lungi de timp, ședințele sunt foarte mari, iar magistrații, cu tot efortul depus, au fost nevoiți să acorde termene foarte lungi, ceea ce conduce la nemulțumirea justificată a justițiabililor.

La acordarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 1 București a avut în vedere că această instanță se confruntă cu o încărcătură deosebit de mare și cu un deficit semnificativ de personal, iar transferul ar contribui la îmbunătățirea activității. Deși schema prevede 78 de posturi, funcționează efectiv doar 73 de completuri, având în vedere că 5 judecători se află în concediu prenatal, 1 judecător se află în procedură de pensionare, iar 10 judecători sunt delegați sau detașați la alte instanțe sau instituții. În plus, pentru anul 2026, se preconizează rămânerea fără titular a unui număr important de completuri, întrucât 32 de judecători din cadrul instanței și-au exprimat intenția de a participa la concursul de promovare efectivă la tribunal, ceea ce impune necesitatea acoperirii schemei înainte de momentul promovărilor. Totodată, volumul de activitate a crescut semnificativ în anul 2025, generând presiune suplimentară asupra judecătorilor, în condițiile în care instanța urmărește ca obiectiv strategic reducerea stocului de cauze și îmbunătățirea ratei de soluționare. S-a mai subliniat că lipsa completării posturilor vacante riscă să afecteze capacitatea instanței de a răspunde cererii ridicate de soluționare rapidă a dosarelor.

Transferul unui judecător cu experiență este apreciat ca necesar pentru asigurarea continuității activității judiciare, contribuind la echilibrarea încărcăturii de lucru, reducerea presiunii asupra completurilor existente și la prevenirea riscului de erori judiciare cauzate de supraîncărcare. Totodată, acesta va sprijini obiectivul instanței de creștere a eficienței și de soluționare a dosarelor într-un termen rezonabil.

La acordarea avizului favorabil al Judecătoriei Sectorului 2 București, s-a avut în vedere că buna funcționare a instanței este afectată din cauza numărului de posturi temporar vacante,



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

iar efortul constant depus de conducerea și colectivul instanței pentru creșterea și stabilizarea indicatorilor de eficiență a activității instanței nu poate suplini lipsa posturilor de judecător vacante. S-a mai arătat că, în cursul ultimilor 2 ani, volumul de activitate al instanței a fost în mod constant apropiat de cel al mediei naționale, sens în care lipsa efectivă a unor judecători din instanță este de natură a conduce la un blocaj real, îngreunând astfel atingerea unui standard optim de eficiență. În plus, se cuvine a se menționa că potrivit Raportului de inspecție înregistrat sub nr. 24-420 din data de 14.03.2025, Judecătoria Sectorului 2 București a înregistrat cea mai mare încărcătură la nivelul instanțelor de sector. De altfel, așa cum rezultă și din raportul de activitate pentru anul 2024, la nivelul instanței au funcționat efectiv un număr de aproximativ 44 de judecători dintr-o schemă de 50 de judecători.

Judecătoria Sectorului 4 București a acordat aviz favorabil transferului, având în vedere numărul mare de completuri de judecată fără titular, volumul ridicat de dosare aflate pe rol, precum și specificul activității instanței, care include soluționarea cererilor de confirmare a internării nevoluntare sau a încetării internării transmise de Spitalul Clinic de Psihiatrie „Alexandru Obregia”, potrivit dispozițiilor Legii nr. 487/2002 privind sănătatea mintală și protecția persoanelor cu tulburări psihice, precum și judecarea cauzelor privind persoanele private de libertate aflate în custodia Penitenciarului Jilava și Penitenciarului Spital Jilava. Astfel, se apreciază oportună și necesară măsura transferului doamnei judecător, pentru a asigura eficiența activității instanței.

Conducerea Judecătoriei Sectorului 5 București a comunicat aviz nefavorabil, apreciindu-se că la acest moment nu există toate premisele integrării și adaptării doamnei judecător la necesitățile actuale ale instanței, prin raportare la volumul ridicat de activitate înregistrat la nivelul instanței și la complexitatea cauzelor, cu luarea în considerare a specializării doamnei judecător raportat la postul util și a situației schemei de personal.

În motivarea punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel București a avut în vedere avizul instanței la care funcționează doamna judecător Bursumac Alis-Cătălina.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea



în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Analizând cererea formulată, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă și de motivele invocate, Secția pentru judecatori apreciază că, în prezent, transferul doamnei judecător Bursumac Alis-Cătălina nu se poate realiza cu menținerea justului echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - și interesul legitim privat al doamnei judecător.

Văzând datele statistice mai sus prezentate, Secția pentru judecatori observă că Judecătoria Roșiori de Vede este o instanță cu un volum de activitate situat semnificativ peste media națională, iar vacantarea unui post de judecător ar fi de natură să creeze disfuncționalități cu privire la modalitatea de funcționare a instanței, conducând la creșterea suplimentară a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, având în vedere creșterea duratei primului termen de judecată, creșterea duratei de soluționare a cauzelor, majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești.

Secția pentru judecatori mai reține că, deși schema instanței de la care se solicită transferul este ocupată integral, încărcătura de cauze/judecător este superioară mediei naționale, precum și mediei înregistrate de către oricare dintre instanțele la care se solicită transferul. Pe cale de consecință, Secția apreciază că, la acest moment, este necesară conservarea gradului actual de ocupare a schemei de judecatori a Judecătoriei Roșiori de Vede.

În acest context, fără a ignora motivele personale invocate, Secția pentru judecatori este nevoită să acorde prevalență interesului public al instanței de la care se solicită transferul, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrării volumului de muncă, în caz contrar fiind încălcat justul echilibru dintre interesul public al instanței de la care s-a solicitat transferul și interesul privat al solicitantei.



Totodată, în acord cu jurisprudența instanței supreme (în acest sens, Decizia nr. 4447/05.10.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal), Secția pentru judecători reține că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criterii prevăzute de lege, motivele de ordin personal și familial reprezentând criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, însă acestea nu constituie, prin ele însele, motive determinate în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii legale, astfel încât, prin admiterea cererii de transfer să se asigure, totodată, buna funcționare a instanțelor implicate în procedura transferului.

În raport de considerentele de mai sus, observând și vechimea relativ redusă la instanța de la care solicită transferul a doamnei judecător, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Bursumac Alis-Cătălina.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Roșiori de Vede la Judecătoria Sectorului 6 București, la Judecătoria Sectorului 5 București, la Judecătoria Sectorului 2 București, la Judecătoria Sectorului 1 București sau la Judecătoria Sectorului 4 București, formulată de doamna judecător **BURSUMAC ALIS-CĂTĂLINA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 13 noiembrie 2025



Președinte,

Judecător Elena COSTACHE

