

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2316

din 13 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie - noiembrie 2025, etapa I, doamna **MACARENCO NICOLETA**, judecător la Judecătoria Pogoanele, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 4, 5 sau 6 București.

În motivarea cererii, doamna judecător a arătat că

A precizat că

transferul ar constitui o măsură benefică întrucât

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/14887/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care

transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 15.10.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Macarenco Nicoleta are o vechime de 7 ani și 10 luni în funcția de judecător, respectiv o vechime de 3 ani și 1 lună în instanță. Prin Hotărârea nr. 1722/2023 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, s-a dispus numirea doamnei judecător Macarenco Nicoleta în funcția de președinte al Judecătoriei Pogoanele pentru o perioadă de 3 ani, începând cu data de 22.08.2023.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Pogoanele, instanță de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate cele 4 posturi prevăzute în schemă. De asemenea, este ocupat și postul temporar vacant, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

La Judecătoria Pogoanele, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1522,9 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1180,25 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, una din instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 76 de posturi (4 judecători stagiați), fiind vacante 2 posturi. Totodată, 16



posturi sunt temporar vacante, dintre care 13 posturi au fost ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar 3 posturi au fost ocupate prin delegarea unor judecători de la alte instanțe.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 1 București sunt utile 2 posturi de judecător (1 post la Secția I civilă și 1 post la Secția a II-a civilă).

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1098,7, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 962,42, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 2 București, una din instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 49 de posturi, respectiv 47 de posturi efectiv ocupate, fiind vacant 1 post. Totodată, 8 posturi sunt temporar vacante, dintre care 6 posturi au fost ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 2 București sunt utile 3 posturi de judecător (la Secția civilă).

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1360, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1218,6, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 4 București, una din instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 51 de posturi (2 judecători stagiați), respectiv 50 de posturi efectiv ocupate, fiind vacante 3 posturi. Totodată, 11 posturi sunt temporar vacante, dintre care 10 posturi au fost ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 4 București sunt utile 3 posturi de judecător (la Secția civilă).

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1120,6, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 958,7, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 5 București, una din instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 39 de posturi (2 judecători stagiați), fiind vacant 1 post. La această instanță sunt 7 posturi temporar vacante, ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Totodată, 1 judecător a fost delegat de la o altă instanță.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 5 București este util 1 post de judecător (la Secția penală).



La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1579,8, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1433,65, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 6 București, una din instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 31 de posturi, respectiv 28 de posturi efectiv ocupate, fiind vacante 2 posturi. Totodată, 5 posturi sunt temporar vacante, dintre care 1 post a fost ocupat, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar 1 post a fost ocupat prin delegarea unui judecător de la altă instanță.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 6 București sunt utile 3 posturi de judecător (la Secția civilă).

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1327,9, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1219,24, comparativ cu media națională de 1167,44.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Pogoanele și Judecătoria Sectorului 5 București au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Macarenco Nicoleta, Judecătorii Sectoarelor 1, 2 și 4 București au avizat favorabil solicitarea, iar Judecătoria Sectorului 6 București a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecători. Totodată, Curtea de Apel București a transmis un punct de vedere nefavorabil transferului, iar Curtea de Apel Ploiești a comunicat un punct de vedere favorabil, dar cu observații.

Avizul nefavorabil al Judecătoriei Pogoanele este fundamentat pe situația obiectivă a instanței de unde se solicită transferul, aceasta nefiind o instanță ale cărei posturi să se fi ocupat într-o perioadă redusă de timp după vacantare. Pe de altă parte, s-a arătat că doamna judecător este și președintele instanței de la care se solicită transferul, fiind numită în funcția de conducere, începând cu data de 22.08.2023, impunându-se, astfel, necesitatea asigurării exercitării atribuțiilor manageriale în scopul organizării eficiente a activității Judecătoriei Pogoanele, dar și pentru a fi asigurate premisele impuse de interesul general, al îndeplinirii unui act de justiție în condiții de eficiență și calitate.

La acordarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 1 București a avut în vedere volumul foarte ridicat de activitate al instanței, deficitul semnificativ de personal și existența unui număr important de posturi vacante și temporar vacante.

S-a arătat că, deși schema prevede 78 de posturi de judecător, funcționează efectiv doar 73 de completuri, ca urmare a concediilor de maternitate, a procedurilor de pensionare și a delegărilor/detașărilor la alte instanțe sau instituții. De asemenea, s-a subliniat faptul că, în



perspectiva organizării examenului de promovare efectivă la tribunale, un număr de 32 de judecători și-au anunțat intenția de participare, ceea ce riscă să genereze, în perioada martie–august 2026, un deficit accentuat de personal.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 2 București a avut în vedere creșterea constantă și semnificativă a volumului de activitate și deficitul de personal cu care instanța se confruntă. S-a mai arătat că, în perioada 2023-2025, numărul dosarelor nou-intrate pe rol a crescut considerabil, ceea ce a determinat o presiune suplimentară asupra judecătorilor. În anul 2024, au fost înregistrate 44675 de dosare, cu 6391 mai multe decât în anul 2023 și cu 13501 peste nivelul înregistrat în anul 2021, reprezentând o creștere de peste 43%. Această tendință ascendentă afectează direct încărcătura pe judecător și necesită suplimentarea resurselor umane.

În ceea ce privește situația posturilor, s-a arătat că 5 judecători sunt delegați sau detașați la alte instanțe ori instituții, iar 3 doamne judecător se află în concediu pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani. La nivelul Secției civile există 3 posturi vacante, la care se adaugă două completuri desființate în perioada ianuarie–martie 2024, ale căror dosare au fost redistribuite ciclic către completurile rămase. Aceste elemente afectează funcționarea instanței, întrucât numărul posturilor temporar vacante este ridicat, iar eforturile colectivului nu pot suplini lipsa judecătorilor.

Totodată, s-a subliniat impactul modificărilor legislative recente, care au extins competența teritorială exclusivă a instanței în anumite materii, ceea ce a condus la o creștere semnificativă a volumului de activitate.

La acordarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 4 București a apreciat că transferul doamnei judecător este necesar pentru buna funcționare a instanței, având în vedere volumul ridicat de activitate, în anul 2024 fiind înregistrate 42562 dosare nou-intrate, cu 3353 mai multe decât în 2023, ceea ce situează instanța pe locul al patrulea între judecătoriile din București și pe locul al șaptelea la nivel național. S-a mai arătat că, deși schema instanței prevede 54 de posturi de judecător, un număr semnificativ dintre acestea sunt temporar vacante, ceea ce determină existența mai multor completuri fără titular. Această situație, combinată cu volumul crescut de cauze, justifică necesitatea completării schemei.

Totodată, specificul activității instanței implică atribuții suplimentare, precum soluționarea zilnică a cererilor privind internarea nevoluntară și încetarea internării transmise de Spitalul Clinic de Psihiatrie „Alexandru Obregia”, potrivit Legii nr. 487/2002, precum și judecarea cauzelor privind persoanele private de libertate din Penitenciarul Jilava și Penitenciarul Spital Jilava.

Președintele Judecătoriei Sectorului 5 București a acordat aviz nefavorabil, apreciind că,



prin raportare la volumul ridicat de activitate și la complexitatea cauzelor, coroborat cu situația schemei de personal și cu specializarea solicitantei raportat la postul util, la acest moment nu sunt întrunite toate premisele integrării și adaptării acesteia la necesitățile curente ale instanței.

Președintele Judecătoriei Sectorului 6 București a lăsat soluționarea cererii de transfer la aprecierea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

La acordarea punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel București a avut în vedere avizul instanțelor la care s-a solicitat transferul.

Curtea de Apel Ploiești a emis un punct de vedere favorabil cererii de transfer a doamnei judecător Macarenco Nicoleta, având în vedere că doamna judecător face naveta zilnic din București, că este și președintele instanței de la care se solicită transferul, că ceilalți judecători care își desfășoară activitatea în cadrul instanței au fost numiți în funcție în martie 2023, respectiv aprilie 2024, iar un al treilea a solicitat transferul la Tribunalul Buzău, astfel că se poate dispune transferul doamnei judecător dacă nu se admite cererea de transfer formulată de celălalt judecător.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători reține că dispozițiile legale privind transferul au caracter





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

supletiv: ele nu conferă, prin ele însele, un drept subiectiv la transfer și nu nasc, prin simpla formulare a cererii, o obligație corelativă în sarcina Consiliului Superior al Magistraturii. În aplicarea acestor norme, trebuie avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate și menținut un just echilibru între interesul general al bunei administrări a justiției – pe care Consiliul îl ocrotește în virtutea rolului de garant al independenței justiției – și interesul individual al magistratului solicitant.

În prezenta etapă a sesiunii de transfer, doi judecători de la Judecătoria Pogoanele au formulat cereri transfer către alte instanțe, respectiv doamna Cristescu Mihaela-Camelia (29 ani și 2 luni vechime în funcția de judecător, din care 25 de ani vechime în gradul profesional de tribunal și 2 ani vechime la Judecătoria Pogoanele), care a solicitat transferul la Tribunalul Buzău sau la Judecătoria Râmnicu Sărat și doamna Macarenco Nicoleta (7 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător și 3 ani și 1 lună la instanță), care a solicitat transferul la una din Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 4, 5 sau 6 București.

Deși la Judecătoria Pogoanele schema este completă în ceea ce privește posturile de judecător, totuși Secția pentru judecători apreciază că aprobarea celor 2 cereri de transfer ar crea premisele afectării activității acestei instanțe, prin supraîncărcarea celorlalți judecători, dar și prin acordarea unor termene mai lungi, cu consecința afectării celerității soluționării cauzelor și, în mod indirect, a justițiabililor.

În aceste condiții, având în vedere și faptul că încărcătura cauzelor/judecător la această instanță este peste media națională, Secția pentru judecători apreciază că transferul unui singur judecător de la Judecătoria Pogoanele se poate realiza cu menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească și interesul legitim privat al persoanelor care au formulat cereri de transfer.

Analizând concomitent cele 2 cereri de transfer de la Judecătoria Pogoanele, în raport de motivele invocate de solicitante, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru judecători apreciază că, în această etapă, se impune aprobarea solicitării de transfer formulate de doamna judecător Cristescu Mihaela-Camelia la Tribunalul Buzău.

În susținerea acestei concluzii, Secția apreciază că cererea doamnei Cristescu Mihaela-Camelia este prioritară, având în vedere atât vechimea în funcția de judecător, cât și vechimea în gradul profesional, semnificativ mai mari, comparativ cu cele ale doamnei judecător Macarenco Nicoleta, corelat cu necesitatea ocupării posturilor din cadrul Tribunalului Buzău, respectiv cu acordarea posibilității solicitantei de a valorifica gradul profesional obținut prin



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

promovarea la instanța superioară.

În ceea ce privește cererea de transfer formulată de doamna judecător Macarenco Nicoleta, Secția pentru judecatori apreciază că, în prezenta etapă, este necesară menținerea stabilității personalului la Judecătoria Pogoanele, nefiind oportună aprobarea transferului doamnei judecător.

De asemenea, Secția pentru judecatori reține că transferul nu este oportun nici în raport de incidența criteriilor privind numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele implicate și dificultățile de ocupare a acestora, având în vedere că la instanțele la care s-a solicitat transferul, opțiunile de ocupare a posturilor sunt cu mult mai multe decât pentru Judecătoria Pogoanele. Totodată, Secția apreciază nu poate fi ignorat în situația analizată faptul că doamna judecător Macarenco Nicoleta exercită atribuții de conducere, ocupând, prin concurs, funcția de președinte al instanței, astfel că un eventual transfer ar afecta semnificativ și activitatea managerială a instanței.

Totodată, în acord cu jurisprudența instanței supreme (în acest sens, Decizia nr. 4447/05.10.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal), Secția pentru judecatori reține că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criterii prevăzute de lege, motivele de ordin personal și familial reprezentând criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, fără a constitui, prin ele însele, motive determinante în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii legale, astfel încât, prin admiterea cererii de transfer să se asigure, totodată, buna funcționare a instanțelor implicate în procedura transferului.

Or, așa cum s-a arătat mai sus, motivele personale invocate de doamna judecător Macarenco Nicoleta în susținerea cererii de transfer nu pot prevala față de interesul public al instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, în caz contrar fiind încălcat justul echilibru dintre interesul public al instanței de la care s-a solicitat transferul și interesul privat al solicitantei.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

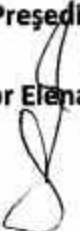
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer formulate de doamna judecător **MACARENCO NICOLETA** de la Judecătoria Pogoanele la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 4, 5 sau 6 București.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 13 noiembrie 2025

Președinte
Judecător Elena **COSTACHE**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

