

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2314****din 13 noiembrie 2025**

Prin cererea înregistrată în format electronic prin intermediul aplicației CSMAApp la Consiliul Superior al Magistraturii, în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie - noiembrie 2025, etapa I, doamna **GÎSCĂ LORENA-CĂTĂLINA**, judecător la Judecătoria Constanța, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1, 4, 6, 5 sau 2 București.

În motivarea solicitării formulate, doamna Gîscă Lorena-Cătălina a arătat

A precizat că

durata studiilor universitare și a primilor ani de activitate profesională, fiind, astfel, adaptată mediului social și profesional local. În plus, acest element contribuind, în mod semnificativ, la echilibrul personal atât de necesar în viața unui magistrat. Apreciază că transferul ar permite consolidarea vieții personale și stabilitatea necesară exercitării profesiei în condiții optime, evitând deplasările frecvente între Constanța și București.

Pe plan profesional, consideră că experiența acumulată la Judecătoria Constanța, o instanță cu volum ridicat de activitate și cauze variate, a format capacitatea de a face față exigențelor instanțelor din municipiul București, care au un profil similar, sub aspectul complexității cauzelor, iar activitatea într-o judecătorie din municipiul București i-ar oferi oportunitatea unei continuări firești a evoluției profesionale, inclusiv prin participarea la activități de formare profesională, conferințe și programe de pregătire organizate de Institutul Național al Magistraturii.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/14887/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și



văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 15.10.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Gîscă Lorena-Cătălina are o vechime de 3 ani și 5 luni în funcția de judecător (inclusiv perioada în care a fost auditor de justiție), dintre care 1 an și 6 luni la Judecătoria Constanța.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Constanța, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 56 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 47 de posturi (42 de posturi efectiv ocupate), dintre care 5 posturi de judecători stagiați, fiind vacante 9 posturi. Totodată, 5 posturi sunt temporar vacante.

La Judecătoria Constanța, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1549,3,



comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1098,38, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 1 București, una din instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 76 de posturi (4 judecători stagiari), fiind vacante 2 posturi. Totodată, 16 posturi sunt temporar vacante, dintre care 13 posturi au fost ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar 3 posturi au fost ocupate prin delegarea unor judecători de la alte instanțe.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 1 București sunt utile 2 posturi de judecător (1 post la Secția I civilă și 1 post la Secția a II-a civilă).

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1098,7, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 962,42, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 2 București, una din instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 49 de posturi, respectiv 47 de posturi efectiv ocupate, fiind vacant 1 post. Totodată, 8 posturi sunt temporar vacante, dintre care 6 posturi au fost ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 2 București sunt utile 3 posturi de judecător (la Secția civilă).

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1360, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1218,6, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 4 București, una din instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 51 de posturi (2 judecători stagiari), respectiv 50 de posturi efectiv ocupate, fiind vacante 3 posturi. Totodată, 11 posturi sunt temporar vacante, dintre care 10 posturi au fost ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 4 București sunt utile 3 posturi de judecător (la Secția civilă).

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1120,6, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 958,7, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 5 București, una din instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 39 de posturi (2 judecători stagiari), fiind vacant 1 post. La această instanță sunt 7 posturi temporar vacante, ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu



modificările ulterioare. Totodată, 1 judecător a fost delegat de la o altă instanță.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 5 București este util 1 post de judecător (repartizat la Secția penală).

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1579,8, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1433,65, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 6 București, una din instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 31 de posturi, respectiv 28 de posturi efectiv ocupate, fiind vacante 2 posturi. Totodată, 5 posturi sunt temporar vacante, dintre care 1 post a fost ocupat, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar 1 post a fost ocupat prin delegarea unui judecător de la altă instanță.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 6 București sunt utile 3 posturi de judecător (la Secția civilă).

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1327,9, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1219,24, comparativ cu media națională de 1167,44.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Constanța și Judecătoria Sectorului 5 București au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Gîscă Lorena-Cătălina, iar Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 4 și 6 București au avizat favorabil transferul doamnei judecător. Totodată, Curtea de Apel Constanța și Curtea de Apel București au exprimat puncte de vedere nefavorabile transferului.

Președintele Judecătoriei Constanța a acordat un aviz nefavorabil, având în vedere situația dificilă cu care se confruntă instanța din perspectiva volumului de activitate și a resurselor umane.

Sub aspectul resurselor umane, s-a arătat că, dintre cele 56 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate efectiv 42 de posturi, dintre care doar 37 sunt ocupate de judecători definitiv, restul fiind ocupate de judecători stagieri. De asemenea, s-a învederat existența a 5 posturi temporar vacante, precum și faptul că, în cursul anului 2025, 6 judecători din cadrul Secției civile și 1 judecător din cadrul Secției penale au promovat la tribunale, aspect care a accentuat dificultățile de gestionare a completurilor de judecată. Totodată, s-a subliniat că, potrivit situației publicate de Consiliul Superior al Magistraturii, Judecătoria Constanța figurează cu 9 posturi vacante, iar intenția exprimată de 8 judecători definitiv de a participa la următorul concurs de promovare ar putea conduce, în perspectivă, la reducerea gradului de ocupare la circa 57%.

În ceea ce privește volumul de activitate, s-a arătat că Judecătoria Constanța se situează printre instanțele cu cel mai mare număr de cauze nou-înregistrate la nivel național, iar



încărcătura pe judecător depășește media altor judecătorii comparabile.

La acordarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 1 București a avut în vedere volumul foarte ridicat de activitate al instanței, deficitul semnificativ de personal și existența unui număr important de posturi vacante și temporar vacante.

S-a arătat că, deși schema prevede 78 de posturi de judecător, funcționează efectiv doar 73 de completuri, ca urmare a concediilor de maternitate, a procedurilor de pensionare și a delegărilor/detașărilor la alte instanțe sau instituții. De asemenea, s-a subliniat faptul că, în perspectiva organizării examenului de promovare efectivă la tribunale, un număr de 32 de judecători și-au anunțat intenția de participare, ceea ce riscă să genereze, în perioada martie–august 2026, un deficit accentuat de personal.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 2 București a avut în vedere creșterea constantă și semnificativă a volumului de activitate și deficitul de personal cu care instanța se confruntă. S-a mai arătat că, în perioada 2023-2025, numărul dosarelor nou-intrate pe rol a crescut considerabil, ceea ce a determinat o presiune suplimentară asupra judecătorilor. În anul 2024, au fost înregistrate 44675 de dosare, cu 6391 mai multe decât în anul 2023 și cu 13501 peste nivelul înregistrat în anul 2021, reprezentând o creștere de peste 43%. Această tendință ascendentă afectează direct încărcătura pe judecător și necesită suplimentarea resurselor umane.

În ceea ce privește situația posturilor, s-a arătat că 5 judecători sunt delegați sau detașați la alte instanțe ori instituții, iar 3 doamne judecătore se află în concediu pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani. La nivelul Secției civile există 3 posturi vacante, la care se adaugă două completuri desființate în perioada ianuarie–martie 2024, ale căror dosare au fost redistribuite ciclic către completurile rămase. Aceste elemente afectează funcționarea instanței, întrucât numărul posturilor temporar vacante este ridicat, iar eforturile colectivului nu pot suplini lipsa judecătorilor.

Totodată, s-a subliniat impactul modificărilor legislative recente, care au extins competența teritorială exclusivă a instanței în anumite materii, ceea ce a condus la o creștere semnificativă a volumului de activitate.

La acordarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 4 București a apreciat că transferul doamnei judecător este necesar pentru bună funcționare a instanței, având în vedere volumul ridicat de activitate, în anul 2024 fiind înregistrate 42562 dosare nou-intrate, cu 3353 mai multe decât în 2023, ceea ce situează instanța pe locul al patrulea între judecătoriile din București și pe locul al șaptelea la nivel național. S-a mai arătat că, deși schema instanței prevede 54 de posturi de judecător, un număr semnificativ dintre acestea sunt temporar vacante, ceea ce determină existența mai multor completuri fără titular. Această situație, combinată cu volumul crescut de cauze, justifică necesitatea completării schemei.

Totodată, specificul activității instanței implică atribuții suplimentare, precum



soluționarea zilnică a cererilor privind internarea nevoluntară și încetarea internării transmise de Spitalul Clinic de Psihiatrie „Alexandru Obregia”, potrivit Legii nr. 487/2002, precum și judecarea cauzelor privind persoanele private de libertate din Penitenciarul Jilava și Penitenciarul Spital Jilava.

Președintele Judecătoriei Sectorului 5 București a acordat aviz nefavorabil, apreciind că, prin raportare la volumul ridicat de activitate și la complexitatea cauzelor, coroborat cu situația schemei de personal și cu specializarea solicitantei raportat la postul util, la acest moment nu sunt întrunite toate premisele integrării și adaptării acesteia la necesitățile curente ale instanței.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 6 București a avut în vedere numărul posturilor vacante, volumul de activitate al instanței și încărcătura pe judecător, precum și motivele personale invocate în cererea de transfer.

Președintele Curții de Apel Constanța a exprimat punct de vedere nefavorabil transferului doamnei judecător Gîscă Lorena-Cătălina de la Judecătoria Constanța, reținând avizul nefavorabil acordat de președintele instanței de la care s-a solicitat transferul, precum și situația dificilă a acesteia sub aspectul posturilor vacante și al încărcăturii pe judecător. Totodată, președintele Curții de Ape București a avut în vedere, în motivarea punctului de vedere nefavorabil, avizul exprimat de Judecătoria Sectorului 5 București.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”



Analizând cererea formulată, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care reclamă o evaluare cumulativă și comparativă, Secția pentru judecatori apreciază că, în prezent, transferul doamnei judecător Gîscă Lorena-Cătălina nu se poate realiza cu menținerea justului echilibru între interesul public – reprezentat de buna funcționare a instanțelor implicate – și interesul legitim privat al acesteia.

Astfel, văzând datele statistice mai sus prezentate, precum și avizul Judecătoriei Constanța, Secția pentru judecatori reține că instanța de la care s-a solicitat transferul se confruntă cu un deficit semnificativ de personal, cauzat de numărul posturilor vacante și temporar vacante, la care se adaugă faptul că 5 judecatori sunt stagiați, având o competență redusă în soluționarea cauzelor. În aceste condiții, reținând și faptul că încărcătura cauzelor/judecător a depășit media națională, Secția pentru judecatori apreciază că vacantarea suplimentară a unui post, prin transferul doamnei judecător, ar conduce la o creștere accentuată a volumului de activitate al judecătorilor rămași în activitate, cu consecința apariției unor disfuncționalități semnificative în funcționarea instanței (prelungirea termenelor de judecată, a duratei de soluționare și de redactare a hotărârilor), precum și a unui efort disproporționat din partea acestora, cu impact asupra calității actului de justiție.

Din perspectiva criteriului referitor la volumul de activitate, la numărul posturilor vacante și temporar vacante și la dificultatea ocupării acestora, Secția pentru judecatori reține că gradul de ocupare efectivă a schemei Judecătoriei Constanța (75%) este net inferior celui al instanțelor la care s-a solicitat transferul (de cel puțin 84,84%), iar pentru instanțele din municipiul București se formulează în mod constant opțiuni de ocupare a posturilor, în timp ce pentru Judecătoria Constanța astfel de opțiuni sunt rare. În acest sens, se reține că, în prezenta etapă, pentru instanța de la care s-a solicitat transferul s-a formulat o singură cerere, în timp ce pentru fiecare dintre instanțele la care s-a solicitat transferul au fost înregistrate cel puțin 57 de cereri. În aceste condiții, dificultatea evident superioară de ocupare a posturilor la Judecătoria Constanța impune protejarea cu prioritate a interesului public al acestei instanțe. De asemenea, încărcătura cauzelor/judecător la Judecătoria Constanța a depășit semnificativ încărcătura cauzelor/judecător a instanțelor la care s-a solicitat transferul, cu excepția Judecătoriei Sectorului 5 București, care a acordat aviz nefavorabil, în considerarea specializării solicitantei în materie civilă, singurul post util transferului la această instanță fiind în cadrul Secției penale.

Secția pentru judecatori mai reține, în acord cu jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție (Decizia nr. 4447/05.10.2022 a Secției de contencios administrativ și fiscal), că motivele de ordin personal și familial – deși reale și relevante – nu pot constitui, prin ele însele, temei determinant pentru admiterea cererii de transfer, ci trebuie coroborate cu celelalte criterii legale, astfel încât soluția să asigure, în mod prioritar, buna funcționare a instanțelor implicate.

Astfel, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, cerințelor sistemului judiciar



pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecatori apreciază că, în contextul mai sus expus, motivele invocate de doamna judecător Gîscă Lorena-Cătălina în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala, în prezent, față de interesele instanței de la care aceasta provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă.

În raport de considerentele de mai sus, reținând și avizul nefavorabil al Judecătoriei Constanța, susținut prin punctul de vedere al Curții de Apel Constanța, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Gîscă Lorena-Cătălina.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Constanța la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1, 4, 6, 5 sau 2 București, formulată de doamna judecător **GÎSCĂ LORENA-CĂTĂLINA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 13 noiembrie 2025

Președinte,
Judecător Elena COSTACHE

