



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2302

din 13 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2025, etapa I, domnul **ANCU CRISTIAN-CONSTANTIN**, judecător la Judecătoria Răcari, a solicitat transferul la Tribunalul Giurgiu.

În motivarea cererii, domnul judecător a arătat că activează în cadrul Secției civile a Tribunalului Giurgiu din anul 2020 și dorește asigurarea continuității în cadrul acestei instanțe, apreciind că s-a integrat în colectiv și s-a acomodat din punct de vedere profesional.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/14887/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Ancu Cristian-Constantin are o vechime de 12 ani în funcția de judecător și la instanță, dintre care 6 ani și 11 luni vechime în gradul profesional de tribunal. Începând cu data de 13.07.2020, domnul judecător este detașat la Tribunalul Giurgiu.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Răcari, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 7 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 6 posturi (7 posturi efectiv ocupate), fiind vacant 1 post. Totodată, 2 posturi de judecător sunt temporar vacante. De asemenea, 1 post temporar vacant este ocupat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar 2 posturi temporar vacante sunt ocupate prin detașarea unor judecători de la alte instanțe.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1699,1, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1383,57, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Tribunalul Giurgiu, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 22 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 19 posturi (17 posturi efectiv ocupate), fiind vacante 3 posturi. Totodată, 8 posturi de judecător sunt temporar vacante. De asemenea, 6 posturi temporar vacante au fost ocupate prin delegarea, respectiv detașarea unor judecători de la alte instanțe. La această instanță, sunt utile transferului 3 posturi, din care 1 post la Secția



penală și 2 posturi la Secția civilă.

La Tribunalul Giurgiu, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 525, comparativ cu media națională de 587,95, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 382,48, comparativ cu media națională de 424,97.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Răcari, Tribunalul Giurgiu și Curțile de Apel București și Ploiești au emis avize și puncte de vedere favorabile cererii de transfer.

Președintele Judecătoriei Răcari a arătat că acordă aviz favorabil transferului, având în vedere situația actuală a instanței, dar și faptul că domnul judecător este detașat la Tribunalul Giurgiu de foarte mult timp.

La emiterea avizului favorabil, președintele Tribunalului Giurgiu a avut în vedere faptul că, în prezent, în cadrul tribunalului, funcționează efectiv un număr de 17 judecători, din care 12 judecători la Secția civilă (8 din schemă și 4 fiind delegați/detașați de la alte instanțe) și 5 judecători la Secția penală (3 din schemă și 2 fiind delegați/detașați de la alte instanțe). A menționat că în ultimii ani, la Tribunalul Giurgiu, încărcătura de dosare pe judecător a depășit, cu mult, media pe țară. Din cauza lipsei acute a judecătorilor, începând cu data de 07 septembrie 2020, s-a hotărât ca apelurile în materia plângerilor contravenționale să fie preluate de judecătorii Secției penale, situație care se menține și în prezent. În atare situație, arată că este evidentă supraîncărcarea judecătorilor cu un volum de activitate ce excedează programul de muncă prevăzut de lege, supraîncărcare care prin constanță pune în pericol eficiența și calitatea muncii, în detrimentul sistemului judiciar și al justițiabililor. În concluzie, apreciază că este oportună aprobarea cererii de transfer a domnului judecător Ancu Cristian-Constantin, având în vedere și faptul că, începând cu luna iulie 2020, domnul judecător își desfășoară activitatea în cadrul Secției civile a Tribunalului Giurgiu.

În motivarea punctului de vedere favorabil, președintele Curții de Apel București a avut în vedere deficitul de judecători și volumul extrem de ridicat de activitate al Tribunalului Giurgiu, precum și faptul că domnul judecător își desfășoară, în prezent, activitatea în cadrul instanței la care solicită transferul.

Președintele Curții de Apel Ploiești a motivat punctul de vedere favorabil prin faptul că domnul judecător nu mai desfășoară activitate în cadrul Judecătoriei Răcari din anul 2020, fiind detașat la Tribunalul Giurgiu.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin.



(1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

La soluționarea prezentei cereri, în raport de criteriile legale menționate mai sus, Secția pentru judecatori are în vedere, pe lângă motivele invocate de domnul judecător Ancu Cristian-Constantin, faptul că, din datele statistice mai sus prezentate, transferul se poate realiza cu păstrarea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al solicitantului care a formulat cererea de transfer.

Așadar, în favoarea aprobării cererii de transfer formulate de domnul judecător Ancu Cristian-Constantin sunt motivele invocate în cuprinsul avizului și al punctului de vedere exprimate de Judecătoria Răcari și Curtea de Apel București, care concordă cu faptul că, în raport de dispozițiile art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, ocuparea posturilor vacante trebuie să se raporteze, în primul rând, la rațiunile și necesitățile sistemului judiciar, pentru evitarea provocării unor grave disfuncționalități în activitatea instanțelor. Astfel, în contextul deficitului accentuat de judecatori de la Tribunalul Giurgiu, se impune ocuparea posturilor vacante la această instanță.

Reținând acest aspect, Secția apreciază că admiterea solicitării domnului judecător nu este de natură să afecteze activitatea Judecătoriei Răcari, în condițiile în care postul acestuia este temporar vacant, iar vacantarea definitivă ar crea premisele ocupării în condițiile legii.



Totodată, Secția observă că transferul domnului Judecător Ancu Cristian-Constantin ar crea premisele stabilității și continuității completului acestuia la Secția civilă a Tribunalului Giurgiu, precum și ale valorificării specializării sale la secția menționată, dobândită prin activitatea desfășurată la această instanță.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecatori va dispune transferul domnului judecător Ancu Cristian-Constantin de la Judecătoria Răcari la Tribunalul Giurgiu, începând cu data de 01.01.2026.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Transferul domnului judecător **ANCU CRISTIAN-CONSTANTIN** de la Judecătoria Răcari la Tribunalul Giurgiu, începând cu data de 01.01.2026.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 13 noiembrie 2025



Președinte,

Judecător Elena COSTACHE



