

## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

#### HOTĂRÂREA nr. 2294

din 13 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2025, etapa I, doamna **POPESCU MĂDĂLINA**, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Sectorului 2 București, a solicitat transferul la Tribunalul București.

În motivarea cererii, doamna judecător a arătat că activează în cadrul Secției a VIII-a pentru cauzele privind conflicte de muncă și asigurări sociale a Tribunalului București, începând cu data de 01.01.2025, ca urmare a delegării de la Judecătoria Sectorului 2 București.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/14887/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

*„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al*

*procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.*

*(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.*

*(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”*

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Popescu Mădălina are o vechime de 18 ani în funcția de judecător (inclusiv perioada corespunzătoare calității de auditor de justiție la Institutul Național al Magistraturii), dintre care 5 ani și 4 luni la Judecătoria Sectorului 2 București, iar 2 ani și 9 luni vechime în gradul profesional de tribunal. Începând cu data de 01.01.2025, doamna judecător este delegată la Tribunalul București.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Sectorului 2 București, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 49 de posturi (47 de posturi efectiv ocupate), fiind vacant 1 post. Totodată, 8 posturi de judecător sunt temporar vacante, dintre care 6 posturi temporar vacante sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă, la această instanță sunt 3 posturi de judecător utile pentru transfer, pentru care au formulat cerere de transfer un număr de 59 de judecători.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1360, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1218,6, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Tribunalul București, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 262 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 238 de posturi (206 efectiv ocupate), fiind vacante 24 posturi. Totodată, 70 de posturi sunt temporar vacante. De asemenea, 38 de posturi



temporar vacante au fost ocupate (26 de posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, iar 12 posturi prin delegarea unor judecători de la alte instanțe). La această instanță, sunt utile pentru transfer 48 de posturi, din care 4 posturi la Secția I penală, 8 posturi la Secția a II-a de contencios administrativ și fiscal, 3 posturi la Secția a III-a civilă, 7 posturi la Secția a IV-a civilă, 5 posturi la Secția a V-a civilă, 8 posturi la Secția a VI-a civilă, 5 posturi la Secția a VII-a civilă și 8 posturi la Secția a VIII-a pentru cauzele privind conflictele de muncă și asigurări sociale.

La Tribunalul București, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 745, comparativ cu media națională de 587,95, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 615,09, comparativ cu media națională de 424,97.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Sectorului 2 București a avizat favorabil cererea de transfer, iar Tribunalul București a exprimat un aviz nefavorabil solicitării. De asemenea, Curtea de Apel București a comunicat un punct de vedere favorabil transferului.

Președintele Judecătoriei Sectorului 2 București a arătat că acordă un aviz favorabil transferului, având în vedere că, în prezent, doamna judecător este delegată la Tribunalul București, motiv pentru care transferul acesteia nu este de natură a conduce la dezechilibre din perspectiva fluctuației de personal a Judecătoriei Sectorului 2 București, postul doamnei judecător Popescu Mădălina fiind ocupat pe perioadă nedeterminată.

La emiterea avizului nefavorabil, președintele Tribunalului București a avut în vedere faptul că există posibilitatea ocupării posturilor vacante prin concurs de promovare a judecătorilor în funcții de execuție.

În motivarea punctului de vedere favorabil, președintele Curții de Apel București a avut în vedere deficitul de judecători și volumul extrem de ridicat de activitate al Tribunalului București, precum și faptul că doamna judecător își desfășoară, în prezent, activitatea în cadrul instanței la care solicită transferul.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

*„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:*

*a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*

*b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*

*c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea*

*în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*

*d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*

*e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*

*f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*

*g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*

*h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*

*i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*

*j) starea de sănătate și situația familială.”*

La soluționarea prezentei cereri, în raport de criteriile legale menționate mai sus, Secția pentru judecători are în vedere, pe lângă motivele invocate de doamna judecător Popescu Mădălina, faptul că, din datele statistice mai sus prezentate, transferul se poate realiza cu păstrarea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor - pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul legitim privat al solicitantei care a formulat cererea de transfer.

Așadar, în favoarea aprobării cererii de transfer formulate de doamna judecător Popescu Mădălina sunt motivele invocate în avizul, respectiv punctul de vedere favorabile formulate de Judecătoria Sectorului 2 București și, respectiv, Curtea de Apel București, care concordă cu faptul că, în raport de dispozițiile art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, ocuparea posturilor vacante trebuie să se raporteze, în primul rând, la rațiunile și necesitățile sistemului judiciar, pentru evitarea provocării unor grave disfuncționalități în activitatea instanțelor.

Reținând acest aspect, Secția apreciază că admiterea solicitării doamnei judecător nu este de natură să afecteze activitatea Judecătoriei Sectorului 2 București de vreme ce există un grad bun de ocupare a schemei de personal la nivelul acestei instanțe, dar și un volum de activitate situat sub media națională, comparativ cu Tribunalul București unde, conform datelor statistice prezentate, se impune completarea schemei de personal, în contextul în care la această instanță sunt utile 48 de posturi de judecător.

Mai mult, Secția observă că admiterea cererii doamnei judecător ar conduce la vacantarea definitivă a postului acesteia, în prezent temporar vacant, și ar crea premisele ocupării în condițiile legii, având în vedere că pentru Judecătoria Sectorului 2 București se formulează frecvent opțiuni de ocupare a posturilor. Totodată, Secția observă că transferul



doamnei judecător Popescu Mădălina ar crea premisele stabilității și continuității completului acesteia la Secția a VIII-a pentru cauzele privind conflictele de muncă și asigurări sociale a Tribunalului București, precum și ale valorificării specializării sale la secția menționată, dobândită prin activitatea desfășurată la această instanță.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecatori va dispune transferul doamnei judecător Popescu Mădălina de la Judecătoria Sectorului 2 București la Tribunalul București, începând cu data de 01.01.2026.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

## SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### HOTĂRĂȘTE

**Art.1** - Transferul doamnei judecător cu grad profesional de tribunal **POPESCU MĂDĂLINA** de la Judecătoria Sectorului 2 București la Tribunalul București, începând cu data de 01.01.2026.

**Art.2** – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 13 noiembrie 2025



Președinte,

Judecător Elena COSTACHE



