



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2289

din 13 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2025, etapa I, domnul **BLEJAN ALEXANDRU**, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Sectorului 5 București, a solicitat transferul la Tribunalul București.

În motivarea cererii, domnul judecător a arătat că dorește să activeze în cadrul Secției a VI-a civile a Tribunalului București, competență în materia litigiilor cu profesioniști, conform specializării sale, având în vedere că deține gradul profesional de curte de apel și o vechime în magistratură de 20 de ani, profesând în trecut, în mod efectiv, la nivel de tribunal și de curte de apel, dorind să valorifice experiența profesională acumulată.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/14887/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 15.10.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Blejan Alexandru are o vechime de 20 ani în funcția de judecător (inclusiv perioada corespunzătoare calității de auditor de justiție la Institutul Național al Magistraturii), dintre care 9 luni la Judecătoria Sectorului 5 București, iar 10 ani și 4 luni vechime în gradul profesional de tribunal.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Sectorului 5 București, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 39 de posturi (2 judecători stagiaari), fiind vacant 1 post. La această instanță sunt 7 posturi temporar vacante, ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Totodată, 1 judecător a fost delegat de la o altă instanță.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 5 București este util 1 post de judecător (la Secția penală).

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1579,8, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1433,65, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Tribunalul București, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 262 de posturi



de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 238 de posturi (206 efectiv ocupate), fiind vacante 24 posturi. Totodată, 70 de posturi sunt temporar vacante. De asemenea, 38 de posturi temporar vacante au fost ocupate (26 de posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, iar 12 posturi prin delegarea unor judecători de la alte instanțe). La această instanță, sunt utile pentru transfer 48 de posturi, din care 4 posturi la Secția I penală, 8 posturi la Secția a II-a de contencios administrativ și fiscal, 3 posturi la Secția a III-a civilă, 7 posturi la Secția a IV-a civilă, 5 posturi la Secția a V-a civilă, 8 posturi la Secția a VI-a civilă, 5 posturi la Secția a VII-a civilă și 8 posturi la Secția a VIII-a pentru cauzele privind conflictele de muncă și asigurări sociale.

La Tribunalul București, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 745, comparativ cu media națională de 587,95, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 615,09, comparativ cu media națională de 424,97.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Sectorului 5 București a emis aviz favorabil transferului, iar Tribunalul București și Curtea de Apel București au comunicat aviz și punct de vedere nefavorabile solicitării.

Președintele Judecătoriei Sectorului 5 București a arătat că acordă un aviz favorabil transferului, având în vedere situația particulară a domnului judecător, respectiv experiența profesională vastă a solicitantului, care are grad profesional de curte de apel și care a activat efectiv la Tribunalul Brașov și la Curtea de Apel Ploiești.

La emiterea avizului nefavorabil, președintele Tribunalului București a avut în vedere situația posturilor celor 2 instanțe implicate în procedura transferului.

În motivarea punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel București a avut în vedere avizul nefavorabil acordat de instanța la care solicită transferul.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;



- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 3 judecători de la Judecătoria Sectorului 5 București au solicitat transferul, respectiv domnul judecător Blejan Alexandru (20 ani în funcția de judecător, din care 10 ani și 4 luni în gradul profesional de tribunal și 9 luni vechime în instanță) și doamna judecător Răducu Liliana-Dorina (12 ani vechime în funcția de judecător, din care 2 ani și 9 luni în gradul profesional de tribunal și 8 ani și 8 luni vechime în instanță), care au solicitat transferul la Tribunalul București, precum și doamna judecător Lupașcu Maria-Cristina (7 ani și 9 luni în funcția de judecător, din care 1 an și 3 luni în instanță) care a solicitat transferul la Judecătoria Răducăneni.

Văzând datele statistice mai sus prezentate, precum și avizele emise de instanțele implicate, Secția pentru judecători reține că instanța de la care s-au solicitat transferurile se confruntă cu un deficit de personal, cauzat de numărul mare al posturilor vacante și temporar vacante, în contextul în care încărcătura cauzelor/judecător s-a situat peste media națională la nivelul judecătoriilor. În aceste condiții, vacantarea suplimentară a unui număr de 3 posturi, ca urmare a admiterii cererilor sus-menționate, ar fi de natură să creeze disfuncționalități majore cu privire la modalitatea de funcționare a Judecătoriei Sectorului 5 București, conducând la creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate în cazul desființării a 3 completuri, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, având în vedere creșterea duratei primului termen de judecată, creșterea duratei de soluționare a cauzelor, majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești.

Pe de altă parte, văzând situația de personal și volumul de activitate al instanțelor la care s-au solicitat transferurile, motivele invocate de solicitanți și analizând cererile acestora în raport de criteriile de la art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru judecători apreciază că menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate și interesul privat al solicitanților se poate realiza prin aprobarea doar a unei cereri de transfer de la Judecătoria Sectorului 5 București la Judecătoria

Răducăneni.

Analizând comparativ solicitările, Secția pentru judecători apreciază că este prioritară cererea de transfer formulată de doamna Lupașcu Maria-Cristina, reținând că solicitarea acesteia se distinge în mod obiectiv prin faptul că vizează transferul la Judecătoria Răducăneni, o instanță la care posibilitățile de ocupare a posturilor vacante sunt mult mai limitate comparativ cu cele ale Tribunalului București. Așadar, spre deosebire de ceilalți solicitanți, care au optat pentru Tribunalul București, în favoarea doamnei judecător operează, în principal, criteriile prevăzute la art. 192 lit. a) și b) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere avizele favorabile ale Judecătoriei Sectorului 5 București și Judecătoriei Răducăneni, susținute de punctele de vedere favorabile ale Curții de Apel București și Curții de Apel Iași. Secția pentru judecători reține din avizul Judecătoriei Răducăneni faptul că această instanță se confruntă cu deficit de personal și necesitatea acoperirii imediate a posturilor vacante și temporar vacante existente, în contextul în care din cele cinci posturi de judecător prevăzute pe schemă, trei sunt ocupate de doi judecători definitivi (dintre care unul îndeplinește și funcția de conducere) și de un judecător stagiar. Prin urmare, Secția va acorda eficiență criteriilor de la art. 192 lit. a) și b) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, reținând faptul că, în mod constant, la soluționarea cererilor de transfer, un rol important revine președinților curților de apel pentru realizarea unui management eficient al resurselor umane la instanțele din circumscripția acestora, pentru asigurarea unei dimensionări echilibrate a volumului de activitate, raportat la fiecare persoană, conferit de art. 7 alin. (1) lit. d) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea nr. 3243/22.12.2022 a Secției pentru judecători, cu modificările și completările ulterioare.

În plus, Secția pentru judecători reține și motivele de ordin personal invocate de doamna judecător Lupașcu Maria-Cristina în susținerea cererii de transfer, circumstanțiate de faptul că aceasta are domiciliul în municipiul Iași, neexistând posibilitatea efectuării unei navete în condiții rezonabile între localitatea de domiciliu și sediul instanței, acest aspect constituind un argument în favoarea solicitării sale, atribuindu-i caracter prioritar față de cele ale celorlalți 2 judecători, în considerarea criteriului prevăzut de dispozițiile art. 192 lit. j) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare.

În ceea ce privește transferul domnului judecător Blejan Alexandru, în condițiile mai sus expuse, Secția pentru judecători apreciază că nu se impune transferul acestuia, având în vedere avizul nefavorabil al Tribunalului București, precum și punctul de vedere nefavorabil exprimat de Curtea de Apel București, în contextul în care nu poate fi negat rolul deosebit de important al președinților curților de apel în ceea ce privește gestionarea resursei umane la nivelul



instanțelor aflate în circumscripție.

În raport de considerentele de mai sus, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, în același timp, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Blejan Alexandru.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Sectorului 5 București la Tribunalul București, formulată de domnul judecător cu grad profesional de tribunal **BLEJAN ALEXANDRU**.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 13 noiembrie 2025

Președinte,
Judecător Elena GOSTACHE

