



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 142

din 05 februarie 2026

Prin Nota nr. _____ a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată de _____ judecător la împotriva Hotărârii nr. 3/23.01.2026 a Comisiei de organizare a concursului de promovare efectivă a judecătorilor în funcții de execuție, din perioada decembrie 2025 - aprilie 2026, prin care i-a fost respinsă cererea de înscriere la concursul pentru promovare efectivă la

În motivarea contestației, _____ a precizat că a fost numită în funcția de judecător la _____ prin Decretul nr. _____ din data de _____ emis de Președintele României, publicat în Monitorul Oficial nr. _____ din data de _____

Prin raportare la dispozițiile art. 17 din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor, prima evaluare a activității profesionale ar fi trebuit efectuată în cursul lunii mai 2024, perioada supusă evaluării fiind mai 2022-mai 2024. De asemenea, prin raportare la dispozițiile art. 2 alin.2 lit. a) din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor, următoarea evaluare a activității profesionale trebuia să fie realizată, ca regulă, până în luna iunie a anului următor, perioada supusă evaluării fiind mai 2024 - mai 2026.

La începutul lunii mai 2024, ca urmare a împlinirii termenului de 2 ani de la publicarea în Monitorul Oficial al României, Partea I, a decretului de numire în funcție, s-a adresat președintelui

_____ pentru evaluarea activității sale profesionale, conform art. 17 teza I din Regulamentul privind evaluare activității profesionale a judecătorilor. Evaluarea nu a fost efectuată, invocându-se faptul că nu erau desemnați cei 2 membri din comisie de la nivelul



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

iar conducerea se confrunta cu probleme organizatorice.

În continuare, potrivit comunicării nr. _____ transmisă pe email de _____ i s-a adus la cunoștință, de urgență, faptul că începând cu data de 2 septembrie 2024 se va demara procedura de evaluare a activității profesionale, deși se împlinise prima perioadă de evaluare și expirase termenul de realizare a evaluării; totodată, în cadrul discuțiilor purtate la începutul lunii septembrie 2024 cu președintele _____ (în persoana _____), i s-a adus la cunoștință din nou aspectul vizând lipsa desemnării celor doi membri din comisia de evaluare.

Împrejurarea că prima evaluare nu a fost efectuată în termenul prevăzut rezultă și din adresa nr. _____ emisă de Președintele _____

prin care s-a avizat negativ solicitarea

cu privire la

menționându-se faptul că se află în procedura de evaluare.

La sfârșitul lunii octombrie 2025, s-a adresat din nou președintelui _____

în vederea efectuării evaluării activității sale profesionale, evaluarea fiind necesară în vederea înscrierii la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor la tribunale, iar _____ judecător a comunicat faptul că nu are competențele necesare în vederea efectuării evaluării și a fost îndrumată să se adreseze președintelui _____

În data de 31.10.2025, s-a adresat _____ care a precizat verbal că evaluarea urmează să fie făcută și că _____ are multe evaluări de făcut. În cadrul discuției purtate cu _____ a precizat că a fost notificată de către _____

cu privire la demararea procedurii de evaluare a activității profesionale încă din luna august 2024, fapt pe care _____ judecător nu îl cunoștea în momentul discuției. Totodată, _____ judecător a spus să aștepte și a fost asigurată că evaluarea activității sale profesionale urmează să fie făcută.

Având în vedere faptul că la data de 12.12.2025 s-a declanșat concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor la tribunale, organizat în perioada decembrie 2025 - aprilie 2026, și că până la acea dată nu s-a efectuat evaluarea activității profesionale, a solicitat din nou relații conducerei _____ prin intermediul _____

fiind _____ să se adreseze președintelui _____

În cursul zilei de 22.12.2025, s-a adresat președintelui _____



în persoana

care i-a adus la cunoștință că trebuie constituită o comisie, că nu este familiarizată cu această procedură și că va lua legătura cu președintele

În cursul aceleiași zile, președintele i-a adus la cunoștință că are posibilitatea să se înscrie la concursul de promovare, urmând ca evaluarea să fie efectuată în timpul desfășurării concursului, la solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii.

Ulterior, în data de 23.12.2025,

i-a comunicat că s-a stabilit că evaluarea va fi făcută în cursul aceleiași zile și i s-a solicitat să întocmescă fișa de autoevaluare și să depună hotărârile judecătorești de care înțelege să se folosească, dar în jurul orei 14:50, a revenit și i-a comunicat că evaluarea va fi efectuată în data de 29.12.2025, întrucât unul din membrii comisiei de evaluare nu se afla la serviciu. A solicitat să i se pună la dispoziție date statistice cu privire la activitatea desfășurată, necesare pentru întocmirea fișei de autoevaluare, dar i-a fost refuzată această solicitare, menționând să completeze fișa de autoevaluare fără aceste date.

În acest context factual, în data de 28.12.2025, s-a înscris la concursul de promovare, fără a avea efectuată evaluarea activității profesionale, ultima zi pentru depunerea cererilor de înscriere la concurs fiind 29.12.2025.

La data de 29.12.2025, ora 17:06, i-a fost înmănat, sub semnătură, proiectul Raportului de Evaluare a Activității Profesionale, conform căruia comisia de evaluare i-a acordat calificativul obținând un punctaj total de de puncte.

În data de 15.01.2026, ora 15:07, i-a fost comunicat raportul de evaluare a activității profesionale, precum și anexa la raportul de evaluare a activității profesionale.

Potrivit raportului de evaluare a activității profesionale întocmit de comisia de evaluare în data de 15.01.2026 a fost menținut calificativul și a fost majorat punctajul la de puncte (de la de puncte), ca urmare a admiterii obiecțiunilor pentru indicatorul numărul hotărârilor modificate/desființate/casate din motive imputabile.

În data de 19.01.2026, ora 10:25, a depus contestația împotriva raportului de evaluare a activității profesionale din data de 15.01.2026, la președintele comisiei de evaluare, conform vizei de primire, contestația fiind înaintată și pe adresa de email druo@csm.ro în aceeași dată.

Prin urmare, calificativul stabilit de comisia de evaluare prin raportul de evaluare a activității profesionale din data de 15.01.2026 nu este definitiv, fiind contestat în



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

conformitate cu art. 26 din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor, la Secția pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.

Totodată, menționează faptul că a solicitat stabilirea unui termen pe ordinea de zi a Secției pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, în perioada 27.01.2026 - 05.02.2026, prealabil soluționării prezentei contestații, în vederea soluționării contestației formulate împotriva raportului de evaluare a activității profesionale din data de 15.01.2026, condiție de participare la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor la tribunale, organizat în perioada decembrie 2025 - aprilie 2026, astfel cum rezultă din cererea anexată contestației.

De asemenea, subliniază faptul că evaluarea activității profesionale concretizată în raportul de evaluare din data de 15.01.2026 este prima evaluare a activității profesionale a sa, deși a efectuat numeroase demersuri pentru evaluarea activității sale profesionale încă din luna mai 2024, a purtat discuții atât cu conducerea

cât și cu conducerea și a solicitat să procedeze în acest sens, efectuarea evaluării activității profesionale a subsemnatei fiind amânată în mod constant (din motive ce nu îi sunt imputabile) de către conducerea instanței la care activează și a instanței ierarhic superioare.

Faptul că a solicitat în mod expres efectuarea evaluării activității profesionale încă din luna mai 2024, însă aceasta a fost amânată în mod constant, este confirmat și rezultă din conversația purtată cu în data de 22.12.2025, pe care o anexează contestației formulate, din cuprinsul comunicării nr. transmisă pe email de precum și din adresa nr. emisă de președintele

Având în vedere faptul că întocmirea raportului de evaluare de către Comisia de evaluare a activității profesionale a judecătorilor din cadrul judecătoriilor din raza teritorială a a fost realizată cu nerespectarea dispozițiilor Regulamentului privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor (atât în ceea ce privește termenul de realizare, cât și în ceea ce privește procedura de evaluare), și faptul că raportul de evaluare a activității profesionale din data de 15.01.2026 a fost contestat la Secția pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, în conformitate cu art. 26 din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor, a solicitat admiterea contestației și acordarea posibilității de a participa la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor la tribunale, organizat în perioada decembrie 2025 - aprilie 2026, astfel încât să nu îi fie afectat dreptul la carieră, prin posibilitatea de a



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

avansa profesional, în cadrul unui sistem clar, transparent și echitabil, care să protejeze independența judecătorului.

Analizând referatul direcției de specialitate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii constată următoarele:

Prin Hotărârea nr. 3/23.01.2026, Comisia de organizare a concursului de promovare efectivă a judecătorilor în funcții de execuție, organizat în perioada decembrie 2025 – aprilie 2026, a dispus respingerea cererii de înscriere la concurs a

întrucât nu îndeplinea una din condițiile obligatorii de participare la concurs, prevăzute de art. 128 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 303/2022, respectiv condiția de a obține calificativul „foarte bine” la ultima evaluare.

Potrivit dispozițiilor art. 31 alin. (1) din Hotărârea Secției pentru judecători nr. 1434/2023 pentru aprobarea Regulamentului privind concursul de promovare a judecătorilor, „Pot participa la concursul de promovare efectivă judecătorii care îndeplinesc, până la data corespunzătoare ultimei zile inclusiv a termenului de înscriere la concurs, condițiile de vechime prevăzute la art. 128 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, au avut calificativul "foarte bine" la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani, cu excepția cazurilor în care a intervenit radierea sancțiunii disciplinare, și au funcționat efectiv timp de cel puțin un an la instanța ierarhic inferioară”.

Cu privire la contestația constatată că aceasta a fost formulată cu respectarea termenului de 48 de ore de la publicarea listei candidaților care îndeplinesc condițiile legale de participare la concurs, prevăzut de art. 37 alin. (3) raportat la art. 16 alin. (3) și (4) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1434/2023.

La fundamentarea hotărârii de respingere s-a avut în vedere faptul că a obținut la evaluarea activității profesionale pentru perioada 10.05.2022 - 23.12.2025, calificativul astfel neîndeplinind condiția prevăzută de art. 128 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 303/2022, respectiv deținerea unui calificativ „foarte bine”.

Analizând hotărârea Comisiei, condițiile cumulative prevăzute de dispozițiile legale menționate anterior pe baza datelor existente în dosarul profesional al

Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 128 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, „Pot participa la concursul de promovare efectivă sau pe loc judecătorii și

procurorii care au avut calificativul „foarte bine” la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani, cu excepția cazurilor în care a intervenit radierea sancțiunii disciplinare, și care îndeplinesc condițiile minime de vechime.”

Conform art. 31 alin. (1) din Hotărârea Secției pentru judecători nr. 1434/2023 pentru aprobarea Regulamentului privind concursul de promovare a judecătorilor, „Pot participa la concursul de promovare efectivă judecătorii care îndeplinesc, până la data corespunzătoare ultimei zile inclusiv a termenului de înscriere la concurs, condițiile de vechime prevăzute la art. 128 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, au avut calificativul "foarte bine" la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani, cu excepția cazurilor în care a intervenit radierea sancțiunii disciplinare, și au funcționat efectiv timp de cel puțin un an la instanța ierarhic inferioară”.

Potrivit datelor existente în dosarul profesional,

o vechime în funcția de judecător de 7 ani, 0 luni și 2 zile și o vechime efectivă în funcția de judecător la judecătoria de 4 ani, 11 luni și 28 zile, a obținut calificativul la evaluarea profesională (10.05.2022 - 23.12.2025) și nu a fost sancționată disciplinar în ultimii 3 ani.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a rezultat că a obținut calificativul la evaluarea profesională pentru perioada 10.05.2022 - 23.12.2025.

a contestat la Secția pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, raportul de evaluare întocmit de către Comisia de evaluare a activității profesionale a judecătorilor din cadrul judecătoriilor din raza teritorială a

În ceea ce privește contestarea raportului de evaluare a activității profesionale, arătăm că, acestei căi de atac nu îi este asociat niciun efect suspensiv al consecințelor juridice pe care raportul de evaluare le produce, prin calificativul acordat, pentru cariera profesională a judecătorului.

Contrar susținerilor Secția pentru judecători consideră că Raportul de evaluare a activității profesionale din perioada 10.05.2022 – 23.12.2025, prin care judecător i s-a acordat calificativul este relevant pentru analizarea îndeplinirii condițiilor de participare la concurs.

Tinând cont de cele de mai sus, Secția pentru judecători apreciază că, în mod judicios, comisia de organizare a constatat că

nu îndeplinește una dintre condițiile obligatorii de participare la concurs prevăzute



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

de art. 128 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, respectiv condiția de a obține calificativul „foarte bine” la ultima evaluare.

Având în vedere aceste considerente, Secția pentru judecători va respinge contestația formulată de

Față de cele expuse, având în vedere dispozițiile art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și prevederile art. 37 alin. (3) raportat la art. 16 alin. (3) și (4) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1434/2023, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți, respectiv 8 voturi pentru respingerea contestației, 1 vot pentru admiterea contestației și 1 vot nul;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respinge contestația formulată de

judecător la

împotriva Hotărârii nr. 3/23.01.2026 a

Comisiei de organizare a concursului de promovare efectivă a judecătorilor în funcții de execuție, organizat în perioada decembrie 2025 - aprilie 2026.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 142 din 05 februarie 2026 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 05 februarie 2026

Președinte,

Judecător Gheorghe Liviu ODAȘIU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011