



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 676

din 16 septembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic, candidat la concursul de
procuror în cadrul Parchetului promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție desfășurat în perioada martie
-septembrie 2025, în vederea promovării efective la Parchetul
având codul B0088, a formulat contestație împotriva punctajului obținut la evaluare.

În motivarea contestației, procuror a arătat că a fost depunctat la secțiunea II
- Evaluarea conduitei candidatului, la criteriul prevăzut la lit. b) *„comportamentul și comunicarea*
cu ceilalți procurori și cu personalul din cadrul propriului parchet sau din cadrul parchetelor
superioare ori inferioare ierarhic”, unde a obținut 15 puncte.

În ceea ce privește acest criteriu, a subliniat că maniera în care a fost descris de către
conducerea parchetului superior ierarhic nu corespunde realității, iar în absența indicării unor
cazuri concrete care să poată fi analizate de către Comisia de evaluare, s-a creat o imagine
distorsionată a conduitei sale, fără a exista un fundament temeinic. Apreciază că nu trebuie
exacerbate nemulțumirile inerente oricărui colectiv, atâta vreme cât nu s-au materializat în
incidente disciplinare constatate de organele abilitate. A mai precizat că a exercitat atribuții
specifice funcției de conducere, începând cu data de colaborând și menținând relații
cordiale și de colegialitate cu foarte mulți procurori din cadrul Parchetului

unui dintre aceștia nemaifiind în activitate la acest moment. Din acest motiv, consideră că
aspectele învederate de conducerea parchetului superior ierarhic nu trebuie avute în vedere în
cadrul procesului de evaluare, cu atât mai mult cu cât perioada supusă evaluării vizează
intervalul

De asemenea, a învederat că referatul întocmit de parchetul
superior ierarhic survine într-un context aparte, marcat de sesizări pe care le-a adresat atât
cât și Parchetului cu privire la
activitatea procurorilor din cadrul Parchetului



Față de contestația formulată, analizând nota nr. 57/3373/2025 a Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 207/26.03.2025, Secția pentru procurori a aprobat organizarea concursului de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, în perioada 26 martie – 19 septembrie 2025, în condițiile art. 127-134 și art. 139-141 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Regulamentului privind concursul de promovare a procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea Secției pentru procurori nr. 682/04.05.2023 (în continuare *”Regulament”*).

În conformitate cu prevederile art. 139 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 38 din Regulament, concursul a constat în susținerea unei probe având ca obiect evaluarea activității și a conduitei candidaților în ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată.

Pentru evaluarea activității au fost avute în vedere 10 acte întocmite de candidați în ultimii 3 ani de activitate, selectate de Comisia de evaluare, precum și cel mult 5 acte depuse de aceștia odată cu cererea de înscriere la concurs.

Evaluarea conduitei candidaților s-a făcut în conformitate cu dispozițiile art. 44 - 45 din Regulament, punctajul maxim total ce putea fi atribuit la acest criteriu fiind de 40 de puncte.

Potrivit art. 140 alin. (15) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină un punctaj total de cel puțin 70 de puncte.

În temeiul art. 140 alin. (10) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, și art. 46 alin. (2) din Regulament, la data de 20.08.2024, pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii, s-a publicat punctajul total obținut de fiecare candidat în urma evaluării.

Potrivit art. 140 alin. (11) – (13) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

”(11) Împotriva punctajului obținut la evaluare candidatul poate face contestație în termen de 48 de ore de la publicare, expunând argumentele pentru care critică punctajul acordat. Contestația se transmite prin fax sau e-mail ori se depune la Institutul Național al Magistraturii, conform indicațiilor din anunțul privind posibilitatea depunerii contestațiilor, și se înaintează spre soluționare Secției pentru judecători, respectiv Secției pentru procurori, în termenul prevăzut de calendarul concursului.

(12) În vederea soluționării contestațiilor, la cererea comisiei de organizare, comisia de evaluare transmite de îndată secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii mapa candidatului, care conține toate documentele care au stat la baza evaluării, precum și

raportul motivat al comisiei.

(13) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii analizează contestația, în raport cu criticile formulate și cu documentele primite și, dacă apreciază că se impune admiterea acesteia, procedează la o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute de lege. Pe o fișă de evaluare nominală, fiecare membru al secției acordă punctajele corespunzătoare. În acest caz, în urma reevaluării candidatului, niciun punctaj acordat nu poate fi mai mic decât cel obținut la evaluarea inițială. Punctajul total obținut ca urmare a admiterii contestației este definitiv și se calculează ca medie aritmetică a punctajelor acordate de fiecare dintre membrii prezenți ai secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.”

Totodată, potrivit art. 47 alin. (4) din Regulament, ”Secția pentru procurori analizează contestația, în raport cu criticile formulate și cu documentele primite și, dacă apreciază că se impune admiterea acesteia, procedează la o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute la art. 43 și 45. Pe o fișă de evaluare nominală, fiecare membru al Secției pentru procurori acordă punctajele corespunzătoare, potrivit art. 43 alin. (3) și 45 alin. (2). În acest caz, în urma reevaluării candidatului, niciun punctaj acordat nu poate fi mai mic decât cel obținut la evaluarea inițială. Punctajul total obținut ca urmare a admiterii contestației este definitiv și se calculează ca medie aritmetică a punctajelor acordate de fiecare dintre membrii prezenți ai Secției pentru procurori.”

Conform raportului de evaluare întocmit de Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul parchetelor punctajul obținut de
procuror la Parchetul candidat pentru
promovarea la Parchetul este de 84 de puncte, acordat pentru
fiecare criteriu astfel:

I. Evaluarea activității:

- a) capacitate de analiză și sinteză, coerență în exprimare – 14 puncte;
- b) argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție - 15 puncte;
- c) respectarea termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor, ținând seama de volumul de activitate rezultat din datele prevăzute la art. 41 alin. (1) – 20 de puncte.

II. Evaluarea conduitei candidaților:

- a) atitudinea corespunzătoare în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în timpul activității de urmărire penală, de supraveghere a cercetărilor penale sau a activității de participare la ședințele de judecată, precum și în îndeplinirea altor îndatoriri profesionale,

folosirea unui ton adecvat, politicos, evitarea manifestărilor și atitudinilor arogante sau disprețuitoare – 20 de puncte;

b) comportamentul și comunicarea cu ceilalți procurori și cu personalul din cadrul propriului parchet sau din cadrul parchetelor superioare ori inferioare ierarhic – 15 puncte.

Analizând contestația formulată de procuror în raport de criticile formulate care vizează exclusiv punctajul obținut la evaluarea conduitei acestuia, de mențiunile raportului de evaluare și de documentele aflate în mapa candidatului, Secția pentru procurori apreciază că aceasta este întemeiată, pentru următoarele considerente:

Raportul de evaluare întocmit în cazul procuror relevă obținerea a 15 puncte dintr-un maximum de 20 puncte, în ceea ce privește evaluarea criteriului prevăzut la lit. b), respectiv *„comportamentul și comunicarea cu ceilalți procurori și cu personalul din cadrul propriului parchet sau din cadrul parchetelor superioare ori inferioare ierarhic”*.

Lecturând raportul de evaluare, se poate constata că depunctarea candidatului a fost fundamentată, în mod exclusiv, pe observațiile cuprinse în referatul întocmit de către prim procurorul Parchetului la data de care au fost redată în cuprinsul raportului și pe care Comisia le-a însușit în motivarea punctajului acordat.

Din această perspectivă, Secția apreciază că evaluarea conduitei candidatului sub aspectul criteriului prevăzut la lit.b *„comportamentul și comunicarea cu ceilalți procurori și cu personalul din cadrul propriului parchet sau din cadrul parchetelor superioare ori inferioare ierarhic”* nu a respectat exigențele impuse de dispozițiile art. 44 din Regulament potrivit cărora *„(1) Evaluarea conduitei candidaților din ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată se face pe baza criteriilor prevăzute la art. 45, pe baza raportului de evaluare întocmit de comisiile prevăzute la art. 89 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, a datelor existente la dosarul profesional și a informațiilor solicitate de la Inspekția Judiciară referitoare la eventualele abateri disciplinare și încălcări ale Codului deontologic al judecătorilor și procurorilor din ultimii 3 ani de activitate.*

(2) În acest scop, imediat după publicarea listei finale a candidaților care îndeplinesc condițiile de participare la concurs, comisia de evaluare solicită parchetelor în cadrul cărora aceștia și-au desfășurat activitatea în perioada supusă evaluării, compartimentului de specialitate din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii și Inspekției Judiciare informațiile necesare pentru evaluarea conduitei candidaților.”

Așadar, observând dispozițiile regulamentare sus enunțate, Secția pentru procurori reține că, în aplicarea acestora, Comisia de evaluare ar fi trebuit să procedeze la evaluarea conduitei

candidatului din ultimii 3 ani de activitate raportându-se strict la actele și datele enumerate în mod limitativ de dispozițiile art. 44 din Regulament, respectiv la rapoartele de evaluare a activității, la datele existente la dosarul profesional și la informațiile solicitate Inspecției Judiciare referitoare la eventualele abateri disciplinare și încălcări ale Codului deontologic, nefiind permisă analizarea altor documente referitoare la conduita candidatului.

În aceste condiții, Secția constată întemeiată critica referitoare la lipsa de fundament a evaluării întocmite de Comisie, în contextul în care referatul întocmit în data de _____ nu a indicat cazuri concrete de încălcare a normelor de conduită constatate procedural de organele abilitate.

Astfel, constatând că evaluarea conduitei _____ procuror _____ s-a realizat în baza altor elemente decât cele prevăzute de dispozițiile art. 44 din Regulament, Secția pentru procurori apreciază că se impune admiterea contestației formulate de _____ procuror în cadrul Parchetului _____ candidat la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada martie-septembrie 2025, în vederea promovării efective la Parchetul _____

având codul B0088, apreciind că se impune reevaluarea candidatului menționat.

În consecință, analizând conduita candidatului din perspectiva criteriului prevăzut la Secțiunea II, lit.b *„comportamentul și comunicarea cu ceilalți procurori și cu personalul din cadrul propriului parchet sau din cadrul parhetelor superioare ori inferioare ierarhic”*, Secția constată că _____ procuror _____ a avut o conduită profesională corespunzătoare și un comportament adecvat față de ceilalți procurori și față de personalul din cadrul Parchetului _____ sau din cadrul Parchetului _____ nefiind

identificate situații în care să fi fost sesizate, conform dispozițiilor legale, aspecte referitoare la încălcarea normelor de conduită. De altfel, Secția observă că datele existente la dosarul profesional al candidatului nu relevă existența situațiilor de constatare a unor abateri disciplinare și încălcări ale Codului deontologic al judecătorilor și procurorilor din ultimii 3 ani de activitate.

Așadar, Secția pentru procurori consideră că punctajul acordat de Comisia de evaluare se impune a fi modificat la criteriul *„comportamentul și comunicarea cu ceilalți procurori și cu personalul din cadrul propriului parchet sau din cadrul parhetelor superioare ori inferioare ierarhic”*.

Astfel, în urma reevaluării, Secția va acorda 5 puncte în plus la criteriul analizat, punctajul final fiind de 20 puncte.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, raportat la art. 140 alin. (13) din Legea



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor și art. 47 alin. (4) din Regulamentul privind concursul de promovare a procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 682/04.05.2023 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor exprimate ale membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Admiterea contestației împotriva punctajului obținut la evaluare la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada martie -septembrie 2025, formulată de procuror în cadrul Parchetului candidat pentru promovarea la Parchetu având codul B0088, precum și acordarea punctajului potrivit Anexei, parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 16 septembrie 2025

Vicepreședinte,
Procuror ~~Claudiu Constantin~~ PANDU





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CENTRALIZATOR

Criteriu de evaluare analizat	Punctaj inițial	Punctaj acordat	Punctaj final
capacitate de analiză și sinteză, coerență în exprimare	14		14
argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței unitare a Înaltei Curți de Casație și Justiție și a curților de apel	15		15
respectarea termenelor rezonabile de soluționare a cauzelor/lucrărilor și de redactare a hotărârilor, ținând seama de volumul de activitate	20		20
atitudinea corespunzătoare în relația cu justițiabili, avocații, experții, interpreții în timpul ședinței de judecată sau, după caz, în timpul activității de urmărire penală, de supraveghere a cercetărilor penale sau a activității de participare la ședințele de judecată, precum și în îndeplinirea altor îndatoriri profesionale, folosirea unui ton adecvat, politicos, evitarea manifestărilor și atitudinilor arogante sau disprețuitoare, capacitatea de a gestiona situațiile ivite în sala de judecată	20		20
capacitatea de a colabora cu ceilalți membri care compun, respectiv constituie completul de judecată, precum și comportamentul și comunicarea cu ceilalți judecători/procurori și cu personalul din cadrul propriei instanțe/parchet sau din cadrul instanțelor/parchetelor superioare ori inferioare ierarhic	15	20	20
Total	84		89

Semnătură