

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 99

din 22 Ianuarie 2009

Sub nr. 34650/1154/DRUO/1489/ST/2009, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de doamna judecător **Falcan Camelia Aurora** împotriva Hotărârii nr. 472/04.12.2008 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care a fost respinsă cererea sa de transfer, de la Judecătoria Vânu Mare la Judecătoria Drobeta Turnu Severin.

În susținerea contestației, doamna judecător a invocat atât motive de ordin personal, cât și faptul că există 5 posturi vacante la Judecătoria Drobeta Turnu Severin.

De asemenea, și-a exprimat opinia în sensul că ocuparea posturilor vacante trebuie să se facă prioritar cu persoanele care sunt deja în sistem, menționând și faptul că în eventualitatea admiterii contestației sale, postul rămas vacant ar putea fi ocupat în urma examenelor organizate.

Având în vedere conținutul contestației, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr.472/04.12.2008, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a respins cererea de transfer formulată de doamna judecător Falcan Camelia Aurora, avându-se în vedere că încărcătura pe judecător la Judecătoria

Vânju Mare este cu mult peste media națională, iar încărcătura pe judecător la Judecătoria Drobeta Turnu Severin se situează cu mult sub media națională, în condițiile în care la această instanță nu sunt ocupate toate posturile, cât și faptul că nu au fost comunicate avize de către conducerile instanțelor implicate.

Potrivit dispozițiilor art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

„ La analizarea și soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor și procurorilor la alte instanțe sau parchete vor fi avute în vedere următoarele criterii:

- volumul de activitate al instanței sau parchetului de la care se solicită și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și posibilitățile de ocupare a acestora;
- domiciliul solicitantului;
- locul de muncă al soțului sau soției;
- distanța între domiciliu și sediul instanței sau parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;
- starea sănătății solicitantului, a soțului sau soției ori a copiilor minori și părinților, aflați în întreținerea acestuia, precum și alte situații familiale deosebite.”

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare rezultă că la data soluționării cererii de transfer, la Judecătoria Vânju Mare, din cele 7 posturi de judecător prevăzute în schemă, 6 erau ocupate și unul vacant (aferent funcției de președinte), iar la Judecătoria Drobeta Turnu Severin existau 2 posturi vacante și o eliberare din funcție prin pensionare, din totalul celor 28 de posturi de judecător prevăzute în schemă.

În anul 2007, la Judecătoria Vânju Mare s-a înregistrat un volum de activitate de 3716 cauze iar încărcătura pe judecător a fost de 929 de cauze/judecător, față de media națională de 625 de cauze/judecător. În primele 9 luni ale anului 2008 la această instanță s-a înregistrat un volum de activitate de 3413, cauze iar încărcătura pe judecător a fost de 569 de cauze/judecător, comparativ cu media pe țară de 499 de cauze/judecător.

În anul 2007, la Judecătoria Drobeta Turnu Severin s-a înregistrat un volum de activitate de 12435 de cauze iar încărcătura pe judecător a fost de 565 de cauze/judecător, față de media națională de 625 de cauze/judecător. În primele 9 luni ale anului 2008 la această instanță s-a înregistrat un volum de activitate de 11010 cauze, iar încărcătura pe judecător a fost de 423 de cauze/judecător, comparativ cu media pe țară de 499 de cauze/judecător.

În prezent, la Judecătoria Vânu Mare situația posturilor este aceeași cu cea existentă la data soluționării cererii de transfer, iar la Judecătoria Drobeta Turnu Severin, din totalul celor 28 de posturi prevăzute în schema de personal, 21 sunt ocupate și 7 vacante.

Având în vedere faptul că motivele care au stat la baza adoptării Hotărârii nr. 472/2008 a Secției pentru judecatori, se mențin, precum și situația actuală a posturilor la Judecătoria Drobeta Turnu Severin, Plenul apreciază ca neîntemeiată prezenta contestație, motiv pentru care urmează să o respingă.

Față de cele expuse anterior,

În temeiul dispozițiilor art. 36 alin. 2 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 Respinge contestația formulată de doamna Falcan Camelia Aurora, judecător la Judecătoria Vânu Mare, împotriva Hotărârii nr. 472/2008 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, ca neîntemeiată.

Art.2 Prezenta Hotărâre cu nr.99/22.01.2009 se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare conform legii.

Data în București, la data de 22 Ianuarie 2009

Președinte,

Judecător Viorel Virgil ANDREIEȘ

