

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 98

din 22 Ianuarie 2009

Sub nr. 1/37643/1154/DRUO/1489/ST/2009, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de doamna judecător **Țămbălaru Sofia Pelaghia** împotriva Hotărârii nr. 500/11.12.2008 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care s-a dispus încetarea detașării sale de la Judecătoria Novaci la Judecătoria Sfântu Gheorghe.

În susținerea contestației, doamna judecător a menționat atât motive de ordin personal cât și faptul că prin Hotărârea nr.393/16.10.2008 a Secției pentru judecători i-a aprobat detașarea de la Judecătoria Novaci în cadrul Judecătoriei Sfântu Gheorghe, începând cu data de 01.12.2008 până la ocuparea postului, dar nu mai mult de 3 ani.

De asemenea, a mai precizat că cererea sa de eliberare din funcție prin pensionare, începând cu data de 01.12.2008, se află în curs de soluționare (ulterior, în conținutul concluziilor scrise depuse în ședința din 22.01.2009 menționând faptul că a revenit asupra acestei solicitări).

Având în vedere conținutul contestației, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr.500/11.12.2008, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus încetarea detașării doamnei judecător Țămbălaru Sofia Pelaghia la Judecătoria Sfântu Gheorghe, avându-se în vedere că prin Hotărârea nr.463/04.12.2008 s-a dispus transferul doamnei judecător Gîță (Mândrean) Ana Maria de la Judecătoria Târgu Secuiesc la Judecătoria Sfântu Gheorghe.

Conform dispozițiilor art. 58 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare: „Consiliul Superior al Magistraturii dispune detașarea judecătorilor și procurorilor, cu acordul scris al acestora, la alte instanțe sau parchete, la Consiliul Superior al Magistraturii, Institutul Național al Magistraturii, Ministerul Justiției sau la unitățile subordonate acestuia ori la alte autorități publice, în orice funcții, inclusiv cele de demnitate publică numite, la solicitarea acestor instituții, precum și la instituții ale Uniunii Europene sau organizații internaționale.”

Potrivit prevederilor alin.2 al aceluiași articol: „durata detașării este cuprinsă între 6 luni și 3 ani, putând fi prelungită o singură dată, pentru o durată de până la 3 ani, în condițiile prevăzute de alin.1”.

La admiterea cererii de detașare (prin Hotărârea nr. 393/2008), Secția pentru judecători a avut în vedere, pe lângă motivele personale invocate de doamna judecător, avizul favorabil comunicat de către Curtea de Apel Craiova, faptul că toate cele 6 posturi de judecător prevăzute în schema Judecătoriei Novaci erau ocupate la data soluționării cererii de detașare, iar la Judecătoria Sfântu Gheorghe, din cele 9 posturi de judecător prevăzute în schemă, 8 erau ocupate iar unul era vacant, precum și încărcătura pe judecător înregistrată în anul 2007 și primul semestru al anului 2008, la nivelul instanței la care se solicitase detașarea.

Ulterior, analizând cererea de transfer a doamnei judecător Gîță (Mândrean) Ana Maria de la Judecătoria Târgu Secuiesc la Judecătoria Sfântu Gheorghe, Secția pentru judecători a apreciat că ocuparea definitivă a postului vacant de la Judecătoria Sfântu Gheorghe corespunde intereselor acestei instanțe, iar în consecință a aprobat transferul acesteia începând cu data de 01.01.2009 (prin Hotărârea nr.463/2008).

Drept urmare, prin Hotărârea nr.500/2008 Secția pentru judecători a dispus, cu

aceeași dată, încetarea detașării la Judecătoria Sfântu Gheorghe a doamnei Țămbălaru Sofia Pelaghia, judecător la Judecătoria Novaci.

Având în vedere faptul că în concluziile scrise formulate de doamna judecător Țămbălaru Sofia Pelaghia pentru susținerea contestației îndreptate împotriva Hotărârii nr.500/2008, a fost invocată încălcarea dispozițiilor art.58 alin.2 din Legea nr.303/2007 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la perioada detașării (în speță perioada minimă de 6 luni), Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a dispus, în ședința din 15.01.2009, amânarea discutării contestației, în vederea analizării situației posturilor vacante existente la instanțele din circumscripția Curții de Apel Brașov.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare, raportate la data de 20.01.2009, rezultă următoarele date referitoare la schema de personal și volumul de activitate al judecătorilor din raza de competență a acestei curții de apel:

1.Schema de personal a Judecătoriei Brașov prevede 37 de posturi, ocupate (2 posturi temporar vacante – concedii pentru creșterea și îngrijirea copilului în vârstă de până la 2 ani, începând cu 01.01.2009).

În anul 2007, volumul de activitate la această instanță a fost de 25.509 cauze, iar încărcătura pe judecător a fost de 797 cauze față de media națională de 625 cauze, în raport cu numărul efectiv de judecători, respectiv 535 cauze, raportat la numărul de judecători existent în statele de personal ale instanțelor.

În primele 9 luni ale anului 2008, volumul de activitate al instanței a fost de 22.019 cauze, iar încărcătura pe judecător a fost de 612 cauze față de media națională de 499 cauze, în raport cu numărul efectiv de judecători, respectiv 459 cauze, raportat la numărul de judecători existent în statul de personal al instanței.

2.Schema de personal a Judecătoriei Făgăraș prevede 9 de posturi de judecător, din care 8 ocupate și unul vacant.

În anul 2007, volumul de activitate la această instanță a fost de 4.004 cauze, iar încărcătura pe judecător a fost de 445 cauze față de media națională de 625 cauze, în raport cu numărul efectiv de judecători, respectiv 535 cauze, raportat la numărul de judecători existent în statele de personal ale instanțelor.

În primele 9 luni ale anului 2008, volumul de activitate al instanței a fost de 3895 cauze, iar încărcătura pe judecător a fost de 433 cauze față de media națională de 499 cauze, în raport cu numărul efectiv de judecători, respectiv 459 cauze, raportat la numărul de judecători existent în statul de personal al instanței.

3.Schema de personal a Judecătoriei Zărnești prevede 7 de posturi de judecător, din care 6 ocupate și unul vacant.

În anul 2007, volumul de activitate la această instanță a fost de 3970 cauze, iar încărcătura pe judecător a fost de 567 cauze față de media națională de 625 cauze, în raport cu numărul efectiv de judecători, respectiv 535 cauze, raportat la numărul de judecători existent în statele de personal ale instanțelor.

În primele 9 luni ale anului 2008, volumul de activitate al instanței a fost de 3958 cauze, iar încărcătura pe judecător a fost de 660 cauze față de media națională de 499 cauze, în raport cu numărul efectiv de judecători, respectiv 459 cauze, raportat la numărul de judecători existent în statul de personal al instanței.

4.Schema de personal a Judecătoriei Târgu Secuiesc prevede 5 de posturi de judecător, din care 4 ocupate și unul vacant.

În anul 2007, volumul de activitate la această instanță a fost de 2017 cauze, iar încărcătura pe judecător a fost de 504 cauze față de media națională de 625 cauze, în raport cu numărul efectiv de judecători, respectiv 535 cauze, raportat la numărul de judecători existent în statele de personal ale instanțelor.

În primele 9 luni ale anului 2008, volumul de activitate al instanței a fost de 1875 cauze, iar încărcătura pe judecător a fost de 375 cauze față de media națională de 499 cauze, în raport cu numărul efectiv de judecători, respectiv 459 cauze, raportat la numărul de judecători existent în statul de personal al instanței.

5.În prezent, la Judecătoria Sfântu Gheorghe toate cele 9 posturi de judecător prevăzute în schemă sunt ocupate.

6. La Judecătoriile Rupea și Întorsura Buzăului, instanțe în schema cărora sunt prevăzute câte 3 posturi de judecător, toate acestea sunt ocupate.

Având în vedere motivele care au stat la baza adoptării Hotărârii nr. 500/2008 a Secției pentru judecatori, în principal cele vizând asigurarea funcționării normale a Judecătoriei Sfântu Gheorghe prin ocuparea definitivă a posturilor vacante, faptul că la această instanță nu există posturi vacante de judecător, iar contestatoarea nu a formulat nici o altă opțiune de detașare, Plenul apreciază ca neîntemeiată prezenta contestație, motiv pentru care urmează să o respingă.

Față de cele expuse anterior,

În temeiul dispozițiilor art. 36 alin. 2 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

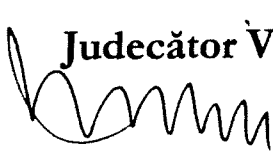
PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 Respinge contestația formulată de doamna Țămbălaru Sofia Pelaghia judecător la Judecătoria Novaci, împotriva Hotărârii nr. 500/2008 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, ca neîntemeiată.

Art.2 Prezenta Hotărâre cu nr.98/22.01.2009 se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare conform legii.

Dată în București, la data de 22 Ianuarie 2009

Președinte,

Judecător  **Virgil ANDREIEȘ**

