



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 907

din 11 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic prin intermediul aplicației CSMAApp la Consiliul Superior al Magistraturii, în cadrul sesiunii de transfer al procurorilor, organizată în perioada septembrie - noiembrie 2025, doamna **RAICOVESCU ANA-ELIZA**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, a solicitat transferul la unul dintre Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 2, 5, 1, 4, 6 și 3 București.

În motivarea cererii, doamna Raicovescu Ana-Eliza a arătat că a fost numită în funcția de procuror stagiar la data de 01.01.2021, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța, iar, începând cu data de 03.05.2022, funcționează ca procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești. Doamna procuror a menționat că prezenta solicitare reprezintă cea de-a patra cerere de transfer formulată, excepție constituind sesiunea de transfer din anul 2024, când ocupa funcția de prim-procuror adjunct și a apreciat necesară menținerea stabilității unității.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, solicitanta a arătat că

În perioada în care a efectuat naveta zilnică între București și Ploiești, a întâmpinat dificultăți semnificative generate de durata transportului (circa 3 ore zilnic), incidentele feroviare frecvente, supraaglomerarea și costurile suplimentare

Pe fondul acestor dificultăți, solicitanta a arătat că

continuând să se deplaseze constant în București,

având în vedere

Doamna

procuror a mai subliniat

Tot în plan personal, doamna procuror a arătat că

Totodată, doamna procuror a



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

Sub aspect profesional, solicitanta a arătat că activitatea sa s-a desfășurat preponderent în sectorul de supraveghere a urmăririi penale, având în lucru un număr ridicat de cauze și colaborând cu diverse structuri de poliție (secții urbane, poliții de oraș și structuri specializate).

În ceea ce privește activitatea în sectorul judiciar, doamna procuror a învederat participarea sa constantă în ședințe de judecată și asigurarea permanenței, inclusiv în perioadele în care exercita simultan și atribuțiile funcției de prim-procuror adjunct. În perioada 01.11.2023 - 30.04.2024 a fost delegată în această funcție, fiind singurul adjunct, situație în care a gestionat atribuțiile ambelor sectoare, într-un context de criză de personal (aproximativ 40% grad de ocupare efectivă).

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 25/14249/2025, completată cu nota nr. 27/14249/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.



(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 25.09.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al procurorilor, calendarul estimativ și situația parchetelor la care există posturi vacante de procuror utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Raicovescu Ana-Eliza are o vechime de 6 ani și 9 luni în funcția de procuror (inclusiv perioada în care a fost auditor de justiție), din care 3 ani și 5 luni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, unitatea de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 24 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 21 de posturi de execuție), sunt ocupate 16 posturi de execuție, fiind vacante cele 3 posturi de conducere și 5 posturi de execuție. Totodată, 2 procurori sunt delegați în funcții de conducere la aceeași unitate, iar 1 procuror este delegat în funcție de conducere la o altă unitate de parchet.

În primul semestru al anului 2025, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1173,33, comparativ cu media națională de 1180,22, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 880, comparativ cu media națională de 993,73.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, unitate la care s-a solicitat transferul, dintre cele 37 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 34 de posturi de execuție), sunt ocupate 2 posturi de conducere și cele 34 de posturi de execuție, fiind vacant 1 post de conducere. Totodată, pentru 5 posturi de execuție sunt incidente dispozițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, unul dintre acestea fiind ocupat în condițiile aceluiași articol. În prezenta etapă, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București sunt utile 4 posturi de procuror.

În primul semestru al anului 2025, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1050,68, comparativ cu media națională de 1180,22, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1135,86, comparativ cu media națională de 993,73.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, unitate la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și



30 de posturi de execuție), sunt ocupate cele 3 posturi de conducere și 28 de posturi de execuție, fiind vacante 2 posturi de execuție. Totodată, pentru 2 posturi de execuție sunt incidente dispozițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. În prezenta etapă, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București sunt utile 4 posturi de procuror.

În primul semestru al anului 2025, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1503,06, comparativ cu media națională de 1180,22, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1503,06, comparativ cu media națională de 993,73.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, unitate la care s-a solicitat transferul, dintre cele 32 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 29 de posturi de execuție), sunt ocupate 2 posturi de conducere și cele 29 de posturi de execuție, fiind vacant 1 post de conducere. Totodată, pentru 6 posturi de execuție sunt incidente dispozițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, 5 dintre acestea fiind ocupate în condițiile aceluiași articol. În prezenta etapă, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București este util 1 post de procuror.

În primul semestru al anului 2025, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1449,66, comparativ cu media națională de 1180,22, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1585,6, comparativ cu media națională de 993,73.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, unitate la care s-a solicitat transferul, dintre cele 27 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 24 de posturi de execuție), sunt ocupate 2 posturi de conducere și cele 24 de posturi de execuție, fiind vacant 1 post de conducere. Totodată, pentru 3 posturi de execuție sunt incidente dispozițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. În prezenta etapă, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București sunt utile 3 posturi de procuror.

În primul semestru al anului 2025, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1114,97, comparativ cu media națională de 1180,72, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1197,56, comparativ cu media națională de 993,73.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, unitate la care s-a solicitat transferul, dintre cele 26 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 23 de posturi de execuție), sunt ocupate 2 posturi de conducere și cele 23 de posturi de execuție, fiind vacant 1 post de conducere. Totodată, pentru 1 post de execuție sunt incidente



dispozițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. În prezenta etapă, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București este util 1 post de procuror.

În primul semestru al anului 2025, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1324,85, comparativ cu media națională de 1180,72, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1324,85, comparativ cu media națională de 993,73.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București, unitate la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate cele 29 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 26 de posturi de execuție). Totodată, pentru 3 posturi de execuție sunt incidente dispozițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, 2 dintre acestea fiind ocupate în condițiile aceluiași articol. În prezenta etapă, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București este util 1 post de procuror.

În primul semestru al anului 2025, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1211,03, comparativ cu media națională de 1180,72, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1336,31, comparativ cu media națională de 993,73.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești și Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 1, 3 și 6 București au avizat nefavorabil transferul doamnei procuror Raicovescu Ana-Eliza, iar Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 2, 4 și 5 București au avizat favorabil transferul doamnei procuror. Totodată, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului, iar Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru procurori.

În motivarea avizului nefavorabil, prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești a arătat că această unitate de parchet se confruntă cu un deficit considerabil de personal. Astfel, din cele 24 de posturi de procuror sunt ocupate efectiv 14 posturi (incluzând funcțiile de conducere), 5 dintre posturi fiind ocupate de către procurori stagieri. În condițiile date, luând în calcul că, la începutul anului 2026, se vor vacanta și cele 5 posturi ocupate de către procurorii stagieri, unitatea va funcționa cu mari dificultăți.

Prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București a avizat nefavorabil cererea de transfer în raport de numărul de avize favorabile acordate în prezenta etapă, precum și de numărul posturilor utile la această unitate de parchet, respectiv 4 posturi.

În motivarea avizului favorabil, prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București a avut în vedere că volumul de activitate al acestei unități de parchet se situează peste media națională, în condițiile unei scheme de personal incomplet ocupate, cu 3

posturi vacante și încă 4 posturi temporar vacante. Totodată, s-a menționat că avizul este favorabil, având în vedere că activitatea profesională desfășurată până acum de către doamna procuror o recomandă ca aducând plusvaloare unității, existând, totodată, premisele ca aceasta să se integreze cu succes în colectivul unității.

Prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București a avut în vedere, la acordarea avizului nefavorabil, faptul că, în prezent, la nivelul acestei unități de parchet există un singur post vacant, iar pentru acesta a fost deja acordat aviz favorabil unui alt candidat.

În motivarea avizului favorabil, prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București a arătat că la această unitate de parchet își desfășoară efectiv activitatea 19 procurori cu funcții de execuție (dintre care 6 procurori în compartimentul judiciar) și 3 procurori cu funcții de conducere, dintre care 2 sunt delegați. Totodată, 5 posturi sunt vacante temporar. De asemenea, întrucât s-a finalizat concursul de promovare efectivă, este posibilă și vacantarea altor posturi de execuție, având în vedere că există posibilitatea valorificării rezultatelor obținute la concurs, iar 2 procurori care își desfășoară activitatea în compartimentul judiciar au transmis notificări cu privire la faptul că se vor pensiona, deoarece la 1 octombrie 2025 au îndeplinit condiția de vechime în profesie.

Prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București a avut în vedere, la acordarea avizului favorabil, motivele personale și profesionale invocate în cererea de transfer.

La acordarea avizului nefavorabil, prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București a avut în vedere locul vacant existent la nivelul acestei unități de parchet, precum și emiterea unor avize favorabile altor cereri de transfer.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*

- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru procurori reține că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 5 procurori din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești au solicitat transferul la Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 1-6 București, respectiv doamna Apostolache Adina-Ștefania (7 ani și 9 luni vechime în funcția de procuror, inclusiv ca auditor de justiție, și o vechime de 4 ani și 5 luni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești), doamna Raicovescu Ana-Eliza (6 ani și 9 luni vechime în funcția de procuror, inclusiv ca auditor de justiție, și o vechime de 3 ani și 5 luni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești), doamna Pop Ioana (6 ani și 9 luni vechime în funcția de procuror, inclusiv ca auditor de justiție, și o vechime de 3 ani și 5 luni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești), doamna Alexă Cristiana (6 ani și 9 luni vechime în funcția de procuror, inclusiv ca auditor de justiție, și o vechime de 3 ani și 5 luni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești) și doamna Apostol Lavinia Elena (5 ani și 4 luni vechime în funcția de procuror, inclusiv ca auditor de justiție, și o vechime de 2 ani și 4 luni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești).

Văzând datele statistice mai sus prezentate, precum și avizele nefavorabile comunicate de Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești, Secția pentru procurori constată că unitatea de la care s-au solicitat transferurile se confruntă cu un deficit major de personal, fiind ocupate doar 16 posturi de execuție din cele 21 prevăzute în schemă. Totodată, pentru 5 posturi ocupate de procurori stagiați există premisele vacantării în cursul lunii ianuarie 2026. În acest context, Secția pentru procurori apreciază că, prin vacantarea oricărui post din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești, s-ar amplifica efectele negative ale fluctuației de personal prin creșterea încărcăturii dosarelor pe procuror ca urmare a redistribuirii cauzelor, cu consecința neefectuării ritmice de către procurorii din cadrul unității a actelor de urmărire penală, ceea ce ar determina creșterea timpului de soluționare a dosarelor.

De asemenea, aprobarea oricărei cereri de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești la unul dintre Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 1-6 București nu este oportună nici în raport de criteriile privind numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora, având în vedere că gradul de ocupare a schemelor unităților la care s-au solicitat transferurile este ridicat (peste

85%), în timp ce la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești este scăzut (66,66%), existând premisele vacantării a încă 5 posturi. Mai mult, pentru parchetele la care s-au solicitat transferurile se formulează frecvent opțiuni de ocupare a posturilor (în prezenta etapă au fost formulate peste 20 de cereri de transfer pentru fiecare dintre Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 1-6 București), situație care nu se regăsește și în cazul Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești (în prezenta etapă a fost formulată o singură cerere de transfer pentru această unitate de parchet).

Cu toate acestea, Secția pentru procurori observă că motivele invocate de doamna procuror Alexă Cristiana, confirmate și în avizul conducerii Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești (acordat cererii doamnei procuror), au un caracter cu totul excepțional, depășind sfera obișnuită a dificultăților legate de navetă și viața personală, întrucât privesc o situație concretă

Secția mai reține că pe numele agresorului s-a emis un mandat de arestare preventivă neexecutat, faptul că există elemente privind conduita imprevizibilă și intensitatea potențial agresivă a autorului, astfel cum rezultă din datele operative aflate la dispoziția unității de parchet,

Totodată, autorul faptei figurează ca persoană vătămată într-un dosar anterior

În același timp, doamna procuror este nevoită să tranziteze zilnic

În aceste condiții, Secția reține că expunerea continuă a magistratului

Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești. Mai mult decât atât, chiar prim-procurorul unității apreciază că motivele sunt întemeiate și fundamentate pe o

Astfel, deși doamna procuror Raicovescu Ana-Eliza are aceleași vechimi în funcție și la parchet cu cele ale doamnei procuror Alexă Cristiana, Secția pentru procurori apreciază că, în prezenta etapă, se impune transferul doamnei procuror Alexă Cristiana, întrucât motivele prezentate de aceasta se circumscriu unei situații de excepție, în accepțiunea criteriilor relevante, depășind sfera circumstanțelor personale și logistice care, de regulă, fundamentează cererile de transfer. Totodată, reflectă o împrejurare factuală raportată la



În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru procurori apreciază că motivele invocate de doamna procuror Raicovescu Ana-Eliza nu pot prevala, în prezenta etapă, față de interesul public constând în asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări a Parchetului de pe lângă Judecătoria Ploiești și echilibrării volumului de activitate, urmând să respingă cererea de transfer formulată de doamna procuror.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Ploiești la unul dintre Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 2, 5, 1, 4, 6 și 3 București, formulată de doamna procuror **RAICOVESCU ANA-ELIZA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 11 noiembrie 2025

Procuror **Claudia-Cristina SANDU**

