



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 129

din 5 februarie 2026

Prin punctul de vedere nr. 2/19035/2025/20.01.2026 al Direcției legislație, documentare și contencios a fost supusă analizei Secției pentru judecători sesizarea Ministerului Finanțelor de a dispune efectuarea de verificări, pentru a se stabili forma și modalitatea de vinovăție a magistraților care au cauzat prin fapta lor un prejudiciu patrimonial Statului Român, în cauza penală ce l-a vizat pe reclamantul

Analizând punctul de vedere și documentele atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

În cauza vizată de sesizarea Ministerului Finanțelor, Statul Român a fost obligat prin sentința civilă nr. _____ din _____ pronunțată de _____ îndreptată prin încheierea din _____ pronunțată de _____ schimbată în parte prin decizia nr. _____ din _____ pronunțată _____ definitivă prin decizia nr. _____ pronunțată de _____ toate în dosarul nr. _____ la plata către reclamantul _____ a sumei de _____ cu titlu de daune morale pentru o zi de arestare nelegală _____ a sumei de _____ la cursul efective, pentru arestare nedreaptă în perioada _____ a sumei de _____ de la data plății efective, reprezentând prejudiciu de imagine și pentru afectarea sănătății reclamantului, a sumei de _____ reprezentând cheltuieli judiciare din procesul penal, precum și a cheltuielilor de judecată în procesul civil în cuantum de _____

Din considerentele hotărârilor civile menționate rezultă că în dosarul penal nr. _____ intitulat _____ prin ordonanța din data de _____ pusă în aplicare în baza mandatului de arestare preventivă nr. _____ și prin ordonanța din data de _____ pusă în aplicare în baza mandatului de arestare preventivă nr. _____ toate emise de Parchetul de pe lângă _____ reclamantul _____ a fost supus unor măsuri preventive privative de libertate în perioada _____ respectiv _____



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Ulterior, prin sentința penală nr. _____ pronunțată de _____ în dosarul
definitivă prin decizia penală nr. _____ pronunțată de _____
în același dosar, s-a dispus achitarea numitului

Instanța de apel a constatat faptul că din cele 324 zile de arestare preventivă a
reclamantului _____, pentru zilele de _____ și _____ măsura a fost
nelegală, iar pentru restul intervalului, _____ nedreaptă.

Capătul de cerere privind acordarea daunelor morale pentru ziua de _____ a fost
respins, reținându-se existența autorității de lucru judecat.

Referitor la despăgubirile acordate pentru prejudiciul cauzat de măsurile preventive
privative de libertate constatate ca fiind nedrepte (inclusiv cele reprezentând prejudiciu de
imagine și pentru afectarea sănătății reclamantului) și la daunele materiale reprezentând
cheltuieli de judecată efectuate în procesul penal, în ședința din data de 27.01.2026, Comisia nr.
1 – reunită – „Legislație și cooperare interinstituțională” a apreciat că nu se impune sesizarea
Inspecției Judiciare în vederea efectuării verificărilor prevăzute la art. 269 alin. (4) din Legea nr.
303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

În ceea ce privește despăgubirile acordate pentru prejudiciul cauzat prin privarea de
libertate din ziua de _____ constatată ca fiind nelegală (inclusiv cele reprezentând prejudiciu
de imagine și pentru afectarea sănătății reclamantului), Secția pentru judecatori observă că prin
hotărârea pronunțată, _____ a reținut faptul că deși prin decizia
penală nr. _____ a _____ s-a dispus punerea de îndată în libertate a
inculpaților, inclusiv a apelantului reclamant, această măsură a fost adusă la îndeplinire abia a
doua zi, astfel cum rezultă din biletul de liberare nr. _____ cu încălcarea art. 5 pct. 1
din CEDO, astfel cum rezultă din practica instanței europene (în cauzele Calmanovici și Răducu
împotriva României).

Dispozițiile referitoare la răspunderea statului pentru prejudiciile cauzate prin erori
judiciare și la posibilitatea exercitării unei acțiuni în regres împotriva unui judecător sau procuror
sunt reglementate în prezent în art. 268 și art. 269 din Legea nr. 303/2022 privind statutul
judecătorilor și procurorilor.

În conformitate cu art. 269 alin. (4) din lege, *„La solicitarea secției corespunzătoare a
Consiliului Superior al Magistraturii, Inspekția Judiciară efectuează verificări în vederea evaluării
dacă eroarea judiciară este urmarea exercitării funcției de către judecător sau procuror cu
rea-credință sau gravă neglijență.”*

Așadar, reglementarea legală în vigoare stabilește competența Inspecției Judiciare de a
efectua verificări, la solicitarea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii,



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

pentru a se stabili dacă o eroare judiciară, constatată în condițiile legii, este urmarea exercitării funcției de către judecător sau procuror cu rea-credință sau gravă neglijență.

Față de aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii coroborate cu art. 269 alin. (4) din Legea nr. 303/2022, cu unanimitatea voturilor exprimate,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Sesizează Inspekția Judiciară pentru a efectua verificările prevăzute la art. 269 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, referitor la privarea nelegală de libertate din ziua de _____ (inclusiv în ceea ce privește _____), constatată prin hotărârile civile pronunțate în dosarul nr. _____

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Inspekției Judiciare.

Data în București, la data de 5 februarie 2026

Judecător Gheorghe Liviu ODAGIU
Președintele Consiliului Superior al Magistraturii



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011