



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2506

din 13 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2025, etapa I, domnul **PETER ANTAL-LEVENTE**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Judecătoria Miercurea Ciuc, a solicitat transferul la Tribunalul Harghita, Tribunalul Covasna sau la Tribunalul Mureș.

În motivarea cererii, domnul judecător a invocat motive profesionale, învederând faptul că are grad profesional de tribunal de 9 ani, iar după 14 ani de activitate efectivă la Judecătoria Miercurea Ciuc în soluționarea cauzelor civile, consideră că transferul la o instanță superioară ar contribui la evoluția sa și la aprofundarea cunoștințelor. Apreciază că transferul său la Tribunalul Harghita ar însemna un plus de stabilitate pentru instanța respectivă, care de mulți ani se confruntă cu un deficit de personal, însă, în subsidiar, pentru evoluția profesională, a optat și pentru alte tribunale din apropiere.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/14887/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de



unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 15.10.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Peter Antal-Levente are o vechime de 18 ani în funcția de judecător, dintre care 14 ani și 8 luni la Judecătoria Miercurea Ciuc, având o vechime de 9 ani și 3 luni în grad profesional de tribunal.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Miercurea Ciuc, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 12 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 5 posturi (6 posturi efectiv ocupate), fiind vacante 7 posturi. La această instanță, există 1 post de judecător temporar vacant, acesta fiind ocupat de un judecător delegat de la o altă instanță.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1196,9, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 578,5, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Tribunalul Harghita, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre 17 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 7 posturi (9 posturi efectiv ocupate),

fiind vacante 10 posturi. De asemenea, 2 posturi temporar vacante sunt ocupate prin delegare de la alte instanțe.

În prezenta etapă, la Tribunalul Harghita sunt 9 posturi utile pentru transfer, 7 posturi în cadrul Secției penale și 2 posturi în cadrul Secției civile.

În anul 2024, la Tribunalul Harghita, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 438,1, față de media națională de 587,95, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 278,29, față de media națională de 424,97.

La Tribunalul Covasna, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 15 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 12 posturi (11 posturi efectiv ocupate), fiind vacante 3 posturi. De asemenea, există 1 post temporar vacant, un judecător fiind delegat la altă instanță.

În prezenta etapă, la Tribunalul Covasna, sunt 3 posturi utile pentru transfer, în cadrul Secției civile.

În anul 2024, la Tribunalul Covasna, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 301,9, față de media națională de 587,95, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 271,8, față de media națională de 424,97.

La Tribunalul Mureș, una dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, dintre cele 27 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 24 de posturi (21 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 3 posturi. De asemenea, există 5 posturi temporar vacante, dintre care 2 posturi aprobate în condițiile art. 147 din Legea 304/2022, privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, sunt ocupate.

În prezenta etapă, la Tribunalul Mureș sunt 4 posturi utile pentru transfer, 1 post în cadrul Secției penale și 3 posturi în cadrul Secției civile.

În anul 2024, la Tribunalul Mureș, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 769, față de media națională de 587,95, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 623,43, față de media națională de 424,97.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Miercurea Ciuc și Tribunalul Mureș au comunicat avize nefavorabile transferului domnului judecător Peter Antal-Levente, iar Tribunalul Harghita și Tribunalul Covasna au transmis avize favorabile. De asemenea, Curtea de Apel Târgu Mureș și Curtea de Apel Brașov au comunicat puncte de vedere favorabile transferului.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Miercurea Ciuc a avut în vedere faptul că instanța anterferită are un volum de activitate cu mult mai mare decât toate cele trei instanțe la care domnul judecător dorește transferul, completurile conduse de domnul judecător Peter Antal-Levente fiind extrem de aglomerate, iar vacantarea oricărui post la

Judecătoria Miercurea Ciuc în acest moment ar determina grave perturbări în activitatea de judecată, fiind necesară preluarea acestora de către un singur judecător rămas să soluționeze cauze în materie civilă.

S-a precizat că la nivelul Judecătoriei Miercurea Ciuc există disponibilitatea conducerii pentru a veni în întâmpinarea nevoilor judecătorilor, asigurându-le un program de lucru flexibil pentru a li se oferi acestora condițiile necesare păstrării unui echilibru adecvat între activitatea profesională și viața personală, asigurându-se astfel și eficiența actului de justiție, context în care se apreciază că solicitantului, prin continuarea activității profesionale în cadrul Judecătoriei Miercurea-Ciuc, nu i se afectează evoluția profesională într-o măsură semnificativă ori iremediabilă.

Tribunalul Mureș a emis aviz nefavorabil transferului domnului judecător în cadrul acestei instanțe, apreciind că, dintre instanțele la care a solicitat transferul, se justifică admiterea transferului la Tribunalul Harghita, având în vedere locurile vacante existente.

Se reține că Tribunalul Harghita a precizat în avizul exprimat că domnul judecător Peter Antal - Levente deține grad profesional de curte de apel, obținând gradul profesional de tribunal în urmă cu 9 ani și se află la a patra cerere de transfer, primele trei fiind respinse, astfel că se impune a se avea în vedere și un just echilibru între interesele de ordin profesional ale domnului judecător și interesele instanței de la care solicită transferul. S-a mai arătat că la Tribunalul Harghita există 10 posturi vacante, situație care durează de foarte mult timp, iar domnul judecător Peter Antal - Levente este unicul magistrat care solicită transferul la această instanță. Mai mult, în condițiile în care domnul judecător înțelege să solicite transferul la oricare dintre secțiile instanței, repartizarea acestuia în cadrul Secției penale, în situația admiterii cererii de transfer, ar constitui o implementare a unei recomandări formulate de Inspekția Judiciară - Direcția de inspekție pentru judecători, prin raportul de control nr. 25-344 din 11.08.2025 deoarece, la cap. II pct. II.2.1 din menționatul raport se reține expres faptul că „*funcționarea Secției penale cu 2 judecători este de natură a impacta buna administrare a justiției.*”

Tribunalul Covasna a comunicat aviz favorabil, având în vedere că toate posturile vacante sunt în cadrul Secției civile, iar domnul judecător are specializările necesare.

Punctul de vedere al Curții de Apel Brașov privind transferul domnului judecător este favorabil, având în vedere avizul Tribunalului Covasna și faptul că în cadrul instanței respective posturile vacante sunt în secția a cărei specializare o are domnul judecător.

Curtea de Apel Târgu Mureș a comunicat punct de vedere favorabil, ținând seama, pe de o parte, de situațiile concrete în care se află Judecătoria Miercurea Ciuc și cele două tribunale din circumscripția acestei curți, din perspectiva volumului de muncă, a gradului de ocupare a schemei de personal și a fluctuației judecătorilor, iar, pe de altă parte, de situația judecătorului



care solicită transferul, privită prin prisma criteriilor prevăzute la art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare. În primul rând, s-a avut în vedere situația concretă defavorabilă în care se află Tribunalul Harghita, din perspectiva gradului de ocupare a schemei de judecatori, care determină perturbări semnificative în activitatea de judecată, în condițiile în care aceasta este asigurată, în mod efectiv, de un număr vădit insuficient de judecatori, la acest moment desfășurarea activității de judecată fiind asigurată prin delegarea unor judecatori de la alte instanțe, la Tribunalul Harghita funcționând 2 judecatori delegați de la alte instanțe din aria de competență a Curții de Apel Târgu Mureș. Cu toate că Judecătoria Miercurea Ciuc are strictă nevoie de resurse umane, s-a avut în vedere că domnul judecător are o vechime în funcție de peste 14 ani, deținând gradul profesional de judecător de curte de apel, dobândit în urmă de 3 ani și că, în toată această perioadă, și-a desfășurat activitatea la Judecătoria Miercurea Ciuc.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecatori are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare

a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

Analizând cererea de transfer formulată, prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, care să asigure luarea unei decizii obiective în condiții de transparență, legalitate și oportunitate, în raport de circumstanțele concrete ale fiecărei cereri de transfer, Secția pentru judecători reține, alături de motivele invocate de domnul judecător Peter Antal - Levente și vechimea solicitantului, aspectele expuse în punctul de vedere și avizele exprimate de instanțele implicate.

Raportat la cele menționate anterior, Secția observă că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unei activități de calitate, efectuată cu celeritate.

În raport de considerentele de mai sus, fără a ignora vechimea domnului judecător cu grad profesional de curte de apel Peter Antal - Levente și motivele invocate în susținerea cererii de transfer, Secția pentru judecători va respinge cererea formulată, apreciind că nu este oportună aprobarea transferului magistratului antereferit la acest moment, soluția contrară fiind de natură a afecta în mod negativ activitatea Judecătoriei Miercurea Ciuc, care deja funcționează cu un număr de judecători de 50% din schemă, la nivelul Secției civile urmând a activa doar un singur judecător. Or, afectarea bunei funcționări a unei instanțe nu poate fi considerată un demers adecvat pentru a fundamenta optimizarea activității altei instanțe, observându-se faptul că 2 dintre instanțele la care s-a solicitat transferul, respectiv Tribunalul Harghita și Tribunalul Covasna, au înregistrat un volum de activitate sub media națională, chiar și în condițiile unor posturi vacante. Mai mult, la Tribunalul Harghita există nevoia completării schemei la nivelul Secției penale, iar față de specializarea domnului judecător în materie civilă, se impune respingerea cererii de transfer la Tribunalul Harghita și sub acest aspect.

În concret, în actualul context, expus mai sus, având în vedere și avizul nefavorabil comunicat de Tribunalul Mureș, Secția apreciază că prin transferul domnului judecător Peter Antal - Levente nu poate fi asigurat justul echilibru între buna funcționare a Judecătoriei Miercurea Ciuc, din perspectiva resursei umane necesare optimei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, și interesul magistratului solicitant, astfel cum a fost prezentat prin motivele invocate în susținerea cererii de transfer.



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți; (6 voturi NU, 2 voturi DA)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Miercurea Ciuc la Tribunalul Harghita, Tribunalul Covasna sau la Tribunalul Mureș, formulată de domnul judecător cu grad profesional de curte de apel **PETER ANTAL - LEVENTE**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 2506 din 13 noiembrie 2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 13 noiembrie 2025



Președinte,

Judecător Elena COSTACHE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011