



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2374

din 13 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic prin intermediul aplicației CSMAApp la Consiliul Superior al Magistraturii, în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie - noiembrie 2025, etapa I, doamna **ȚILIC ALEXANDRA-ALINA**, judecător la Judecătoria Cornetu, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 6, 4, 2 sau 1 București.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Țilic Alexandra-Alina a arătat că a fost numită în funcția de judecător stagiar în cadrul Judecătoriei Galați, prin Hotărârea nr. 1488/2018, adoptată de către Secția pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, ocupând un post de judecător atât în cadrul Secției civile, cât și în cadrul Secției penale, începând cu data de 01.01.2019. Prin Decretul Președintelui României nr. 619/09.10.2020, publicat în Monitorul Oficial nr. 927/12.10.2020, a fost numită în funcția de judecător în cadrul Judecătoriei Cornetu, iar până la data de 01.03.2023, și-a desfășurat activitatea în cadrul Secției Civile a Judecătoriei Cornetu, fiind titular al unui complet de judecată având specializarea „contestații la executare”. Începând cu data de 01.03.2023 și până la data de 01.08.2024, a activat în cadrul Secției penale a Judecătoriei Cornetu, în prezent activând în cadrul Secției civile.

În ceea ce privește motivele de ordin personal, a arătat că efectuează naveta zilnică între reședința din municipiul București și sediul Judecătoriei Cornetu, care variază între 1-3 ore, aspect

Doamna judecător a precizat că
au determinat-o să formuleze prezenta cerere de transfer, întrucât desfășurarea activității profesionale la o instanță din București, care nu ar implica efectuarea navetei către locul de muncă, ar contribui considerabil la
a vieții profesionale, întrucât, deși a ales să își reia activitatea



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

În ceea ce privește formarea profesională, a menționat că a urmat cursurile de învățământ universitar în cadrul Facultății de Drept din cadrul Universității din București. De asemenea, a promovat examenele cursului de masterat în specializarea „Carieră judiciară” din cadrul Facultății de Drept, Universitatea din București, urmând a susține în viitorul apropiat lucrarea de disertație în materia „Procedură penală”, creând astfel premisele perfecționării profesionale în materia Dreptului penal și procesual penal, domeniu în care își dorește să profeseze. De asemenea, a subliniat că intenționează să urmeze cursurile de doctorat, iar admiterea cererii de transfer i-ar facilita dezvoltarea profesională, având în vedere că timpul destinat navetei l-ar putea fructifica astfel.

Doamna judecător și-a exprimat disponibilitatea de a activa în cadrul oricărei secții de la nivelul instanțelor pentru care a formulat prezenta cerere.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/14887/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de



parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 15.10.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Țilic Alexandra-Alina are o vechime de 8 ani și 9 luni în funcția de judecător (inclusiv perioada în care a fost auditor de justiție), dintre care 5 ani la Judecătoria Cornetu.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Cornetu, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 21 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 18 posturi (22 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 3 posturi. De asemenea, 12 posturi sunt temporar vacante, dintre care 2 sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, iar 6 posturi prin delegarea unor judecători de la alte instanțe.

La Judecătoria Cornetu, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 2573,8, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1887,43, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 76 de posturi (4 judecători stagiași), fiind vacante 2 posturi. Totodată, 16 posturi sunt temporar vacante, dintre care 13 posturi au fost ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar 3 posturi au fost ocupate prin delegarea unor judecători de la alte instanțe.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 1 București sunt utile 2 posturi de judecător (1 post la Secția I civilă și 1 post la Secția a II-a civilă).

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1098,7, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 962,42, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele



50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 49 de posturi, respectiv 47 de posturi efectiv ocupate, fiind vacant 1 post. Totodată, 8 posturi sunt temporar vacante, dintre care 6 posturi au fost ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 2 București sunt utile 3 posturi de judecător (la Secția civilă).

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1360, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1218,16, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 51 de posturi (2 judecători stagiați), respectiv 50 de posturi efectiv ocupate, fiind vacante 3 posturi. Totodată, 11 posturi sunt temporar vacante, dintre care 10 posturi au fost ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 4 București sunt utile 3 posturi de judecător (la Secția civilă).

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1120,6, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 958,7, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 31 de posturi, respectiv 28 de posturi efectiv ocupate, fiind vacante 2 posturi. Totodată, 5 posturi sunt temporar vacante, dintre care 1 post a fost ocupat, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar 1 post a fost ocupat prin delegarea unui judecător de la altă instanță.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 6 București sunt utile 3 posturi de judecător (la Secția civilă).

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1327,9, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1219,24, comparativ cu media națională de 1167,44.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Cornetu a avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Țilic Alexandra-Alina, iar Judecătoriile Sectoarelor 1, 2 și 4 București au avizat favorabil transferul doamnei judecător. Judecătoria Sectorului 6 București a lăsat soluționarea cererii de transfer la aprecierea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii. Totodată, Curtea de



Apel București a exprimat punct de vedere nefavorabil transferului.

Președintele Judecătoriei Cornetu a avizat nefavorabil cererea de transfer, având în vedere lipsa acută de personal de la nivelul Judecătoriei Cornetu. Astfel, s-a arătat că, în prezent, ca urmare a delegărilor dispuse la nivelul instanței, activitatea jurisdicțională este asigurată de un număr efectiv de 22 de judecători, dintre care 16 în materie civilă și 6 în materie penală. Cu toate acestea, raportat la volumul ridicat al cauzelor, schema de personal se dovedește insuficient dimensionată, ceea ce impune recurgerea la mecanisme de redistribuire a sarcinilor și la cultivarea solidarității organizaționale, ca instrumente esențiale de echilibrare și menținere a funcționalității instanței. Volumul de activitate al Judecătoriei Cornetu plasează instanța, în mod constant, în vârful clasamentului instanțelor din perspectiva volumului de activitate. În anul 2024, au fost înregistrate 27.093 de cauze noi și au fost soluționate 20.284 de cauze, în condițiile în care activitatea de judecată a fost suspendată pe o perioadă de aproximativ 6 luni. În stoc au rămas peste 19.000 de dosare, dintre care 3.439 mai vechi de 1 an și jumătate. În anul 2024, efectivul real a fost de doar 14 judecători, ceea ce a generat o încărcătură fără precedent: peste 1.700 de dosare pentru fiecare judecător, valori de două ori mai mari decât media națională. În concret, în anul 2024, fiecărui judecător i-au revenit în medie 1.759,4 dosare noi și 2.573,8 dosare în total, cifre care reflectă presiunea constantă exercitată asupra resurselor limitate ale instanței. În cursul anului 2025, prin efectul noilor numiri și delegări, instanța funcționează cu un efectiv de 22 de judecători. Cu toate acestea, raportat la volumul de activitate – peste 18.112 de cauze noi și un total de 37.415 de dosare pe rol și un număr de 16.501 de dosare soluționate – nivelul de încărcare pentru judecători, se menține considerabil peste media națională. Datele statistice confirmă fără echivoc că principala problemă structurală a instanței o reprezintă deficitul de personal raportat la volumul de activitate, ceea ce generează o supraîncărcare constantă. În consecință, se observă că și în prezent Judecătoria Cornetu are un volum de activitate mult peste media națională, iar în contextul în care schema actuală este complet ocupată, nici nu se pot lua măsuri pentru echilibrarea acestui volum de muncă, prin raportare la volumul de activitate al altor instanțe.

La acordarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 1 București a avut în vedere că această instanță se confruntă cu o încărcătură deosebit de mare și cu un deficit semnificativ de personal, iar transferul ar contribui la îmbunătățirea activității. Deși schema prevede 78 de posturi, funcționează efectiv doar 73 de completuri, având în vedere că 5 judecători se află în concediu prenatal, 1 judecător se află în procedură de pensionare, iar 10 judecători sunt delegați sau detașați la alte instanțe sau instituții. În plus, pentru anul 2026, se preconizează rămânerea fără titular a unui număr important de completuri, întrucât 32 de judecători din cadrul instanței și-au exprimat intenția de a participa la concursul de promovare



efectivă la tribunal, ceea ce impune necesitatea acoperirii schemei înainte de momentul promovărilor. Totodată, volumul de activitate a crescut semnificativ în anul 2025, generând presiune suplimentară asupra judecătorilor, în condițiile în care instanța urmărește ca obiectiv strategic reducerea stocului de cauze și îmbunătățirea ratei de soluționare. S-a mai subliniat că lipsa completării posturilor vacante riscă să afecteze capacitatea instanței de a răspunde cererii ridicate de soluționare rapidă a dosarelor.

Transferul unui judecător cu experiență este apreciat ca necesar pentru asigurarea continuității activității judiciare, contribuind la echilibrarea încărcăturii de lucru, reducerea presiunii asupra completurilor existente și la prevenirea riscului de erori judiciare cauzate de supraîncărcare. Totodată, acesta va sprijini obiectivul instanței de creștere a eficienței și de soluționare a dosarelor într-un termen rezonabil.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 2 București a avut în vedere creșterea constantă și semnificativă a volumului de activitate și deficitul de personal cu care instanța se confruntă. S-a mai arătat că, în perioada 2023-2025, numărul dosarelor nou-întrate pe rol a crescut considerabil, ceea ce a determinat o presiune suplimentară asupra judecătorilor. În anul 2024 au fost înregistrate 44675 dosare, cu 6391 mai multe decât în anul 2023 și cu 13501 peste nivelul înregistrat în anul 2021, reprezentând o creștere de peste 43%. Această tendință ascendentă afectează direct încărcătura pe judecător și necesită suplimentarea resurselor umane.

În ceea ce privește situația posturilor, s-a arătat că 5 judecători sunt delegați sau detașați la alte instanțe ori instituții, iar 3 doamne judecător se află în concediu pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani. La nivelul Secției civile există trei posturi vacante, la care se adaugă două completuri desființate în perioada ianuarie–martie 2024, ale căror dosare au fost redistribuite ciclic către completurile rămase. Aceste elemente afectează funcționarea instanței, întrucât numărul posturilor temporar vacante este ridicat, iar eforturile colectivului nu pot suplini lipsa judecătorilor.

La acordarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 4 București a apreciat că transferul doamnei judecător este necesar pentru buna funcționare a instanței, având în vedere volumul ridicat de activitate, în anul 2024 fiind înregistrate 42562 dosare nou-întrate, cu 3353 mai multe decât în 2023, ceea ce situează instanța pe locul al patrulea între judecătoriile din București și pe locul al șaptelea la nivel național. S-a mai arătat că, deși schema instanței prevede 54 de posturi de judecător, un număr semnificativ dintre acestea sunt temporar vacante, ceea ce determină existența mai multor completuri fără titular. Această situație, combinată cu volumul crescut de cauze, justifică necesitatea completării schemei.

Totodată, specificul activității instanței implică atribuții suplimentare, precum



soluționarea zilnică a cererilor privind internarea nevoluntară și încetarea internării transmise de Spitalul Clinic de Psihiatrie „Alexandru Obregia”, potrivit Legii nr. 487/2002, precum și judecarea cauzelor privind persoanele private de libertate din Penitenciarul Jilava și Penitenciarul Spital Jilava.

În aceste condiții, transferul doamnei judecător este apreciat ca oportun și necesar pentru menținerea eficienței și continuității activității Judecătoriei Sectorului 4 București.

La acordarea punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel București a avut în vedere punctul de vedere exprimat de instanța la care funcționează doamna judecător.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Analizând cererea formulată, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care reclamă o evaluare cumulativă și comparativă, Secția pentru judecatori apreciază că, în prezent, transferul doamnei judecător Țilic Alexandra-Alina nu se poate realiza cu menținerea justului echilibru între interesul public – reprezentat de buna funcționare a instanțelor implicate – și interesul legitim privat al acesteia.

Astfel, văzând datele statistice mai sus prezentate, Secția pentru judecatori reține că, la Judecătoria Cornetu, atât volumul de activitate/judecător, cât și pe schemă depășesc



semnificativ mediile înregistrate la nivel național, în condițiile existenței a 22 posturi efectiv ocupate, pe o schemă în mod evident subdimensionată. De asemenea, Secția observă că, în prezent, activitatea Judecătoriei Cornetu este susținută prin delegarea a 6 judecători de la alte instanțe, măsura delegării fiind însă una esențialmente temporară, existând în orice moment riscul încetării acestor măsuri.

Totodată, transferul nu este oportun nici din perspectiva criteriului privind dificultățile de ocupare a posturilor la instanțele implicate, având în vedere că pentru instanțele din municipiul București se formulează în mod constant opțiuni de ocupare a posturilor, în timp ce pentru Judecătoria Cornetu astfel de opțiuni sunt rare. Astfel, în prezenta sesiune de transferuri, au fost formulate peste 50 de cereri de transfer către fiecare dintre instanțele de sector, în timp ce pentru Judecătoria Cornetu au fost formulate doar 3 astfel de cereri, dintre care doar una este oportun a fi admisă, din perspectiva instanțelor de la care provin solicitanții. În aceste condiții, dificultatea evident superioară de ocupare a posturilor la Judecătoria Cornetu impune protejarea cu prioritate a interesului public al acestei instanțe.

Secția pentru judecători reține, în acord cu jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție (Decizia nr. 4447/05.10.2022 a Secției de contencios administrativ și fiscal), că motivele de ordin personal și familial – deși reale și relevante – nu pot constitui, prin ele însele, temei determinant pentru admiterea cererii de transfer, ci trebuie coroborate cu celelalte criterii legale, astfel încât soluția să asigure, în mod prioritar, buna funcționare a instanțelor implicate. Or, în speță, motivele personale invocate de doamna judecător Țilic Alexandra-Alina nu pot prevala asupra interesului public al Judecătoriei Cornetu de a-și menține un nivel minim al resurselor umane necesare desfășurării activității în condiții rezonabile de echilibru și eficiență, în caz contrar fiind încălcat justul echilibru dintre interesul public al instanței de la care s-a solicitat transferul și interesul privat al solicitantului.

În raport de considerentele de mai sus, reținând că, la instanța de la care s-a solicitat transferul, la momentul de față, vacantarea suplimentară a unui post nu se poate face cu menținerea justului echilibru între interesul privat al solicitantei și interesul public, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări a Judecătoriei Cornetu, observând și avizul nefavorabil al Judecătoriei Cornetu, precum și punctul de vedere nefavorabil al Curții de Apel București, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Țilic Alexandra-Alina.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORIA CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Cornetu la Judecătoria Sectorului 6 București, la Judecătoria Sectorului 4 București, la Judecătoria Sectorului 2 București sau la Judecătoria Sectorului 1 București, formulată de doamna judecător **ȚILIC ALEXANDRA-ALINA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 13 noiembrie 2025

Președinte,
Judecător Elena COSTACHE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011