



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2359

din 13 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic prin intermediul aplicației CSMAApp la Consiliul Superior al Magistraturii, în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie - noiembrie 2025, etapa I, doamna **BĂLAN SILVIA-DANIELA**, judecător la Judecătoria Pitești a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 6 București.

În motivarea cererii, doamna judecător a invocat motive personale. Astfel, a arătat că



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011

perioadă de 6 luni

mai târziu, au constatat

Doamna judecător și-a manifestat disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile sau completurile pe care cerințele instanței la care a cerut transferul le impun. Chiar dacă nivelul de ocupare a posturilor de judecător de la Judecătoria Pitești este mai redus față de cel de la Judecătoria Sectorului 6 București, a solicitat să se aibă în vedere că stabilitatea reprezintă componente esențiale în desfășurarea corespunzătoare a activității profesionale.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/14887/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și



completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 15.10.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Bălan Silvia-Daniela are o vechime de 3 ani și 5 luni în funcția de judecător (inclusiv perioada în care a fost auditor de justiție), din care 5 luni vechime la Judecătoria Pitești.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Pitești, instanță de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate 31 de posturi din cele 40 de posturi prevăzute în schemă. De asemenea, două posturi temporar vacante au fost ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare.

La Judecătoria Pitești, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1525,1 dosare,

comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1044,67 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 31 de posturi, respectiv 28 de posturi efectiv ocupate, fiind vacante 2 posturi. Totodată, 5 posturi sunt temporar vacante, dintre care 1 post a fost ocupat, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar 1 post a fost ocupat prin delegarea unui judecător de la altă instanță.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 6 București sunt utile 3 posturi de judecător (la Secția civilă).

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1327,9, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1219,24, comparativ cu media națională de 1167,44.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Pitești a emis un aviz nefavorabil transferului, în timp ce Judecătoria Sectorului 6 București a avizat favorabil cererea de transfer. Curtea de Apel Pitești și Curtea de Apel București au comunicat puncte de vedere nefavorabile transferului.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Pitești a arătat că, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, doar 29 de posturi sunt ocupate efectiv la acest moment, situație determinată atât de delegarea unui judecător, cât și de efectuarea unui concediu de creștere a copilului în vârstă de până la 2 ani. Mai mult, 4 judecători din cadrul Secției civile urmează a beneficia de concediul pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani, iar 2 judecători din cadrul Secției penale participă la concursuri pentru funcții de conducere la alte instanțe. Din perspectiva volumului de activitate, s-a arătat că Judecătoria Pitești a înregistrat, în perioada 01.10.2024–30.09.2025, un volum ridicat de cauze, cu o încărcătură medie de peste 1500 de dosare/judecător, precum și un nivel semnificativ al punctelor de complexitate, situând instanța peste sau la nivel comparabil cu alte judecătoria mari, inclusiv judecătoria din municipiul București.

Raportat la aceste elemente, precum și la vechimea redusă a doamnei judecător în cadrul Judecătoriei Pitești, s-a apreciat că admiterea cererii de transfer ar conduce la accentuarea dezechilibrului existent în schema de personal și ar afecta stabilitatea funcționării instanței, motiv pentru care transferul la judecătoriile indicate în cerere este apreciat ca inoportun.

Judecătoria Sectorului 6 București a avizat favorabil cererea de transfer, față de numărul posturilor vacante, volumul de activitate al instanței și încărcătura pe judecător, precum și față

de motivele invocate în cererea de transfer. De asemenea, s-a menționat că doamna judecător a fost auditor în cadrul acestei instanțe și a fost apreciată de toți colegii judecători, datorită seriozității de care a dat dovadă, aceasta intrând în mai multe ședințe de judecată decât cele în care era planificată, manifestând o dorință continuă de a învăța de la colegii cu experiență. Se apreciază că prezența doamnei judecător în cadrul acestei instanțe ar ajuta Secția civilă, unde în prezent există 5 locuri libere, doamna judecător îndeplinind toate exigențele pentru preluarea unui complet de civil.

Punctul de vedere nefavorabil al președintelui Curții de Apel Pitești, referitor la cererea formulată de doamna judecător Bălan Silvia-Daniela, privind transferul de la Judecătoria Pitești este motivat de situația privind deficitul de personal, volumul și încărcătura Judecătoriei Pitești.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători reține că dispozițiile legale privind transferul au caracter supletiv: ele nu conferă, prin ele însele, un drept subiectiv la transfer și nu nasc, prin simpla formulare a cererii, o obligație corelativă în sarcina Consiliului Superior al Magistraturii. În aplicarea acestor norme, trebuie avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate și menținut un just echilibru între interesul general al bunei administrări a justiției – pe

care Consiliul îl ocrotește în virtutea rolului de garant al independenței justiției – și interesul individual al magistratului solicitant.

În prezenta etapă a sesiunii de transfer, 6 judecători de la Judecătoria Pitești au formulat cereri de transfer către alte instanțe: doamna Ciurea Andreia-Rodica (14 ani și 6 luni vechime în funcția de judecător, din care 10 ani și 4 luni vechime la Judecătoria Pitești), doamna Cojocaru Elena-Andra (13 ani vechime în funcția de judecător, inclusiv perioada în care a fost auditor de justiție, din care 8 ani și 3 luni vechime la Judecătoria Pitești; are grad profesional de tribunal, cu o vechime în acest grad de 3 ani și 6 luni), doamna Ion Georgiana-Simina (5 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător, inclusiv perioada în care a fost auditor de justiție, din care 2 ani și 5 luni vechime la Judecătoria Pitești), doamna Gheorghe Roxana-Marilena (5 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător, inclusiv perioada în care a fost auditor de justiție, din care 2 ani și 5 luni vechime la Judecătoria Pitești), doamna Cumpănașu Mădălina-Ionela (3 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător, inclusiv perioada în care a fost auditor de justiție, din care 5 luni vechime la Judecătoria Pitești) și doamna Bălan Silvia-Daniela (3 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător, inclusiv perioada în care a fost auditor de justiție, din care 5 luni vechime la Judecătoria Pitești).

În aplicarea dispozițiilor art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, analizând concomitent cererile de transfer formulate, având în vedere, în ansamblu, situația schemelor de personal la instanța de la care se solicită transferul, cât și la instanțele la care se solicită transferul, volumul de activitate, vechimea fiecărui solicitant, motivele personale și profesionale invocate, avizele formulate de instanțe și punctele de vedere ale curților de apel, precum și necesitatea asigurării unei bune administrări a justiției, Secția pentru judecători urmează a admite cererea de transfer formulată de doamna judecător Bălan Silvia-Daniela, respingând celelalte cereri de transfer de la Judecătoria Pitești, pentru considerentele ce vor fi dezvoltate în continuare.

Astfel, din datele statistice, Secția reține că Judecătoria Pitești funcționează cu o schemă de 40 de posturi de judecător, dintre care doar 31 sunt ocupate, iar efectiv își desfășoară activitatea 29 de judecători, în contextul unui volum de activitate deosebit de ridicat, în perioada imediat următoare preconizându-se vacantarea altor posturi de judecător.

În ceea ce o privește pe doamna judecător Bălan Silvia-Daniela, Secția pentru judecători constată că cererea sa de transfer la Judecătoria Sectorului 6 București se întemeiază pe o

În aceste împrejurări, interesul



La acestea se adaugă faptul că Judecătoria Sectorului 6 București, instanța la care doamna judecător a solicitat transferul, a acordat un aviz favorabil, evidențiind existența unor posturi vacante, volumul de activitate care justifică suplimentarea schemei și experiența doamnei judecător, care a efectuat stagiul ca auditor de justiție în cadrul aceleiași instanțe și s-a integrat foarte bine în colectiv. Secția pentru judecători reține, totodată, că vacantarea postului este compensată prin admiterea unei cereri de transfer către Judecătoria Pitești în aceeași etapă, astfel că impactul global asupra funcționării instanței este temperat. În raport de toate aceste elemente, Secția apreciază că situația a doamnei judecător Bălan Silvia-Daniela și impune, cu prioritate, admiterea cererii de transfer, chiar în condițiile deficitului de personal de la Judecătoria Pitești.

Prin urmare, în urma unei analize globale, care are în vedere atât nevoia de a răspunde unor situații personale deosebite, cât și obligația de a proteja buna administrare a justiției la Judecătoria Pitești, Secția pentru judecători reține că se impune admiterea cererii de transfer formulate de doamna judecător Bălan Silvia-Daniela de la Judecătoria Pitești la Judecătoria Sectorului 6 București. Cererile de transfer formulate de doamnele judecător Ion Georgiana-Simina, Cumpănașu Mădălina-Ionela, Gheorghe Roxana-Marilena, Ciurea Andreia-Rodica și Cojocaru Elena-Andra urmează a fi respinse față de necesitatea de a asigura capacitatea Judecătoriei Pitești de a-și menține un nivel rezonabil al resurselor umane și de a asigura, în condiții optime, înfăptuirea actului de justiție.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va dispune transferul doamnei judecător Bălan Silvia-Daniela de la Judecătoria Pitești la Judecătoria Sectorului 6 București, începând cu data de 01.01.2026.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți; (7 voturi DA, 1 vot NU)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Transferul doamnei judecător **BĂLAN SILVIA-DANIELA** de la Judecătoria Pitești la Judecătoria Sectorului 6 București, începând cu data de 01.01.2026.



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 2359 din 13 noiembrie 2025 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 13 noiembrie 2025

Președinte,

Judecător Elena COSTACHE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011