

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2346****din 13 noiembrie 2025**

Prin cererea înregistrată în format electronic prin intermediul aplicației CSMAApp la Consiliul Superior al Magistraturii, în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie - noiembrie 2025, etapa I, domnul **PÎRVĂNESCU FLORIN-DANIEL**, judecător la Judecătoria Brașov, a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 4 București.

În motivarea cererii, cu caracter prealabil, domnul Judecător Pîrvănescu Florin-Daniel a precizat că cererea sa de transfer este condiționată

Solicitantul a arătat că, la momentul formulării cererii,

iar în cadrul

Judecătoriei Brașov nu are alocat un complet de judecată, existând doar posturi vacante pe schemă, în timp

A mai invocat faptul că nu

poate formula o cerere de transfer necondiționată, întrucât nu își poate asuma ipoteza în care

În susținerea cererii, solicitantul a arătat că
semnificativ față de momentul repartizării la Judecătoria Brașov,

De asemenea, a

Solicitantul a arătat că admiterea cererilor de transfer ar conduce, din perspectiva Judecătoriei Brașov, la vacantarea unui singur complet de judecată din cadrul Secției civile, devenind în schimb disponibile două posturi care ar putea fi ocupate prin alte proceduri. Totodată, a susținut că, în ipoteza respingerii cererilor, există posibilitatea întreruperii activității



sale prin
posturilor.

cu impact asupra ocupării efective a

Din perspectivă profesională, solicitantul a arătat că transferul la Judecătoria Sectorului 4 București ar permite menținerea unui nivel de activitate comparabil cu cel al Judecătoriei Brașov, o mai bună organizare a timpului de lucru și posibilitatea perfecționării profesionale, în condițiile unui echilibru între viața profesională și cea personală. A mai menționat, totodată, că, în cazul admiterii cererilor de transfer, nu intenționează să se înscrie la concursuri de promovare la Tribunalul București într-un orizont temporal apropiat.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/14887/DRUO/16504/ST/2025, însoțită de datele relevante prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la



instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Pîrvănescu Florin-Daniel are o vechime de 6 ani și 10 luni în funcția de judecător (inclusiv perioada de auditor de justiție), dintre care 3 ani și 5 luni la Judecătoria Brașov.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Brașov, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 49 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 47 de posturi (43 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 2 posturi. Totodată, 6 posturi sunt temporar vacante, dintre care 2 posturi au fost ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare.

La Judecătoria Brașov, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1178, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 995,27, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 4 București, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 51 de posturi (2 judecători stagiați), iar 50 de posturi sunt efectiv ocupate, fiind vacante 3 posturi. Totodată, 11 posturi sunt temporar vacante, dintre care 10 posturi au fost ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 4 București sunt utile 3 posturi de judecător (repartizate la Secția civilă).

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 4 București sunt utile 3 posturi de judecător (la Secția civilă).

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1120,6, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 958,7, comparativ cu media națională de 1167,44.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Brașov și Judecătoria Sectorului 4 București au avizat favorabil cererea de transfer a domnului judecător Pîrvănescu Florin-Daniel. Totodată, Curtea de Apel Brașov a exprimat un punct de vedere favorabil transferului domnului judecător, iar Curtea de Apel București a exprimat un punct de vedere nefavorabil.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Brașov a arătat că schema de



personal prevede 49 de posturi de judecător, precum și 2 posturi aprobate în baza art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, dintre care 2 posturi sunt vacante, 4 posturi sunt temporar vacante ca urmare a unor concedii legale, iar 2 judecători sunt delegați, instanța funcționând efectiv cu 43 de judecători (32 la Secția civilă și 11 la Secția penală). În perioada 01.01.2025-01.11.2025, la nivelul instanței au fost rulate 42832 de dosare (31161 de cauze nou-întrate și 11671 în stoc), corespunzând unei încărcături efective de 967 de dosare/judecător, iar pe secții, încărcătura a fost de 1065 de dosare/judecător la Secția civilă și 512 dosare/judecător la Secția penală.

Președintele Judecătoriei Sectorului 4 București a apreciat, în motivarea avizului favorabil, că este oportună și necesară măsura transferului domnului judecător, având în vedere volumul ridicat de activitate al instanței. Astfel, în anul 2024 au fost înregistrate 42562 de dosare nou-întrate, cu 3353 de mai multe față de anul 2023, instanța situându-se pe locul al 4-lea între judecătoriile din București și pe locul al 7-lea la nivel național din perspectiva volumului de activitate.

De asemenea, s-a arătat că, raportat la schema de 54 de posturi de judecător, un număr semnificativ de posturi sunt temporar vacante, existând completuri de judecată fără titular. Totodată, avizul a avut în vedere specificul activității instanței, care include soluționarea zilnică a cererilor privind internarea nevoluntară sau încetarea acesteia, precum și judecarea cauzelor privind persoane private de libertate aflate în custodia unor unități penitenciare. În acest context, s-a apreciat că transferul unui judecător este necesar pentru asigurarea eficienței activității judiciare.

În motivarea punctului de vedere favorabil, președintele Curții de Apel Brașov a avut în vedere avizul favorabil exprimat de Judecătoria Brașov, precum și motivele de ordin personal invocate în cererea de transfer.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială”.*

Secția pentru judecatori are în vedere că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au caracter supletiv, nu conferă în mod automat solicitantului un drept la transfer și nu generează o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general, reprezentat de o bună administrare a justiției, inclusiv sub acest aspect, pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să-l ocrotească, în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției și interesul individual al magistratului solicitant.

Totodată, Secția pentru judecatori constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 6 judecatori au solicitat transferul de la Judecătoria Brașov la alte instanțe, respectiv: doamna Socol Lorena-Maria (12 ani vechime în funcția de judecător, inclusiv perioada în care a fost auditor de justiție, 2 ani și 9 luni vechime în grad profesional de tribunal și 5 ani și 4 luni vechime la instanță), care a solicitat transferul la Tribunalul Brașov; doamna Pîrvănescu Theodora-Maria (7 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător, inclusiv perioada în care a fost auditor de justiție, și 4 ani și 6 luni vechime la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 4 București; domnul Vasile Liviu-Daniel (7 ani și 2 luni vechime în funcția de judecător și 4 ani și 6 luni vechime la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Întorsura Buzăului; domnul Pîrvănescu Florin-Daniel (6 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător, inclusiv perioada în care a fost auditor de justiție, și 3 ani și 5 luni vechime la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 4 București; doamna Balaur Silvia (5 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător, inclusiv perioada în care a fost auditor de justiție, și 2 ani și 5 luni vechime la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoria Sfântu Gheorghe, și doamna Morocica Mihaela (3 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător, inclusiv perioada în care a fost auditor de justiție, și 5 luni vechime la instanță), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 4, 6, 5 și 2 București.

Văzând datele statistice mai sus prezentate, precum și avizul Judecătoriei Brașov, raportat la necesitatea asigurării funcționării optime a Judecătoriei Brașov, față de gradul de ocupare efectivă a schemei de personal și de volumul de activitate, Secția pentru judecatori



apreciază că este posibilă admiterea unei singure cereri de transfer la acest moment. Vacantarea suplimentară a mai multor posturi de judecător la Judecătoria Brașov ar conduce la o creștere accentuată a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate efectivă, cu consecința afectării semnificative a capacității de funcționare a instanței, concretizată în prelungirea termenelor de judecată, a duratei de soluționare a cauzelor și a redactării hotărârilor judecătorești, precum și la generarea unui efort disproporționat din partea acestora, cu impact negativ asupra calității actului de justiție.

Analizând concomitent cele 6 cereri de transfer de la Judecătoria Brașov, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, care să asigure luarea unei decizii obiective în condiții de transparență, legalitate și oportunitate, Secția pentru judecatori consideră că în prezenta ședință se impune transferul doamnei judecător Socol Lorena-Maria, singura cerere cu privire la care toate instanțele implicate au exprimat puncte de vedere și avize favorabile, neputându-se ignora rolul însemnat al președinților curților de apel în gestionarea optimă a resurselor umane din cadrul instanțelor arondate, în considerarea vechimii solicitantei și a motivelor invocate în cerere, apreciind că prin măsura antereferită este respectat justul echilibru între interesul public ce trebuie ocrotit și interesele legitime ale solicitanților, astfel cum au fost detaliate prin motivele invocate în susținerea cererilor de transfer, măsura fiind menită să contribuie la reducerea deficitului de personal de la Tribunalul Brașov, instanță la care se înregistrează un volum mare de activitate, precum și o complexitate a cauzelor situată peste cea de la nivelul judecătorilor.

De altfel, Secția pentru judecatori observă că postul temporar vacant al doamnei judecător Socol Lorena-Maria, devenit vacant ca urmare a dispunerii transferului magistratului menționat, se va putea ocupa prin modalitățile prevăzute de lege, inclusiv în procedura de transfer - etapa a II-a.

Mai mult, Secția observă că măsura antereferită are implicații pozitive inclusiv sub aspectul asigurării continuității completurilor în cadrul cărora este repartizată doamna judecător Socol Lorena-Maria.

În ceea ce privește îl privește pe domnul judecător Pîrvănescu Florin-Daniel, Secția pentru judecatori reține că aprobarea transferului său ar implica vacantarea suplimentară a 2 posturi la Judecătoria Brașov, întrucât cererea sa este condiționată de

de la aceeași instanță la Judecătoria Sectorului 4 București. Or, așa cum s-a arătat mai sus, vacantarea suplimentară a unor posturi ar fi de natură să afecteze buna funcționare a Judecătoriei Brașov.



În raport de considerentele de mai sus, fără a ignora vechimea domnului judecător Pîrvănescu Florin-Daniel și motivele invocate în susținerea cererii de transfer, Secția pentru judecători va respinge cererea formulată de domnul judecător Pîrvănescu Florin-Daniel, apreciind că nu este oportună aprobarea transferului magistratului antereferit la acest moment, soluția contrară fiind de natură a afecta în mod negativ activitatea Judecătoriei Brașov.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Brașov la Judecătoria Sectorului 4 București, formulată de domnul judecător **PÎRVĂNESCU FLORIN-DANIEL**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 13 noiembrie 2025



Președinte,

Judecător Elena COSTACHE

