

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2340****din 13 noiembrie 2025**

Prin cererea înregistrată în format electronic prin intermediul aplicației CSMAApp la Consiliul Superior al Magistraturii, în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie - noiembrie 2025, etapa I, doamna **DUMITRAN IOANA SÎNZIANA**, judecător la Judecătoria Târgoviște, a solicitat, în principal, transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 4, 2, 6, 1 și 5 București, iar, în subsidiar, la Judecătoria Ploiești.

În motivarea solicitării, doamna Dumitran Ioana Sînziana a arătat că își desfășoară activitatea în cadrul Judecătoriei Târgoviște din luna mai 2022, având o vechime de aproximativ 3 ani și 6 luni la această instanță. De asemenea, în funcția de judecător are o vechime de 4 ani și 9 luni, stagiul fiind desfășurat în cadrul Judecătoriei Brăila, unde a avut în competență cauze civile. A mai arătat doamna judecător că, în prezent, este titular al unui complet din cadrul Secției civile, cu competență în materie civilă și în cauze de minori și familie, iar anterior a desfășurat activitate și în cadrul Secției penale. Totodată, și-a exprimat disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile sau completurile instanțelor la care a solicitat transferul.

Sub aspect personal, doamna judecător a invocat efectuarea navetei zilnice între municipiul Ploiești, unde locuiește și are domiciliul, și municipiul Târgoviște, navetă care presupune un timp de deplasare de aproximativ 3 ore pe zi, în condiții de trafic intens, care face dificilă

Totodată, ar dori să folosească timpul necesar efectuării navetei spre locul de muncă realizând sarcinile de serviciu la birou, pentru a mai dispune de timp și pentru activitățile cotidiene și, în special,

A mai precizat doamna judecător că în cursul săptămânii efectuează naveta spre locul de muncă din municipiul Ploiești, iar, la sfârșit de săptămână,

În ceea ce privește opțiunile exprimate, doamna judecător a menționat că solicită transferul, în principal, la o judecătorie care are sediul în municipiul București, unde



A mai

precizat doamna judecător că

orașul său natal,

subsidiar, a solicitat transferul la Judecătoria Ploiești,
precum și necesitatea de a fi mai aproape

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/14887/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de

15.10.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Dumitran Ioana Sînziana are o vechime de 6 ani și 10 luni în funcția de judecător (inclusiv perioada în care a fost auditor de justiție), dintre care 3 ani și 5 luni la Judecătoria Târgoviște.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Târgoviște, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 22 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 21 de posturi, fiind vacant 1 post. La această instanță, 1 post temporar vacant a fost ocupat, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare

La Judecătoria Târgoviște, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1252, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1030,05, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 76 de posturi (4 judecători stagiași), fiind vacante 2 posturi. Totodată, 16 posturi sunt temporar vacante, dintre care 13 posturi au fost ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar 3 posturi au fost ocupate prin delegarea unor judecători de la alte instanțe.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 1 București sunt utile 2 posturi de judecător (1 post la Secția I civilă și 1 post la Secția a II-a civilă).

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1098,7, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 962,42, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 49 de posturi, respectiv 47 de posturi efectiv ocupate, fiind vacant 1 post. Totodată, 8 posturi sunt temporar vacante, dintre care 6 posturi au fost ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 2 București sunt utile 3 posturi de judecător (la Secția civilă).

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1360, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1218,6,



comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 51 de posturi (2 judecători stagiați), respectiv 50 de posturi efectiv ocupate, fiind vacante 3 posturi. Totodată, 11 posturi sunt temporar vacante, dintre care 10 posturi au fost ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 4 București sunt utile 3 posturi de judecător (la Secția civilă).

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1120,6, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 958,7, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 39 de posturi (2 judecători stagiați), fiind vacant 1 post. La această instanță sunt 7 posturi temporar vacante, ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Totodată, 1 judecător a fost delegat de la o altă instanță.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 5 București este util 1 post de judecător (repartizat la Secția penală).

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1579,8, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1433,65, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 31 de posturi, respectiv 28 de posturi efectiv ocupate, fiind vacante 2 posturi. Totodată, 5 posturi sunt temporar vacante, dintre care 1 post a fost ocupat, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar 1 post a fost ocupat prin delegarea unui judecător de la altă instanță.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 6 București sunt utile 3 posturi de judecător (la Secția civilă).

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1327,9, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1219,24, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Ploiești, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 47 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 40 de posturi (35 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 7 posturi. De asemenea, 9 posturi sunt temporar vacante, 4 dintre



acestea fiind ocupate.

La Judecătoria Ploiești, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1322,8, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 990,7, comparativ cu media națională de 1167,44.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Ploiești sunt utile 7 posturi de judecător (5 posturi la Secția civilă și 2 posturi la Secția penală).

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Târgoviște și Judecătoriile Sectoarelor 1, 2 și 4 București au avizat favorabil transferul doamnei judecător Dumitran Ioana Sînziana, iar Judecătoriile Sectoarelor 5 și 6 București au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător. Totodată, Curtea de Apel Ploiești a exprimat un punct de vedere nefavorabil cu observații, iar Curtea de Apel București a exprimat un punct de vedere nefavorabil.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Târgoviște a arătat că în schema acestei instanțe sunt prevăzute 22 de posturi de judecător, dintre care 21 de posturi sunt ocupate efectiv, instanța beneficiind, totodată, de 3 posturi ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Totodată, s-a apreciat că volumul de activitate, raportat la gradul de ocupare a schemei de personal, nu este de natură să conducă la supraîncărcarea judecătorilor rămași în activitate și nici la afectarea celerității ori a calității actului de justiție. Deși doamna judecător ar putea contribui în continuare la menținerea nivelului de eficiență al instanței, s-a reținut că motivele invocate în susținerea cererii de transfer justifică soluționarea favorabilă a acesteia, în condițiile în care modificările schemei de personal reprezintă un element inerent funcționării instanțelor și nu pot constitui, prin ele însele, un motiv constant de respingere a cererilor de transfer.

Președintele Judecătoriei Sectorului 1 București a acordat un aviz favorabil transferului, având în vedere volumul foarte ridicat de activitate al instanței, deficitul semnificativ de personal și perspectivele imediate de accentuare a acestuia. În acest sens, s-a arătat că, raportat la schema de 78 de posturi de judecător, funcționează efectiv doar 73 de completuri, ca urmare a faptului că 5 judecători se află în concediu prenatal și nu mai pot desfășura activitate de judecată, un judecător se află în procedura de pensionare, iar un număr de 10 judecători sunt delegați sau detașați la alte instanțe sau instituții. De asemenea, s-a subliniat faptul că 32 de judecători și-au manifestat intenția de a participa la concursul de promovare efectivă, ceea ce va conduce la vacantarea unor completuri în perioada următoare.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 2 București a avut în vedere creșterea constantă și semnificativă a volumului de activitate și deficitul de personal cu care instanța se confruntă. S-a mai arătat că, în perioada 2023-2025, numărul dosarelor nou-



intrate pe rol a crescut considerabil, ceea ce a determinat o presiune suplimentară asupra judecătorilor. În anul 2024, au fost înregistrate 44675 de dosare, cu 6391 mai multe decât în anul 2023 și cu 13501 peste nivelul înregistrat în anul 2021, reprezentând o creștere de peste 43%. Această tendință ascendentă afectează direct încărcătura pe judecător și necesită suplimentarea resurselor umane. În ceea ce privește situația posturilor, s-a arătat că 5 judecători sunt delegați sau detașați la alte instanțe ori instituții, iar 3 doamne judecător se află în concediu pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani. La nivelul Secției civile există 3 posturi vacante, la care se adaugă două completuri desființate în perioada ianuarie–martie 2024, ale căror dosare au fost redistribuite ciclic către completurile rămase. Aceste elemente afectează funcționarea instanței, întrucât numărul posturilor temporar vacante este ridicat, iar eforturile colectivului nu pot suplini lipsa judecătorilor.

Totodată, s-a subliniat impactul modificărilor legislative recente, care au extins competența teritorială exclusivă a instanței în anumite materii, ceea ce a condus la o creștere semnificativă a volumului de activitate.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 4 București a apreciat că transferul doamnei judecător constituie o măsură necesară pentru buna funcționare a instanței, în contextul volumului ridicat de activitate. În acest sens, s-a arătat că, în anul 2024, instanța a înregistrat un număr de 42562 de dosare nou-intrate, ceea ce reprezintă o creștere cu 3353 de dosare față de anul 2023, situându-se printre primele judecătoria la nivel național din perspectiva volumului de activitate. De asemenea, s-a arătat că schema de judecători este afectată de existența unui număr semnificativ de posturi temporar vacante. Totodată, s-a avut în vedere specificul activității instanței, care include soluționarea zilnică a cererilor privind internarea nevoluntară, precum și judecarea cauzelor privind persoane private de libertate.

Președintele Judecătoriei Sectorului 5 București a acordat aviz nefavorabil, apreciind că, raportat la volumul ridicat de activitate, complexitatea cauzelor, specializarea postului util și situația actuală a schemei de personal, nu sunt întrunite, la acest moment, premisele necesare integrării și adaptării doamnei judecător la necesitățile instanței.

Președintele Judecătoriei Sectorului 6 București a acordat un aviz nefavorabil față de numărul de avize pozitive acordate, raportat la numărul de locuri vacante în cadrul Judecătoriei Sectorului 6 București.

Președintele Curții de Apel Ploiești a exprimat punct de vedere nefavorabil cu observații, având în vedere că s-ar impune admiterea cererii, numai că, așa cum se arată în avizul instanței unde s-a solicitat transferul, doamna judecător va ocupa un post fără să funcționeze efectiv, motiv pentru

care cererea apare ca inoportună la acest moment.



Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Analizând cererea formulată, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care reclamă o evaluare cumulativă și comparativă, Secția pentru judecători apreciază că, în prezent, transferul doamnei judecător Dumitran Ioana Sînziana nu se poate realiza cu menținerea justului echilibru între interesul public – reprezentat de buna funcționare a instanțelor implicate – și interesul legitim privat al acesteia.

În prealabil, Secția pentru judecători consideră necesar a sublinia că, în acord cu jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție (Decizia nr. 4447/05.10.2022 a Secției de contencios administrativ și fiscal), că, în mod constant, la soluționarea cererilor de transfer, a apreciat că motivele de ordin personal și familial, deși reale și relevante, nu pot constitui, prin ele însele, temei determinant pentru admiterea acestora, ci trebuie coroborate cu celelalte criterii legale, astfel încât soluția să asigure, în mod prioritar, buna funcționare a instanțelor implicate.

Văzând datele statistice mai sus prezentate, precum și motivele personale invocate de doamna judecător, Secția pentru judecători constată că interesul acesteia nu concordă cu interesul instanțelor la care a solicitat transferul, de a avea un grad de ocupare stabil. Astfel,

deși doamna judecător are domiciliul și locuiește efectiv în municipiul Ploiești, aplicarea criteriilor prevăzute de art. 192 lit. h)–j) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, în raport cu opțiunile exprimate nu este de natură să conducă la realizarea unei convergențe între interesul solicitantei și interesul instanței de a beneficia de o ocupare stabilă și previzibilă a postului. În ceea ce privește judecătorii care au sediul în municipiul București, Secția constată că elementele invocate de doamna judecător nu conturează o reședință efectivă sau o situație actuală, susceptibilă de a fi valorificată în cadrul criteriilor prevăzute de art. 192 lit. h)–j), acestea exprimând, în principal, intenții de perspectivă. Astfel, valorificarea criteriilor menționate ar răspunde preponderent unei situații tranzitorii a solicitantei, fără a fi de natură să garanteze stabilitatea necesară bunei funcționări a instanțelor. Or, interesul instanțelor vizează ocuparea posturilor vacante într-o manieră care să asigure continuitatea și previzibilitatea activității judiciare, iar procedura transferului nu are ca finalitate anticiparea unor modificări viitoare ale situației personale a judecătorului, ci evaluarea unor elemente obiective existente la momentul soluționării cererii.

Totodată, Secția pentru judecători are în vedere punctul de vedere nefavorabil al Curții de Apel Ploiești, apreciind că, în prezenta etapă, se impune a da eficiență criteriului prevăzut de art. 192 lit. a) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, în considerarea rolului important al președinților curților de apel în realizarea unui management eficient al resurselor umane la curțile de apel și instanțele din circumscripția acestora, pentru asigurarea unei dimensionări echilibrate a volumului de activitate, raportat la fiecare persoană, conferit de art. 7 alin. (1) lit. d) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea nr. 3243/22.12.2022 a Secției pentru judecători, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecători apreciază că, în contextul mai sus expus, motivele invocate de doamna judecător Dumitran Ioana Sînziana în susținerea solicitării nu pot prevala, în prezent, față de interesele instanțelor la care a solicitat transferul.

În raport de considerentele de mai sus, reținând și punctul de vedere nefavorabil al Curții de Apel Ploiești, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Dumitran Ioana Sînziana.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Târgoviște la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 4, 2, 6, 1 și 5 București sau la Judecătoria Ploiești, formulată de doamna judecător **DUMITRAN IOANA SÎNZIANA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 13 noiembrie 2025



Președinte,

Judecător Elena COSTACHE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011