

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2323

din 13 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2025, etapa I, doamna **AIORDĂCHIOAEI MARIA**, judecător la Judecătoria Iași, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 2, 4, 1, 5 și 6 București.

În motivarea cererii, doamna judecător Aiordăchioaei Maria a arătat că își desfășoară activitatea în cadrul Secției civile a Judecătoriei Iași, unde activează de la data numirii în funcție prin Decretul nr. 588/16.05.2023 al Președintelui României, publicat în Monitorul Oficial nr. 426/17.05.2023. Sub aspect personal, a arătat că

În aceste condiții, distanța de aproximativ 400 km dintre Iași și București face imposibilă efectuarea navetei

fiind necesare deplasări de aproximativ 830 km

Magistratul a subliniat

cu atât mai mult cu cât cerințele profesiei de judecător presupun un efort constant, sacrificii și un volum mare de activitate, ceea ce conduce la limitarea semnificativă a timpului personal. În plus, grupul său social și profesional este consolidat în București, unde a efectuat și stagiul de practică în calitate de auditor de justiție, în cadrul Judecătoriei Sectorului 4 București. A mai învederat doamna judecător că posibilitatea de a activa

profesionale și la asigurarea unui climat propice unei activități judiciare eficiente.

Sub aspect profesional, doamna judecător a menționat că nu are amânări de pronunțare, iar toate hotărârile sunt motivate în termen, gestionând un volum ridicat și divers de cauze, caracteristic instanțelor mari. Având în vedere experiența dobândită, apreciază că își poate desfășura activitatea în bune condiții în cadrul oricărei secții sau complet al instanțelor



solicitate, exprimându-și disponibilitatea în acest sens.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/14887/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 15.10.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Judecător Aiordăchioaei Maria are o vechime de 5 ani și 5 luni în funcția de judecător (inclusiv perioada în care a fost auditor de justiție), din care 2 ani și 5 luni la Judecătoria Iași.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Iași, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 61 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 60 de posturi (53 de posturi efectiv ocupate), fiind vacant 1 post. De asemenea, 10 posturi sunt temporar vacante, dintre care 3 sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare.

La Judecătoria Iași, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1479,4 comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1232, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 76 de posturi (4 judecători stagieri), fiind vacante 2 posturi. Totodată, 16 posturi sunt temporar vacante, dintre care 13 posturi au fost ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar 3 posturi au fost ocupate prin delegarea unor judecători de la alte instanțe.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 1 București sunt utile 2 posturi de judecător (1 post la Secția I civilă și 1 post la Secția a II-a civilă).

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1098,7, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 962,42, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 49 de posturi, respectiv 47 de posturi efectiv ocupate, fiind vacant 1 post. Totodată, 8 posturi sunt temporar vacante, dintre care 6 posturi au fost ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 2 București sunt utile 3 posturi de judecător (la Secția civilă).

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1360, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1218,6, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 51 de posturi (2 judecători stagieri), respectiv 50 de posturi efectiv ocupate, fiind vacante 3 posturi. Totodată, 11 posturi



sunt temporar vacante, dintre care 10 posturi au fost ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 4 București sunt utile 3 posturi de judecător (la Secția civilă).

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1120,6, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 958,7, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 39 de posturi (2 judecători stagiași), fiind vacant 1 post. La această instanță sunt 7 posturi temporar vacante, ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Totodată, 1 judecător a fost delegat de la o altă instanță.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 5 București este util 1 post de judecător (la Secția penală).

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1579,8, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1433,65, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 31 de posturi, respectiv 28 de posturi efectiv ocupate, fiind vacante 2 posturi. Totodată, 5 posturi sunt temporar vacante, dintre care 1 post a fost ocupat, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar 1 post a fost ocupat prin delegarea unui judecător de la altă instanță.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 6 București sunt utile 3 posturi de judecător (la Secția civilă).

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1327,9, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1219,24, comparativ cu media națională de 1167,44.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Iași și Judecătoria Sectorului 5 București au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Aiordăchioaiei Maria, Judecătoriile Sectoarelor 1, 2 și 4 București au avizat favorabil transferul doamnei judecător, iar Judecătoria Sectorului 6 București a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecători. Totodată, Curtea de Apel Iași și Curtea de Apel București au exprimat puncte de vedere nefavorabile transferului.

În motivarea avizului nefavorabil președintele Judecătoriei Iași a arătat că la nivelul





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

instanței se înregistrează un deficit de personal în cadrul secției în care își desfășoară activitatea doamna judecător, astfel încât plecarea sa ar afecta buna funcționare a acesteia. Totodată, situația operativă a dosarelor și volumul de activitate impun menținerea unui număr adecvat de judecători în cadrul instanței. De asemenea, s-au avut în vedere și celelalte atribuții de ordin administrativ și organizatoric ce justifică necesitatea menținerii doamnei judecător la Judecătoria Iași.

La acordarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 1 București a avut în vedere că această instanță se confruntă cu o încărcătură deosebit de mare și cu un deficit semnificativ de personal, iar transferul ar contribui la îmbunătățirea activității. Deși schema prevede 78 de posturi, funcționează efectiv doar 73 de completuri, având în vedere că 5 judecători se află în concediu prenatal, 1 judecător se află în procedură de pensionare, iar 10 judecători sunt delegați sau detașați la alte instanțe sau instituții. În plus, pentru anul 2026, se preconizează rămânerea fără titular a unui număr important de completuri, întrucât 32 de judecători din cadrul instanței și-au exprimat intenția de a participa la concursul de promovare efectivă la tribunal, ceea ce impune necesitatea acoperirii schemei înainte de momentul promovărilor. Totodată, volumul de activitate a crescut semnificativ în anul 2025, generând presiune suplimentară asupra judecătorilor, în condițiile în care instanța urmărește ca obiectiv strategic reducerea stocului de cauze și îmbunătățirea ratei de soluționare. S-a mai subliniat că lipsa completării posturilor vacante riscă să afecteze capacitatea instanței de a răspunde cererii ridicate de soluționare rapidă a dosarelor.

Transferul unui judecător cu experiență este apreciat ca necesar pentru asigurarea continuității activității judiciare, contribuind la echilibrarea încărcăturii de lucru, reducerea presiunii asupra completurilor existente și la prevenirea riscului de erori judiciare cauzate de supraîncărcare. Totodată, acesta va sprijini obiectivul instanței de creștere a eficienței și de soluționare a dosarelor într-un termen rezonabil.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 2 București a avut în vedere creșterea constantă și semnificativă a volumului de activitate și deficitul de personal cu care instanța se confruntă. S-a mai arătat că, în perioada 2023-2025, numărul dosarelor nou-intrate pe rol a crescut considerabil, ceea ce a determinat o presiune suplimentară asupra judecătorilor. În anul 2024 au fost înregistrate 44675 dosare, cu 6391 mai multe decât în anul 2023 și cu 13501 peste nivelul înregistrat în anul 2021, reprezentând o creștere de peste 43%. Această tendință ascendentă afectează direct încărcătura pe judecător și necesită suplimentarea resurselor umane.

În ceea ce privește situația posturilor, s-a arătat că 5 judecători sunt delegați sau detașați la alte instanțe ori instituții, iar 3 doamne judecător se află în concediu pentru creșterea



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

copilului în vârstă de până la 2 ani. La nivelul Secției civile există trei posturi vacante, la care se adaugă două completuri desființate în perioada ianuarie–martie 2024, ale căror dosare au fost redistribuite ciclic către completurile rămase. Aceste elemente afectează funcționarea instanței, întrucât numărul posturilor temporar vacante este ridicat, iar eforturile colectivului nu pot suplini lipsa judecătorilor.

Totodată, s-a menționat că, prin Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 129/2021 și Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 102/2021, Judecătoria Sectorului 2 București a dobândit competență teritorială exclusivă la nivel național în litigiile privind Fondul de Garantare a Asiguraților, ceea ce a condus la o creștere masivă a cauzelor, accentuată de falimentele asiguratorilor City Insurance S.A. și Euroins S.A.

La acordarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 4 București a apreciat că transferul doamnei judecător este necesar pentru buna funcționare a instanței, având în vedere volumul ridicat de activitate, în anul 2024 fiind înregistrate 42562 dosare nou-intrate, cu 3353 mai multe decât în 2023, ceea ce situează instanța pe locul al patrulea între judecătoriile din București și pe locul al șaptelea la nivel național. S-a mai arătat că, deși schema instanței prevede 54 de posturi de judecător, un număr semnificativ dintre acestea sunt temporar vacante, ceea ce determină existența mai multor completuri fără titular. Această situație, combinată cu volumul crescut de cauze, justifică necesitatea completării schemei.

Totodată, specificul activității instanței implică atribuții suplimentare, precum soluționarea zilnică a cererilor privind internarea nevoluntară și încetarea internării transmise de Spitalul Clinic de Psihiatrie „Alexandru Obregia”, potrivit Legii nr. 487/2002, precum și judecarea cauzelor privind persoanele private de libertate din Penitenciarul Jilava și Penitenciarul Spital Jilava.

În aceste condiții, transferul doamnei judecător este apreciat ca oportun și necesar pentru menținerea eficienței și continuității activității Judecătoriei Sectorului 4 București.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 5 București a apreciat că, prin raportare la volumul ridicat de activitate înregistrat la nivelul instanței și la complexitatea cauzelor, cu luarea în considerare a specializării doamnei judecător raportat la postul util și a situației schemei de personal, la acest moment nu există toate premisele integrării și adaptării acestuia la necesitățile actuale ale instanței.

La baza punctului de vedere nefavorabil al președintelui Curții de Apel Iași a stat avizul nefavorabil formulat de Judecătoria Iași.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) *motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) *volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) *specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) *vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) *vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) *vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) *disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) *domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) *distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) *starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 10 judecători de la Judecătoria Iași au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv doamna Butnaru Elena-Claudia (19 ani vechime în funcția de judecător, 10 ani și 4 luni vechime în grad profesional de tribunal și 15 ani și 8 luni vechime la instanță), doamna Cozma Claudia (16 ani vechime în funcția de judecător, 7 ani și 9 luni vechime în grad profesional de tribunal și 12 ani și 8 luni vechime la instanță), domnul Ciocoi Iulian (15 ani și 8 luni vechime în funcția de judecător, 5 ani și 8 luni vechime în grad profesional de tribunal și 11 ani și 10 luni vechime la instanță), doamna Blanariu Ancuța (15 ani vechime în funcția de judecător, 7 ani și 9 luni vechime în grad profesional de tribunal și 7 ani și 4 luni vechime la instanță), doamna Bordeianu Bianca-Elena (14 ani vechime în funcția de judecător, 7 ani și 9 luni vechime în grad profesional de tribunal și 10 ani și 9 luni vechime la instanță), doamna Nechifor Elena-Alina (12 ani vechime în funcția de judecător, 2 ani și 9 luni vechime în grad profesional de tribunal și 8 ani și 8 luni vechime la instanță), doamna Ciomaga-Matostat Mihaela (12 ani vechime în funcția de judecător, 2 ani și 9 luni vechime în grad profesional de tribunal și 2 ani și 7 luni vechime la instanță), doamna Caliniuc Alina-Daniela (12 ani vechime în funcția de judecător, 2 ani și 9 luni vechime în grad profesional de tribunal și 2 ani și 7 luni vechime la instanță) și domnul Armașu Marius-Dan (12 ani vechime în funcția de judecător, 2 ani și 9 luni vechime în grad profesional de tribunal și 3 ani și 4 luni vechime la instanță), care au solicitat transferul la Tribunalul Iași, și doamna



Aiordăchioaei Maria (5 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător și în grad profesional de judecătore și 2 ani și 5 luni vechime la instanță), care a solicitat transferul la Judecătoriile Sectoarelor 2, 4, 1, 5 sau 6 București.

În ceea ce privește avizele instanțelor implicate în transfer, Secția pentru judecătore reține că Tribunalul Iași și Curtea de Apel Iași au avizat favorabil, respectiv au comunicat puncte de vedere favorabile pentru cererile de transfer formulate de doamna judecător Butnaru Elena-Claudia, domnul judecător Ciocoi Iulian, doamna judecător Bordeianu Bianca-Elena, doamna judecător Nechifor Elena-Alina și de doamna judecător Caliniuc Alina-Daniela și nefavorabile pentru cererile formulate de doamna judecător Cozma Claudia, doamna judecător Blanariu Ancuța, doamna judecător Ciomaga-Matostat Mihaela și de domnul judecător Armașu Marius-Dan. Totodată, se reține că Judecătoria Iași a comunicat avize nefavorabile pentru toate cererile de transfer de la această instanță. În ceea ce o privește pe doamna Aiordăchioaei Maria, Curtea de Apel Iași și Curtea de Apel București au comunicat puncte de vedere nefavorabile transferului, iar Judecătoriile Sectoarelor 1, 2 și 4 București au comunicat avize favorabile, Judecătoria Sectorului 5 București a comunicat un aviz nefavorabil cererii de transfer, iar Judecătoria Sectorului 6 București a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecătore.

Având în vedere numărul mare de cereri de transfer de la Judecătoria Iași, gradul de ocupare al acestei instanțe, la care sunt efectiv ocupate un număr de 53 de posturi din totalul de 61 de posturi, precum și volumul ridicat de activitate, văzând și avizele instanțelor implicate, respectiv punctele de vedere ale curților de apel în circumscripția cărora funcționează aceste instanțe, Secția pentru judecătore apreciază că admiterea tuturor cererilor de transfer nu este posibilă.

În aceste condiții, ținând cont și de faptul că în prezenta etapă nu sunt posturi de judecător utile la Judecătoria Iași, nefiind astfel posibilă ocuparea unor posturi ce s-ar putea vacanta la această instanță ca urmare a transferurilor, Secția pentru judecătore apreciază că vacantarea a mai mult de 3 posturi de judecător în prezenta ședință ar conduce la diminuarea gradului de ocupare a schemei, care este deja redus, cu consecința apariției unor disfuncționalități în funcționarea instanței ca urmare a redistribuirii dosarelor (prelungirea termenelor de judecată, a duratei de soluționare și de redactare a hotărârilor), precum și a generării unui efort disproporționat pentru judecătorii din cadrul instanței, ca urmare a creșterii volumului de activitate, cu impact asupra calității actului de justiție.

Analizând cererea doamnei judecător Aiordăchioaei Maria, concomitent cererile de transfer formulate de cei 9 judecătore care au solicitat transferul la Tribunalul Iași, în raport de motivele invocate de solicitanți, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea



nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru judecători apreciază că sunt prioritare cererile de transfer formulate de doamna Bordeianu Bianca-Elena, domnul Ciocoi Iulian și doamna Butnaru Elena-Claudia. Astfel, analizând avizele și punctele de vedere ale instanțelor implicate, având în vedere rolul important al președinților curților de apel în gestionarea resurselor umane ale instanțelor din subordine, Secția pentru judecători constată că doamna judecător Butnaru Elena-Claudia, doamna judecător Bordeianu Bianca-Elena și domnul judecător Ciocoi Iulian au vechimile cele mai mari atât în funcție, cât și la instanță, dintre solicitanții care au primit avize favorabile atât de la Tribunalul Iași, cât și de la Curtea de Apel Iași. Totodată, Secția pentru judecători apreciază că este oportun transferul doamnei judecător Butnaru Elena-Claudia, doamnei judecător Bordeianu Bianca-Elena și domnului judecător Ciocoi Iulian la Tribunalul Iași, având în vedere complexitatea mai ridicată a cauzelor la această instanță, în condițiile unui deficit mare de personal (la această instanță sunt efectiv ocupate 44 de posturi de judecător din schema de 61 de posturi).

Totodată, Secția pentru judecători reține, în acord cu jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție (Decizia nr. 4447/05.10.2022 a Secției de contencios administrativ și fiscal), că motivele de ordin personal și familial – deși reale și relevante – nu pot constitui, prin ele însele, temei determinant pentru admiterea cererii de transfer, ci trebuie coroborate cu celelalte criterii legale, astfel încât soluția să asigure, în mod prioritar, buna funcționare a instanțelor implicate. Astfel, deși motivele personale invocate de doamna judecător sunt reale și legitime, acestea nu pot prevala asupra interesului public de a menține Judecătoria Iași la un nivel minim de ocupare a schemei, în condițiile unui volum de activitate ridicat și ale absenței unor posturi utile pentru transfer în prezenta etapă.

În raport de considerentele de mai sus, având în vedere avizul nefavorabil al Judecătoriei Iași, susținut prin punctul de vedere al Curții de Apel Iași ce are la bază necesitatea optimei gestionări a resurselor umane la nivelul instanțelor din circumscripția acestei curți de apel, precum și vechimile în funcție și la instanță mult mai mici ale doamnei judecător Aiordăchioaei Maria față de vechimile în funcție și la instanță ale doamnei judecător Butnaru Elena-Claudia, doamnei judecător Bordeianu Bianca-Elena și domnului judecător Ciocoi Iulian, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Aiordăchioaei Maria.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

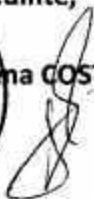
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Iași la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 2, 4, 1, 5 și 6 București, formulată de doamna judecător **AIORDĂCHIOAEI MARIA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 13 noiembrie 2025

Președinte,
Judecător Elena COSTACHE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011