

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2322****din 13 noiembrie 2025**

Prin cererea înregistrată în format electronic prin intermediul aplicației CSMAApp la Consiliul Superior al Magistraturii, în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie - noiembrie 2025, etapa I, doamna **TATU ELENA**, judecător la Judecătoria Focșani, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 6, 4 și 5 București.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Tatu Elena a arătat că solicitarea de transfer este determinată de

A mai arătat doamna judecător că, a menținut un nivel constant al activității profesionale, respectiv nu a absentat la ședințele de judecată, a pronunțat un număr comparabil de hotărâri cu cel al colegilor, a participat la sarcinile secției și a preluat ședințe suplimentare, chiar cu sacrificiul timpului personal.

Totodată, a subliniat că ritmul actual

În aceste condiții, doamna judecător a apreciat că transferul la o instanță din București este esențial pentru

precum și pentru menținerea unui echilibru necesar exercitării corespunzătoare a profesiei. Totodată, a menționat că, în opinia sa, dreptul de transfer, după împlinirea termenului legal, este unul real, legal și nu este echitabil, prin raportare la toate celelalte drepturi ce pot și sunt valorificate imediat ce sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege (dreptul de delegare, de promovare, de concediu de creștere copil), să fie pus în așteptare până în momentul în care schema unei instanțe va fi ocupată într-un grad satisfăcător.

Doamna judecător a mai menționat că activează în cadrul Secției penale și că își exprimă disponibilitatea de a activa la instanța la care va fi transferată conform specializării curente.



În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/14887/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 15.10.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Tatu Elena are o vechime de 3 ani și 6 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Focșani.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Focșani, dintre cele 29 de posturi



de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 26 de posturi, dintre care 4 de judecători stagiați (21 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 3 posturi, precum și 1 post aprobat în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare. Totodată, 7 posturi sunt temporar vacante, dintre care 2 posturi au fost ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

La Judecătoria Focșani, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 2122,8, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1515,24, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 76 de posturi (4 judecători stagiați), fiind vacante 2 posturi. Totodată, 16 posturi sunt temporar vacante, dintre care 13 posturi au fost ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar 3 posturi au fost ocupate prin delegarea unor judecători de la alte instanțe.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 1 București sunt utile 2 posturi de judecător (1 post la Secția I civilă și 1 post la Secția a II-a civilă).

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1098,7, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 962,42, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 49 de posturi, respectiv 47 de posturi efectiv ocupate, fiind vacant 1 post. Totodată, 8 posturi sunt temporar vacante, dintre care 6 posturi au fost ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 2 București sunt utile 3 posturi de judecător (la Secția civilă).

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1360, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1218,6, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 51 de posturi (2 judecători stagiați), respectiv 50 de posturi efectiv ocupate, fiind vacante 3 posturi. Totodată, 11 posturi sunt temporar vacante, dintre care 10 posturi au fost ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 4 București sunt utile 3 posturi de judecător (la Secția civilă).

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1120,6, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 958,7, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 39 de posturi (2 judecători stagiaari), fiind vacant 1 post. La această instanță sunt 7 posturi temporar vacante, ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Totodată, 1 judecător a fost delegat de la o altă instanță.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 5 București este util 1 post de judecător (la Secția penală).

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1579,8, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1433,65, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 31 de posturi, respectiv 28 de posturi efectiv ocupate, fiind vacante 2 posturi. Totodată, 5 posturi sunt temporar vacante, dintre care 1 post a fost ocupat, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar 1 post a fost ocupat prin delegarea unui judecător de la altă instanță.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 6 București sunt utile 3 posturi de judecător (la Secția civilă).

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1327,9, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1219,24, comparativ cu media națională de 1167,44.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Focșani și Judecătoriile Sectoarelor 2, 4 și 5 București au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Tatu Elena, iar Judecătoriile Sectoarelor 1 și 6 București au lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecători. Totodată, Curtea de Apel Galați și Curtea de Apel București au exprimat puncte de vedere nefavorabile transferului.

Președintele Judecătoriei Focșani a acordat aviz nefavorabil, având în vedere deficitul sever de personal al instanței și volumul de activitate semnificativ superior mediei naționale. Astfel, s-a arătat că, deși schema prevede 29 de posturi de judecător (plus 3 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare), doar 21 de posturi sunt efectiv ocupate, având în vedere că o parte dintre judecători se află în concediu de creștere a copilului în vârstă de până la 2 ani sau sunt delegați. Totodată, un judecător urmează să se înscrie la

concursul de promovare, iar un altul are emisă decizie de pensionare, astfel încât, în anul 2026, instanța va funcționa cu un număr și mai redus de magistrați.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 2 București a avut în vedere opțiunea doamnei judecător de a-și păstra specializarea și de a activa astfel în cadrul Secției penale, în condițiile în care locurile vacante la nivelul acestei instanțe sunt în cadrul Secției civile și nu în cadrul Secției penale.

De asemenea, la acordarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 4 București a avut în vedere faptul că schema de personal a Secției penale este completă.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 5 București a apreciat că, prin raportare la volumul ridicat de activitate înregistrat la nivelul instanței și la complexitatea cauzelor, cu luarea în considerare a specializării doamnei judecător raportat la postul util și a situației schemei de personal, la acest moment nu există toate premisele integrării și adaptării acesteia la necesitățile actuale ale instanței.

Președintele Curții de Apel Galați a exprimat un punct de vedere nefavorabil în raport de motivele invocate în avizul nefavorabil al Judecătoriei Focșani.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Analizând cererea formulată, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr.

303/2022, care reclamă o evaluare cumulativă și comparativă, Secția pentru judecători apreciază că, în prezent, transferul doamnei judecător Tatu Elena nu se poate realiza cu menținerea justului echilibru între interesul public – reprezentat de buna funcționare a instanțelor implicate – și interesul legitim privat al acesteia.

Astfel, potrivit datelor statistice mai sus prezentate, la Judecătoria Focșani funcționează în mod efectiv 21 de judecători dintr-o schemă de 29 de posturi, în condițiile în care încărcătura cauzelor/judecător (2122,8 dosare în anul 2024) depășește semnificativ atât media națională, cât și încărcătura aferentă tuturor instanțelor la care s-a solicitat transferul. În aceste condiții, vacantarea suplimentară a unui post, prin transferul doamnei judecător, ar conduce la o creștere accentuată a volumului de activitate al judecătorilor rămași, cu consecința apariției unor disfuncționalități majore în funcționarea instanței (prelungirea termenelor de judecată, a duratei de soluționare și de redactare a hotărârilor), precum și a unui efort disproporționat din partea acestora, cu impact asupra calității actului de justiție.

Din perspectiva criteriului referitor la volumul de activitate, la numărul posturilor vacante și temporar vacante și la dificultatea ocupării acestora, Secția pentru judecători reține că gradul de ocupare efectivă a schemei Judecătoriei Focșani (72,41%) este net inferior celui al instanțelor la care s-a solicitat transferul (de cel puțin 84,84%), iar pentru instanțele din municipiul București se formulează în mod constant opțiuni de ocupare a posturilor, în timp ce pentru Judecătoria Focșani astfel de opțiuni sunt rare. În acest sens, se reține că, în prezenta etapă, pentru instanța de la care s-a solicitat transferul nu s-a formulat nicio cerere, în timp ce pentru fiecare dintre instanțele la care s-a solicitat transferul au fost înregistrate cel puțin 57 de cereri. În aceste condiții, dificultatea evident superioară de ocupare a posturilor la Judecătoria Focșani impune protejarea cu prioritate a interesului public al acestei instanțe.

Secția pentru judecători mai reține, în acord cu jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție (Decizia nr. 4447/05.10.2022 a Secției de contencios administrativ și fiscal), că motivele de ordin personal și familial – deși reale și relevante – nu pot constitui, prin ele însele, temei determinant pentru admiterea cererii de transfer, ci trebuie coroborate cu celelalte criterii legale, astfel încât soluția să asigure, în mod prioritar, buna funcționare a instanțelor implicate.

Astfel, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru judecători apreciază că, în contextul mai sus expus, motivele invocate de doamna judecător Tatu Elena în susținerea prezentei solicitări nu pot prevala, în prezent, față de interesele instanței de la care aceasta provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrării volumului de muncă.

În raport de considerentele de mai sus, reținând și avizul nefavorabil al Judecătoriei



Focșani, susținut prin punctul de vedere al Curții de Apel Galați, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Tatu Elena.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Focșani la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 6, 4 și 5 București, formulată de doamna judecător **TATU ELENA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 13 noiembrie 2025

Președinte,
Judecător Elena COSTACHE

