

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2317

din 13 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic prin intermediul aplicației CSMAApp la Consiliul Superior al Magistraturii, în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie - noiembrie 2025, etapa I, doamna **MERIȘANU BIANCA-ANDRA**, judecător la Judecătoria Lehliu-Gară, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1, 4, 2, 5 și 6 București.

În motivarea solicitării formulate, doamna judecător Merișanu Bianca-Andra a arătat că își desfășoară activitatea în cadrul Judecătoriei Lehliu-Gară de aproximativ un an și jumătate, făcând parte dintr-un complet mixt și îndeplinind atribuții administrative în calitate de judecător delegat cu executarea hotărârilor penale. În eventualitatea admiterii cererii de transfer, doamna judecător și-a exprimat disponibilitatea de a activa în oricare dintre secțiile sau completurile instanței, în funcție de necesitățile acesteia.

A mai arătat solicitanta că activitatea într-o instanță cu secții și completuri specializate i-ar permite concentrarea asupra unor domenii juridice bine delimitate, spre deosebire de activitatea actuală în cadrul unui complet mixt, care presupune soluționarea unei varietăți largi de cauze. O astfel de specializare ar facilita un răspuns mai precis la nevoile justițiabililor și ar contribui la creșterea calității actului de justiție. De asemenea, activitatea într-o instanță cu un volum mai mare de cauze și cu un colectiv mai numeros ar oferi un mediu propice dialogului profesional, schimbului de experiență și formării continue, contribuind totodată la consolidarea practicii judiciare.

În ceea ce privește motivele personale, doamna judecător a arătat că parcurge zilnic aproximativ 150 km (dus-întors) între domiciliul său din municipiul București și sediul instanței, ceea ce presupune un timp de deplasare de aproximativ trei ore. Această situație afectează

studiu individual sau participarea la activități de formare profesională. Totodată, magistratul se



află în etapa de elaborare a lucrării de disertație în cadrul programului de masterat de cercetare „Dreptul Uniunii Europene” al Facultății de Drept a Universității din București, iar proximitatea față de centrul universitar ar facilita desfășurarea activității academice în condiții optime.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/14887/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 15.10.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de

transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Merișanu Bianca-Andra are o vechime de 3 ani și 5 luni în funcția de judecător (inclusiv perioada în care a fost auditor de justiție), dintre care 1 an și 6 luni la Judecătoria Lehliu-Gară.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Lehliu-Gară, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 5 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 4 posturi, fiind vacant 1 post. De asemenea, 1 judecător a fost delegat în funcția de președinte, iar 1 judecător a fost delegat la o altă instanță.

La Judecătoria Lehliu-Gară, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1923,5, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1654,2, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 76 de posturi (4 judecători stagiați), fiind vacante 2 posturi. Totodată, 16 posturi sunt temporar vacante, dintre care 13 posturi au fost ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar 3 posturi au fost ocupate prin delegarea unor judecători de la alte instanțe.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 1 București sunt utile 2 posturi de judecător (1 post la Secția I civilă și 1 post la Secția a II-a civilă).

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1098,7, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 962,42, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 49 de posturi, respectiv 47 de posturi efectiv ocupate, fiind vacant 1 post. Totodată, 8 posturi sunt temporar vacante, dintre care 6 posturi au fost ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 2 București sunt utile 3 posturi de judecător (la Secția civilă).

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1360, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1218,6, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 51 de posturi (2 judecători



stagiați), respectiv 50 de posturi efectiv ocupate, fiind vacante 3 posturi. Totodată, 11 posturi sunt temporar vacante, dintre care 10 posturi au fost ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 4 București sunt utile 3 posturi de judecător (la Secția civilă).

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1120,6, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 958,7, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 39 de posturi (2 judecători stagiați), fiind vacant 1 post. La această instanță sunt 7 posturi temporar vacante, ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Totodată, 1 judecător a fost delegat de la o altă instanță.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 5 București este util 1 post de judecător (la Secția penală).

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1579,8, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1433,65, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 31 de posturi, respectiv 28 de posturi efectiv ocupate, fiind vacante 2 posturi. Totodată, 5 posturi sunt temporar vacante, dintre care 1 post a fost ocupat, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar 1 post a fost ocupat prin delegarea unui judecător de la altă instanță.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 6 București sunt utile 3 posturi de judecător (la Secția civilă).

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1327,9, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1219,24, comparativ cu media națională de 1167,44.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Lehliu-Gară, Judecătoria Sectorului 5 București și Judecătoria Sectorului 6 București au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Merișanu Bianca-Andra, iar Judecătoriile Sectoarelor 1, 2 și 4 București au avizat favorabil transferul doamnei judecător. Totodată, Curtea de Apel București a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului.

În motivarea avizului nefavorabil președintele Judecătoriei Lehliu-Gară a arătat că



această instanță funcționează în prezent cu 3 judecători definitiv, întrucât unul dintre judecători a fost delegat la Judecătoria Sectorului 6 București începând cu 27.10.2025. Ca urmare a acestei delegări, completul respectiv a fost desființat, iar cele 488 de dosare ale acestuia au fost distribuite ciclic între cele 3 completuri rămase.

În ipoteza transferului, dosarele aflate pe rolul completului judecătorului solicitant – în număr de 583 – ar urma să fie rerepartizate către ceilalți 2 judecători, deja încărcăți suplimentar în urma redistribuirilor anterioare. S-a mai menționat că și în anii 2024 și 2025 au fost repartizate dosare provenite de la completuri desființate din cauza decesului, pensionării sau transferului judecătorilor (câte 598 de dosare de la completurile și fapt care a generat un volum de muncă excesiv, imposibil de menținut în timp în absența unei normări reale a muncii, afectând implicit calitatea actului de justiție.

Totodată, s-a învederat că schemele judecătoriilor din municipiul București sunt mult mai complete, cu o încărcătură pe judecător situată între 1108 și 1592 dosare în anul 2024, comparativ cu 1923 de dosare/judecător la Judecătoria Lehliu-Gară. În aceste condiții, instanțele din București pot gestiona volumul de activitate fără dificultăți majore, în timp ce Judecătoria Lehliu-Gară ar fi serios afectată în cazul admiterii cererii de transfer.

La acordarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 1 București a avut în vedere că această instanță se confruntă cu o încărcătură foarte mare de dosare și cu un deficit semnificativ de personal, ce afectează funcționarea optimă a activității. Deși schema de personal prevede 78 de posturi, funcționează efectiv doar 73 de completuri, ca urmare a concediilor prenatale, a procedurilor de pensionare și a delegării/detașării unor judecători. În plus, în perioada martie - august 2026 se preconizează rămânerea fără titular a mai multor completuri, urmare a participării unui număr mare de judecători la concursul de promovare. Transferul ar contribui la ocuparea unei poziții vacante, la echilibrarea repartizării cauzelor, precum și la reducerea presiunii și evitarea disfuncționalităților, sprijinind totodată obiectivul strategic al instanței privind reducerea stocului și creșterea eficienței soluționării dosarelor.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 2 București a arătat că numărul dosarelor nou-înregistrate a crescut constant în ultimii ani, ajungând în anul 2024 la 44675 de cauze, cu 6391 mai multe decât în anul 2023 și cu 13501 peste nivelul înregistrat în anul 2021, ceea ce a determinat o creștere semnificativă a încărcăturii pe judecător și o presiune suplimentară asupra activității instanței. În plus, modificările legislative recente au determinat atribuirea unei competențe teritoriale exclusive Judecătoriei Sectorului 2 București atât în ceea ce privește soluționarea contestațiilor formulate împotriva deciziilor emise de către Fondul de Garantare a Asiguraților, cât și în ceea ce privește alte pretenții, situate sub plafonul de 200000 lei (spre exemplu acțiuni având ca obiect obligarea Fondului la emiterea deciziilor prin care sunt



soluționate cererile de plată). Totodată, s-a învederat că, Raportul de control nr. 24-420 din 14.03.2025 al Inspecției judiciare confirmă faptul că Judecătoria Sectorului 2 București înregistrează cea mai ridicată încărcătură la nivelul instanțelor de sector. Totodată, s-a învederat că, în prezent, dintre judecătorii care sunt încadrați la Judecătoria Sectorului 2 București, 5 sunt delegați sau detașați la alte instanțe/autorități publice. S-a mai învederat că, urmare a fluctuației de personal, în perioada ianuarie-martie 2024 au fost desființate două completuri civile, dosarele fiind repartizate prin metoda sistemului ciclic între completurile Secției civile. Pe cale de consecință, buna funcționare a instanței este afectată din cauza numărului de posturi temporar vacante, iar efortul constant depus de conducerea și colectivul instanței pentru creșterea și stabilizarea indicatorilor de eficiență a activității instanței nu poate suplini lipsa posturilor de judecător vacante.

La acordarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 4 București a apreciat că transferul doamnei judecător este necesar pentru buna funcționare a instanței, având în vedere volumul ridicat de activitate, în anul 2024 fiind înregistrate 42562 dosare nou-intrate, cu 3353 mai multe decât în 2023, ceea ce situează instanța pe locul al patrulea între judecătoriile din București și pe locul al șaptelea la nivel național. S-a mai arătat că, deși schema instanței prevede 54 de posturi de judecător, un număr semnificativ dintre acestea sunt temporar vacante, ceea ce determină existența mai multor completuri fără titular. Această situație, combinată cu volumul crescut de cauze, justifică necesitatea completării schemei.

Totodată, specificul activității instanței implică atribuții suplimentare, precum soluționarea zilnică a cererilor privind internarea nevoluntară și încetarea internării transmise de Spitalul Clinic de Psihiatrie „Alexandru Obregia”, potrivit Legii nr. 487/2002, precum și judecarea cauzelor privind persoanele private de libertate din Penitenciarul Jilava și Penitenciarul Spital Jilava.

În aceste condiții, transferul doamnei judecător este apreciat ca oportun și necesar pentru menținerea eficienței și continuității activității Judecătoriei Sectorului 4 București.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 5 București a apreciat că, prin raportare la volumul ridicat de activitate înregistrat la nivelul instanței și la complexitatea cauzelor, cu luarea în considerare a specializării doamnei judecător raportat la postul util și a situației schemei de personal, la acest moment nu există toate premisele integrării și adaptării acesteia la necesitățile actuale ale instanței.

Președintele Judecătoriei Sectorului 6 București a acordat un aviz nefavorabil transferului față de numărul de avize pozitive acordate, raportat la numărul de locuri vacante în cadrul acestei instanțe.

La acordarea punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel București a



avut în vedere avizul exprimat de instanța la care funcționează solicitanta.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Analizând cererea formulată, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, care reclamă o evaluare cumulativă și comparativă, Secția pentru judecatori apreciază că, în prezent, transferul doamnei judecător Merișanu Bianca-Andra nu se poate realiza cu menținerea justului echilibru între interesul public – reprezentat de buna funcționare a instanțelor implicate – și interesul legitim privat al acesteia.

Astfel, potrivit datelor statistice, la Judecătoria Lehliu-Gară funcționează în mod efectiv 3 judecatori dintr-o schemă de 5 posturi, în condițiile în care încărcătura cauzelor/judecatori (1923,5 dosare în anul 2024) depășește semnificativ atât media națională, cât și încărcătura aferentă tuturor instanțelor la care s-a solicitat transferul. Vacantarea suplimentară a unui post, prin transferul doamnei judecător, ar conduce la o creștere accentuată a volumului de activitate al judecătorilor rămași, cu consecința apariției unor disfuncționalități majore în funcționarea instanței (prelungirea termenelor de judecată, a duratei de soluționare și de redactare a hotărârilor), precum și a unui efort disproporționat din partea acestora, cu impact asupra calității actului de justiție.

Din perspectiva criteriului referitor la volumul de activitate, la numărul posturilor vacante și temporar vacante și la dificultatea ocupării acestora, se reține că gradul de ocupare efectivă a schemei Judecătoriei Lehliu-Gară (60%) este net inferior celui al instanțelor de destinație (de cel puțin 84,84%), iar pentru instanțele din municipiul București se formulează în mod constant opțiuni de transfer și de ocupare a posturilor, în timp ce pentru Judecătoria Lehliu-Gară astfel de opțiuni sunt rare. În prezenta etapă, pentru instanța de la care s-a solicitat transferul s-a formulat o singură cerere, în timp ce pentru instanțele de destinație au fost înregistrate cel puțin 57 de cereri. În aceste condiții, dificultatea evident superioară de ocupare a posturilor la Judecătoria Lehliu-Gară impune protejarea cu prioritate a interesului public al acestei instanțe.

Secția pentru judecătoria reține, în acord cu jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție (Decizia nr. 4447/05.10.2022 a Secției de contencios administrativ și fiscal), că motivele de ordin personal și familial – deși reale și relevante – nu pot constitui, prin ele însele, temei determinant pentru admiterea cererii de transfer, ci trebuie coroborate cu celelalte criterii legale, astfel încât soluția să asigure, în mod prioritar, buna funcționare a instanțelor implicate. Or, în speță, motivele personale invocate de doamna judecător Merișanu Bianca-Andra nu pot prevala asupra interesului public al Judecătoriei Lehliu-Gară de a-și menține un nivel minim al resurselor umane necesare desfășurării activității în condiții rezonabile de echilibru și eficiență.

Astfel, motivele personale invocate de doamna judecător Merișanu Bianca-Andra în susținerea cererii de transfer nu pot prevala față de interesul public al instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, în caz contrar fiind încălcat justul echilibru dintre interesul public al instanței de la care s-a solicitat transferul și interesul privat al solicitantei.

În raport de considerentele de mai sus, reținând că, la instanța de la care s-a solicitat transferul, la momentul de față, vacantarea suplimentară a unui post nu se poate face cu menținerea justului echilibru între interesul privat al solicitantei și interesul public, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări a Judecătoriei Lehliu-Gară, Secția pentru judecătoria va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Merișanu Bianca-Andra.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Lehliu-Gară la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1, 4, 2, 5 și 6 București, formulată de doamna judecător **MERIȘANU BIANCA-ANDRA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 13 noiembrie 2025



Președinte,

Judecător Elena COSTACHE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011