

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2258****din 13 noiembrie 2025**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2025, etapa I, doamna **PÎRLEA DENISA-AURORA**, judecător la Judecătoria Sighișoara, a solicitat transferul la Judecătoria Piatra Neamț.

În motivarea cererii, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, a arătat că își desfășoară activitatea în cadrul Judecătoriei Sighișoara, fiind titulara unui complet mixt, însă își dorește să activeze în materie penală, domeniu în care are experiență profesională anterioară, dobândită în aproape trei ani de activitate ca procuror. A arătat că transferul la Judecătoria Piatra-Neamț, instanță de dimensiuni mai mari, ar permite valorificarea experienței sale profesionale și ar reprezenta o etapă firească de evoluție în carieră. Totodată, a menționat că îndeplinește în cursul acestui an vechimea necesară pentru promovare.

Din punct de vedere al motivelor de ordin personal, doamna judecător a arătat că

la o distanță considerabilă față de sediul instanței la care funcționează în prezent. De asemenea, a invocat existența

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/14887/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și



completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025, s-a publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la 15.10.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Pîrlea Denisa-Aurora are o vechime de 6 ani și 10 luni în funcțiile de judecător și procuror (inclusiv perioada corespunzătoare calității de auditor de justiție la Institutul Național al Magistraturii), dintre care 2 ani și 2 luni vechime la Judecătoria Sighișoara.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Sighișoara, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 6 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 5 posturi, fiind vacant 1 post de judecător, util în prezenta procedură de transfer.

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1701,8, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1560,



comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Piatra Neamț, instanța la care s-a solicitat transferul, din cele 20 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 15 posturi (14 posturi efectiv ocupate), fiind vacante 5 posturi. Totodată, 2 posturi sunt temporar vacante, iar pentru unul din posturi s-a aprobat ocuparea în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare.

La această instanță, sunt utile transferului 4 posturi, din care 3 posturi la Secția civilă și 1 post la Secția penală.

La Judecătoria Piatra Neamț, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1553,30, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1335,80, comparativ cu media națională de 1167,44.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Piatra Neamț și Curțile de Apel Târgu Mureș și Bacău au comunicat aviz, respectiv puncte de vedere favorabile transferului, iar Judecătoria Sighișoara a emis aviz nefavorabil transferului.

Președintele Judecătoriei Sighișoara a arătat că acordă aviz nefavorabil transferului, ținând cont de volumul ridicat de activitate și de impactul negativ pe care transferul l-ar avea asupra calității actului de justiție, în contextul reducerii numărului de judecători și al încărcăturii peste media națională.

La emiterea avizului favorabil, președintele Judecătoria Piatra Neamț a avut în vedere deficitul de personal existent la nivelul instanței, volumul foarte mare de activitate și necesitatea ocupării posturilor vacante, inclusiv în cadrul Secției penale.

În motivarea punctului de vedere favorabil, președintele Curții de Apel Târgu Mureș a invocat situația personală deosebită a doamnei judecător, care a reprezentat argumentul principal în formularea cererii de transfer.

Președintele Curții de Apel Bacău a motivat punctul de vedere favorabil, în considerarea situației posturilor de la Judecătoria Piatra Neamț și a motivelor de ordin personal invocate în cuprinsul cererii doamnei judecător.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare,



vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Analizând cererea formulată, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă și de motivele invocate de solicitantă, Secția pentru judecatori apreciază că transferul doamnei judecător Pîrlea Denisa-Aurora nu se poate realiza cu menținerea justului echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - și interesul legitim privat al doamnei judecător.

Astfel, văzând datele statistice mai sus prezentate, Secția pentru judecatori reține că la Judecătoria Sighișoara se înregistrează un volum de activitate ridicat, încărcătura de dosare pe judecător, dar și pe schemă situându-se cu mult peste media națională, în condițiile unei scheme subdimensionate și incomplete, urmare a transferului unui judecător la altă instanță în cursul acestui an. În consecință, vacantarea suplimentară a postului ocupat de doamna judecător Pîrlea Denisa-Aurora ar fi de natură să amplifice deficitul de personal, prin desființarea completului de judecată și repartizarea cauzelor către ceilalți judecatori, a căror activitate ar fi îngreunată semnificativ, cu afectarea în același timp a soluționării cu celeritate a cauzelor și a calității actului de justiție.

În plus, Secția observă și faptul că, deși există 1 post de judecător util la Judecătoria Sighișoara, nu a fost înregistrată nicio cerere de transfer la această instanță, nefiind conturată perspectiva completării schemei de personal în viitorul apropiat, față de situația de la Judecătoria Piatra Neamț, unde și-au manifestat opțiunea de transfer 4 judecatori pentru cele 4 posturi vacante.

De asemenea, în acord cu jurisprudența instanței supreme (în acest sens, Decizia nr. 4447/05.10.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal), Secția pentru judecatori reține că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criterii prevăzute de lege, motivele de ordin personal și familial reprezentând criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, fără a constitui, prin ele însele, motive

determinante în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii legale, astfel încât, prin admiterea cererii de transfer să se asigure, totodată, buna funcționare a instanțelor implicate în procedura transferului.

Or, așa cum s-a arătat mai sus, motivele personale invocate de doamna judecător Pîrlea Denisa-Aurora în susținerea cererii de transfer nu pot prevala față de interesul public al instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, în caz contrar fiind încălcat justul echilibru dintre interesul public al instanței de la care s-a solicitat transferul și interesul privat al solicitantei.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Pîrlea Denisa-Aurora.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (1 vot DA; 7 voturi NU);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer formulată de doamna judecător **PÎRLEA DENISA-AURORA** de la Judecătoria Sighișoara la Judecătoria Piatra Neamț.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 13 noiembrie 2025

Președinte
Judecător Elena COSTA

