

**CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII****SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 83****din 27 ianuarie 2026**

Prin punctul de vedere nr. 2/18454/2025 din 31.12.2025 al Direcției Legislație, documentare și contencios a fost supusă analizei Secției pentru judecători sesizarea Ministerului Finanțelor vizând efectuarea de verificări pentru a se stabili forma și modalitatea de vinovăție a magistraților care au cauzat prin fapta lor un prejudiciu patrimonial statului român.

Analizând punctul de vedere și documentele atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin sentința penală nr. \_\_\_\_\_ pronunțată de Judecătoria \_\_\_\_\_  
definitivă prin decizia penală nr. \_\_\_\_\_ pronunțată de \_\_\_\_\_ Secția  
\_\_\_\_\_ în dosarul nr. \_\_\_\_\_ numitul

a fost condamnat la o pedeapsă rezultantă de \_\_\_\_\_ an și \_\_\_\_\_ de zile de închisoare, pentru  
săvârșirea infracțiunii de conducere a unui vehicul fără permis de conducere.

Prin încheierea de ședință pronunțată la data de \_\_\_\_\_ în dosarul nr. \_\_\_\_\_  
al \_\_\_\_\_ definitivă prin decizia penală nr. \_\_\_\_\_ a

în dosarul nr. \_\_\_\_\_ a fost admisă, în principiu, cererea de revizuire formulată  
de revizuentul Turcitu Marius împotriva sentinței penale nr. \_\_\_\_\_ pronunțată de  
\_\_\_\_\_ în dosarul \_\_\_\_\_ s-a dispus suspendarea executării pedepsei de \_\_\_\_\_ an  
și \_\_\_\_\_ de zile de închisoare pronunțată prin sentința penală menționată și punerea în libertate a  
revizuentului.

Prin sentința penală nr. \_\_\_\_\_ pronunțată de \_\_\_\_\_  
în dosarul nr. \_\_\_\_\_ definitivă prin decizia penală nr. \_\_\_\_\_ pronunțată de \_\_\_\_\_  
a fost admisă cererea  
de revizuire formulată de revizuentul \_\_\_\_\_ împotriva sentinței penale anterior  
menționate, care a fost anulată.



În baza art. 396 alin. (5) din Codul de procedură penală raportat la art. 16 alin. (1) lit. b) teza I din Codul de procedură penală, numitul a fost achitat pentru săvârșirea infracțiunii de conducere a unui vehicul fără permis de conducere, fiind anulate formele de executare emise în baza sentinței penale de condamnare.

Prin cererea de chemare în judecată care a făcut obiectul dosarului nr. al  
reclamantul a solicitat, în contradictoriu cu  
pârâtul Statul Român prin Ministerul Finanțelor, ca prin hotărârea ce se va pronunța să fie obligat pârâtul la plata sumei de echivalentul în lei la cursul BNR din ziua plății, reprezentând prejudiciul moral pe care l-a suferit ca urmare a condamnării și privării sale de libertate în mod nelegal.

Prin decizia civilă nr. a efinitivă prin  
decizia civilă nr. a Înaltei Curți de Casație și Justiție a fost admisă în parte acțiunea reclamantului și s-a dispus obligarea pârâtului Statul Român prin Ministerul Finanțelor – prin la plata sumei de reprezentând daune morale.

Instanța a reținut a reținut incidența dispozițiilor art. 538 - 542 din Codul de procedură penală, reținând că persoana care a fost definitiv condamnată, indiferent de pedeapsa sau măsura aplicată în temeiul respectivei condamnări, în situația pronunțării unei hotărâri definitive de achitare, are dreptul la repararea de către stat a pagubei suferite.

Secția pentru judecătorești reține că dispozițiile referitoare la răspunderea statului pentru prejudiciile cauzate prin erori judiciare și la posibilitatea exercitării unei acțiuni în regres împotriva unui judecător sau procuror sunt reglementate în prezent în art. 268 și art. 269 din Legea nr. 303/2022.

În conformitate cu art. 269 alin. (4) din Legea nr. 303/2022, la solicitarea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, Inspekția Judiciară efectuează verificări în vederea evaluării dacă eroarea judiciară este urmare exercitării funcției de către judecător sau procuror cu rea-credință sau gravă neglijență.

Prin urmare, Secția constată că dispozițiile Legii nr. 303/2022 stabilesc competența Inspekției Judiciare de a efectua verificări, la solicitarea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, pentru a se stabili dacă o eroare judiciară, constatată în condițiile legii, este urmare exercitării funcției de către judecător sau procuror cu rea-credință sau gravă neglijență.

Pentru aceste considerente, având în vedere argumentele reținute în cuprinsul deciziei civile nr. pronunțată de în dosarul nr.  
definitivă prin decizia civilă nr. a Înaltei Curți de Casație și Justiție, în temeiul art. 269 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și





## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

### SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

#### HOTĂRĂȘTE

**Art. I** – Sesizează Inspekția Judiciară pentru a efectua verificările prevăzute la art. 269 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, în raport de condamnarea pe nedrept a numitului astfel cum s-a reținut în cuprinsul deciziei civile nr. pronunțată de în dosarul nr. definitivă prin decizia civilă nr.

**Art. II** – Prezenta hotărâre se publică pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și se comunică Inspekției Judiciare.

**Data în București, la data de 27 ianuarie 2026**

**Judecător Gheorghe Liviu ODAGIU**  
**Președintele Consiliului Superior al Magistraturii**



Tel: (+40)21-311.69.02  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [secretar\\_general@csm1909.ro](mailto:secretar_general@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,  
cod poștal 060011