

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2501****din 13 noiembrie 2025**

Prin cererea înregistrată în format electronic prin intermediul aplicației CSMAApp la Consiliul Superior al Magistraturii, în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie - noiembrie 2025, etapa I, domnul **ANTALOE OVIDIU**, judecător la Judecătoria Oltenița, a solicitat transferul la Judecătoria Ploiești sau, în subsidiar, la Judecătoriile Sectoarelor 2, 4, 6, 5 și 1 București.

În motivarea solicitării formulate, domnul judecător a arătat că schema Judecătoriei Oltenița este în prezent ocupată integral, iar instanța nu a mai funcționat efectiv cu 9 judecători de aproximativ 8 ani, astfel încât plecarea sa nu ar afecta activitatea sau colegii. Din punct de vedere profesional, domnul judecător a menționat că este titular al unui complet mixt (civil și penal), acumulând experiență în ambele materii, astfel încât are disponibilitatea de a activa în orice secție/complet, în funcție de nevoile instanței la care ar fi transferat.

Pe plan personal, domnul judecător a arătat că efectuează zilnic naveta Voluntari-Oltenița, pe o distanță de aproximativ 150 km dus-întors, în aproximativ 2,5-3 ore (chiar și 4-5 ore în condiții de iarnă), navetă dificil de realizat din cauza duratei și a riscurilor. Acest efort, cumulat cu un volum mare de activitate, a condus la un program de lucru de 12-13 ore/zi, cinci zile pe săptămână, la care se adaugă permanența în materie penală o dată la două săptămâni. De asemenea, domnul judecător a precizat că

iar obținerea transferului i-ar permite să își desfășoare activitatea în condiții echilibrate.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/14887/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și



văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 15.10.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Antaloae Ovidiu are o vechime de 8 ani și 3 luni, atât în funcția de judecător, cât și la Judecătoria Oltenița.

La Judecătoria Oltenița, sunt ocupate cele 9 posturi de judecător prevăzute în schemă. Totodată, 2 posturi temporar vacante au fost ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare.

La Judecătoria Oltenița, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 3205,7,

comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1795,2, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Ploiești, instanță la care s-a solicitat, în principal, transferul, dintre cele 47 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 40 de posturi (35 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 7 posturi. De asemenea, 9 posturi sunt temporar vacante, 4 dintre acestea fiind ocupate.

La Judecătoria Ploiești, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1322,8, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 990,7, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care s-a solicitat, în subsidiar, transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 49 de posturi, respectiv 47 de posturi efectiv ocupate, fiind vacant 1 post. Totodată, 8 posturi sunt temporar vacante, dintre care 6 posturi au fost ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 2 București sunt utile 3 posturi de judecător, din care 2 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare (la Secția civilă).

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1360, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1218,6, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care s-a solicitat, în subsidiar, transferul dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 51 de posturi (2 judecători stagiați), respectiv 50 de posturi efectiv ocupate, fiind vacante 3 posturi. Totodată, 11 posturi sunt temporar vacante, dintre care 10 posturi au fost ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 4 București sunt utile 3 posturi de judecător (la Secția civilă).

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1120,6, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 958,7, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care s-a solicitat, în subsidiar, transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 31 de posturi, respectiv 28 de posturi efectiv ocupate, fiind vacante 2 posturi. Totodată, 5 posturi sunt temporar vacante, dintre care 1 post a fost ocupat, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar 1 post a fost ocupat prin delegarea unui judecător de la altă instanță. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria



Sectorului 6 București sunt utile 3 posturi de judecător din care 1 post în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare (la Secția civilă).

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1327,9, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1219,24, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care s-a solicitat, în subsidiar, transferul, dintre cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 39 de posturi (2 judecători stagieri), fiind vacant 1 post. La această instanță sunt 7 posturi temporar vacante, ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Totodată, 1 judecător a fost delegat de la o altă instanță. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 5 București este util 1 post de judecător (la Secția penală).

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1579,8, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1433,65, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care s-a solicitat, în subsidiar, transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 76 de posturi (4 judecători stagieri), fiind vacante 2 posturi. Totodată, 16 posturi sunt temporar vacante, dintre care 13 posturi au fost ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar 3 posturi au fost ocupate prin delegarea unor judecători de la alte instanțe. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 1 București sunt utile 2 posturi de judecător (1 post la Secția I civilă și 1 post la Secția a II-a civilă).

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1098,7, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 962,42, comparativ cu media națională de 1167,44.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Oltenița a avizat favorabil transferul domnului judecător Antaloae Ovidiu. De asemenea, Judecătoria Ploiești, respectiv Judecătoriile Sectoarelor 2, 4 și 1 București au avizat favorabil transferul, iar Judecătoriile Sectoarelor 6 și 5 au emis avize nefavorabile transferului. Curtea de Apel București a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului, iar Curtea de Apel Ploiești a exprimat un punct de vedere favorabil pentru cererea de transfer a domnului judecător Antaloae Ovidiu.

Președintele Judecătoriei Oltenița a arătat că domnul judecător Antaloae Ovidiu a dat dovadă de profesionalism pe tot parcursul activității la Judecătoria Oltenița, îndeplinind



corespunzător și cu promptitudine obligațiile legale și regulamentare, atât în activitatea de judecată, cât și în compartimentele în care a fost delegat.

De asemenea, s-a precizat că distanța dintre domiciliul domnului judecător și sediul instanței este de aproximativ 150 km dus-întors, ceea ce presupune un drum cu durata de aproximativ 2,5-3 ore iar variantele de transport în comun ar dubla timpul de deplasare. S-a reținut că această situație asupra organizării activității, conducând la un program de muncă de circa 12-13 ore pe zi, cinci zile pe săptămână.

În motivarea avizului favorabil al conducerii Judecătoriei Ploiești, s-a arătat că, la această instanță, schema este de 47 de posturi (36 în Secția civilă și 11 în Secția penală), iar în activitate, efectiv, sunt 35 de judecători, dintre care 28 în Secția civilă (4 stagieri) și 7 în Secția penală. În anul 2024, încărcătura medie pe judecător a fost de 1322,8 dosare, încărcătura pe judecător în Secția civilă fiind de 1405,7 dosare, iar în Secția penală de 804,7 dosare.

La acordarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 2 București a avut în vedere, în principal, tendința de creștere semnificativă a numărului de dosare nou intrate în perioada 2023–2025, cu impact direct asupra volumului de activitate al judecătorilor. S-a reținut că schema instanței este de 50 de posturi de judecător, însă funcționează efectiv 44 de judecători, întrucât 6 judecători sunt delegați sau detașați la alte instanțe ori autorități, trei doamne judecător se află în concediu pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani, iar la nivelul Secției civile există 3 posturi vacante. În contextul fluctuației de personal, în perioada ianuarie-martie 2024 au fost desființate două completuri civile, cauzele fiind redistribuite.

Totodată, s-a subliniat că, în anul 2024, pe rolul instanței s-au înregistrat 44675 dosare noi, cu 6391 mai multe decât în anul precedent, iar prin raportare la anul 2021 creșterea a fost de 13501 dosare (circa 43,30%), ceea ce a accentuat încărcătura pe judecător. De asemenea, s-a evidențiat că Judecătoria Sectorului 2 București are competență teritorială exclusivă la nivel național în litigiile privind Fondul de Garantare a Asiguraților, în contextul

ceea ce a generat, suplimentar, foarte multe cauze. Totodată, s-a învederat că Raportul de control nr. 24-420 din 14.03.2025 al Inspecției judiciare confirmă faptul că Judecătoria Sectorului 2 București înregistrează cea mai ridicată încărcătură la nivelul instanțelor de sector.

În avizul transmis de Judecătoria Sectorului 4 București s-a arătat că măsura transferului domnului judecător Antaloae Ovidiu este necesară pentru buna funcționare a instanței, având în vedere volumul ridicat de activitate. S-a reținut că, în anul 2024, pe rolul instanței au fost înregistrate 42562 dosare nou intrate, cu 3353 cauze mai mult față de anul 2023 (39209 dosare), ceea ce a situat Judecătoria Sectorului 4 pe locul 4 între judecătoriile din București și pe locul 7 la nivel național din punctul de vedere al volumului de activitate.



Totodată, s-a menționat că schema de 54 de posturi de judecător este afectată de un număr semnificativ de posturi temporar vacante, existând numeroase completuri fără titular, în condițiile unui volum ridicat de dosare și ale unui specific al activității ce include, în mod constant, confirmarea internărilor nevoluntare și judecarea cauzelor privind persoanele private de libertate din Penitenciarul și Penitenciarul

Președintele Judecătoriei Sectorului 6 București a acordat un aviz nefavorabil transferului față de numărul de avize pozitive acordate, raportat la numărul de locuri vacante în cadrul acestei instanțe.

În avizul negativ transmis de Judecătoria Sectorului 5 București, s-a arătat că, prin raportare la volumul ridicat de activitate înregistrat la nivelul instanței și la complexitatea cauzelor, cu luarea în considerare a specializării domnului judecător raportat la postul util și a situației schemei de personal, la acest moment, nu există toate premisele integrării și adaptării acestuia la necesitățile actuale ale instanței.

În avizul favorabil transmis de Judecătoria Sectorului 1 București s-a arătat că instanța se confruntă cu un volum de activitate deosebit de ridicat și cu numeroase posturi vacante sau temporar vacante. S-a reținut că, deși schema prevede 78 de posturi de judecător, 5 judecători se află în concediu prenatal, un judecător urmează să se pensioneze, iar 10 judecători sunt delegați sau detașați la alte instanțe sau instituții. De asemenea, s-a subliniat că, pentru perioada martie-august 2026, un număr semnificativ de completuri urmează să rămână fără titular, întrucât 32 de judecători din cadrul instanței și-au anunțat intenția de a participa la examenul de promovare efectivă la tribunal.

În acest context, conducerea acestei instanțe a apreciat că transferul unui judecător cu experiența domnului Antaloae Ovidiu ar contribui la completarea unui post vacant, la redistribuirea echilibrată a sarcinilor între judecători, la diminuarea presiunii generate de încărcătura mare de dosare și la reducerea riscului de erori judiciare. Totodată, s-a arătat că această măsură ar sprijini obiectivul strategic al Judecătoriei Sectorului 1 București pentru anul 2025 privind reducerea stocului de dosare și îmbunătățirea ratei de soluționare într-un termen rezonabil.

La acordarea punctului de vedere favorabil, președintele Curții de Apel Ploiești a avut în vedere gradul de ocupare al schemei de judecători (schema este de 47 de posturi, iar în activitate, efectiv, sunt 35 de judecători) și încărcătura medie, pe judecător a fost de 1322,8 dosare. Punctul de vedere negativ al Curții de Apel București nu a fost motivat.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:



- a) *motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) *volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) *specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) *vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) *vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) *vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) *disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) *domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) *distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) *starea de sănătate și situația familială.”*

Cu titlu prealabil, Secția pentru judecatori reține că dispozițiile legale privind transferul au caracter supletiv: ele nu conferă, prin ele însele, un drept subiectiv la transfer și nu nasc, prin simpla formulare a cererii, o obligație corelativă în sarcina Consiliului Superior al Magistraturii. În aplicarea acestor norme trebuie avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate și menținut un just echilibru între interesul general al bunei administrări a justiției, pe care Consiliul îl ocrotește în virtutea rolului de garant al independenței justiției, și interesul individual al magistraților care au formulat cereri de transfer.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, cinci judecatori de la Judecătoria Oltenița au solicitat transferul la alte instanțe, după cum urmează: domnul judecător Marcău Cătălin-Antonius (17 ani și 3 luni vechime în magistratură, din care 15 ani și 1 lună în funcția de procuror, 2 ani și 2 luni vechime la Judecătoria Oltenița), cu grad profesional de curte de apel, care a solicitat transferul la Tribunalul Brăila; domnul judecător Văcaru Doru-Gabi (17 ani vechime în magistratură, inclusiv vechimea ca auditor de justiție, din care 10 ani și 11 luni în funcția de procuror, 4 ani și 4 luni vechime la Judecătoria Oltenița), cu grad profesional de curte de apel, delegat la Tribunalul Călărași, care a solicitat transferul la această instanță; domnul judecător Grecu Ciprian-Octavian (11 ani și 10 luni vechime atât în funcția de judecător, cât și la Judecătoria Oltenița), cu grad profesional de tribunal, care a solicitat transferul la Tribunalul Călărași; domnul judecător Antaloae Ovidiu (8 ani și 3 luni vechime atât în funcția de judecător,

cât și la Judecătoria Oltenița), care a solicitat transferul la Judecătoria Ploiești sau la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 2, 4, 6, 5 și 1 București și doamna judecător Pierre de Luca Georgiana-Iuliana (3 ani și 6 luni vechime, atât în funcția de judecător, cât și la Judecătoria Oltenița), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 2, 4, 6, 1 sau 5 București.

În analiza celor 5 cereri de transfer, care va fi realizată concomitent, Secția pentru judecătoria are în vedere, în acord cu jurisprudența instanței supreme, distincția dintre noțiunea de utilitate a posturilor, apreciată prin raportare la posturile vacante existente la instanțe și care vizează, în esență, îndeplinirea de către acestea a tuturor condițiilor necesare pentru a putea fi incluse în lista posturilor disponibile într-o anumită sesiune de transferuri, și noțiunea de oportunitate, care se analizează prin raportare la măsura ce urmează a fi dispusă de organul emitent, respectiv cea a transferului, și constă în capacitatea acestuia de a alege, dintre mai multe soluții posibile și egale în aceeași măsură, pe cea care corespunde cel mai bine interesului public care trebuie satisfăcut (în acest sens, Decizia nr. 4638/13.10.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal). Totodată, tot potrivit jurisprudenței Înaltei Curți de Casație și Justiție, motivele personale invocate în susținerea cererilor de transfer trebuie analizate prin prisma relevanței lor în ansamblul situației familiale și profesionale, urmărindu-se identificarea unei soluții echitabile și proporționale, apte să înlăture obstacole reale în exercitarea funcției (Decizia nr. 3525/27.06.2023, Secția de contencios administrativ și fiscal).

Pe fondul unui volum de activitate deosebit de ridicat la nivelul Judecătoriei Oltenița, Secția apreciază că nu pot fi admise toate cele cinci cereri, întrucât acest fapt ar conduce la o diminuare semnificativă a numărului de judecătoria care își desfășoară efectiv activitatea la Judecătoria Oltenița, cu consecința unei creșteri a încărcăturii pe judecător, ca urmare a necesității desființării sau comasării de completuri, cu atât mai mult cu cât, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, nu au fost formulate cereri de transfer pentru această instanță. Ca atare, Secția urmează a aproba patru dintre cele cinci cereri formulate.

Secția observă vechimea semnificativă în funcție, precum și deținerea gradului profesional de curte de apel (de către domnii judecătoria Văcaru Doru-Gabi și Marcău Cătălin-Antonius), respectiv de tribunal (de către domnul judecător Grecu Ciprian-Octavian).

Totodată, Secția pentru judecătoria reține că domnul judecător Grecu Ciprian-Octavian este delegat la Tribunalul Călărași din aprilie 2022, unde își desfășoară în mod continuu activitatea în cadrul Secției civile, iar din noiembrie 2023 este delegat succesiv în funcția de președinte al Secției civile. Domnul judecător Văcaru Doru-Gabi este, la rândul său, delegat la Tribunalul Călărași din anul 2021, inițial la Secția penală, iar ulterior la Secția civilă. În acest context, aprobarea transferurilor acestor doi magistrați are un impact minim asupra funcționării



Judecătoria Oltenița, întrucât, la nivel organizatoric, instanța funcționează deja de mai mulți ani fără prezența lor efectivă, completurile acestora fiind acoperite prin posturile suplimentare alocate în temeiul art. 147 din Legea nr. 304/2022, ambele ocupate. Din această perspectivă, transferul nu presupune desființarea unor completuri și nici redistribuirea unor cauze judecătorilor rămași în activitate la Judecătoria Oltenița.

Pe de altă parte, aprobarea transferurilor răspunde nevoilor obiective ale Tribunalului Călărași, care beneficiază deja de experiența celor doi judecători în cadrul ambelor secții, asigurând stabilitatea completurilor ale căror titulari sunt. Având în vedere aceste elemente, Secția apreciază că transferul domnilor judecători Grecu Ciprian-Octavian și Văcaru Doru-Gabi este oportun în prezenta etapă, fără a agrava situația la nivelul Judecătoria Oltenița.

În ceea ce îl privește pe domnul judecător Marcău Cătălin-Antonius, Secția are în vedere vechimea semnificativă în magistratură (17 ani și 3 luni) și deținerea gradului profesional de curte de apel, motive profesionale coroborate cu motivele personale constând în

Având în vedere și avizele favorabile ale Judecătoria Oltenița și ale Tribunalului Brăila, precum și punctele de vedere pozitive ale Curții de Apel București și ale Curții de Apel Galați, respectiv nevoia Tribunalului Brăila de a beneficia de aportul unui judecător cu experiența și gradul profesional ale domnului Marcău Cătălin-Antonius, Secția apreciază că, în raport cu criteriile prevăzute de art. 192 lit. a), d), h) și i) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, transferul acestuia este oportun.

În ceea ce privește cererea doamnei judecător Pierre de Luca Georgiana-Iuliana și cererea domnului judecător Antaloae Ovidiu, Secția pentru judecători reține că atât doamna judecător Pierre de Luca Georgiana-Iuliana, cât și domnul judecător Antaloae Ovidiu au domiciliul în zona București-Ilfov și efectuează naveta zilnică la Judecătoria Oltenița, pe distanțe de aproximativ 150–160 km dus-întors, în condițiile unui volum de activitate foarte ridicat la Judecătoria Oltenița. De asemenea, ambii invocă impactul navetei și al încărcăturii de dosare asupra stării de sănătate și a vieții de familie.

Secția subliniază că motivele personale, chiar când sunt similare sau comparabile, nu pot fi ordonate într-o ierarhie abstractă a priorității. În acord cu jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție, ele trebuie evaluate în ansamblul situației familiale și profesionale, prin prisma relevanței concrete și a obstacolelor reale pe care le generează în exercitarea funcției.

În acest cadru, Secția reține că doamna judecător Pierre de Luca Georgiana-Iuliana

Naveta zilnică pe o distanță de 160 km, cumulată cu un program de lucru extins determinat de volumul mare de activitate al instanței,

În aceste condiții, Secția apreciază că, în raport de criteriile art. 192 lit. a), h) și i) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, precum și de jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție potrivit căreia motivele de ordin personal trebuie privite în contextul global al situației familiale, transferul doamnei judecător Pierre de Luca Georgiana-Iuliana la o judecătorie din municipiul București poate fi admis fără a compromite funcționarea Judecătoriei Oltenița.

În ceea ce privește cererea domnului judecător Antaloae Ovidiu, Secția are în vedere faptul că motivele personale invocate, respectiv naveta de aproximativ 150 km dus-întors, timpul ridicat de deplasare, precum și

însă nu relevă, în ansamblul datelor comunicate,

(domnului judecător Marcău Cătălin-Antonius)

doamnei judecător Pierre de Luca Georgiana-Iuliana).

Astfel, într-un context în care Secția urmează a aproba transferul a patru judecători, dintre care doi, în fapt, își desfășoară activitatea la Tribunalul Călărași și a căror plecare nu produce o afectare a resurselor efective ale Judecătoriei Oltenița, respectiv doi judecători a căror situație personală justifică transferul, analizând cumulativ criteriile legale, respingerea cererii de transfer a domnului judecător Antaloae Ovidiu nu pune în discuție

invocate de acesta, ci reflectă necesitatea de a armoniza, în mod proporțional, interesul individual al magistratului cu interesul public al bunei funcționări a unei instanțe care se confruntă cu o încărcătură de dosare excepțional de ridicată și cu dificultăți de ocupare a posturilor.

Pentru aceste motive, având în vedere interesul instanței la care judecătorii care au formulat cererile de transfer analizate își desfășoară activitatea, necesitatea asigurării resurselor umane pentru buna funcționare a Judecătoriei Oltenița, evaluarea globală și comparativă a criteriilor prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, precum și marja de apreciere a Consiliului Superior al Magistraturii, ca autoritate administrativă chemată să gestioneze eficient resursele umane pentru evitarea disfuncționalităților în activitatea instanțelor, Secția pentru judecători va admite cererile de transfer formulate de domnul judecător Marcău Cătălin-Antonius, de domnul judecător Grecu



Ciprian-Octavian, de domnul judecător Văcaru Doru-Gabi și de doamna judecător Pierre de Luca Georgiana-Iuliana, iar cererea de transfer formulată de domnul judecător Antaloae Ovidiu de la Judecătoria Oltenița la Judecătoria Ploiești sau, în subsidiar, la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1, 2, 4, 5 și 6 București va fi respinsă.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer formulate de domnul judecător **ANTALOE OVIDIU**, de la Judecătoria Oltenița la Judecătoria Ploiești sau, în subsidiar, la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 2, 4, 6, 5 sau 1 București.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 13 noiembrie 2025

Președinte,
Judecator Elena COSTACHE

