

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2330****din 13 noiembrie 2025**

Prin cererea înregistrată în format electronic prin intermediul aplicației CSMAApp la Consiliul Superior al Magistraturii, în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie - noiembrie 2025, etapa I, doamna **PIERRE DE LUCA GEORGIANA-IULIANA**, judecător la Judecătoria Oltenița, a solicitat transferul, în principal, la Judecătoria Sectorului 2 București, iar, în subsidiar, la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 4, 6, 1 și 5 București.

În motivarea solicitării, doamna judecător Pierre de Luca Georgiana-Iuliana a arătat că, în cadrul Judecătoriei Oltenița, fiecare complet de judecată soluționează atât cauze în materie civilă, cât și în materie penală, astfel că își manifestă disponibilitatea de a fi repartizată la oricare dintre secțiile sau completurile specializate ale instanțelor menționate în cererea de transfer.

În ceea ce privește motivele personale, solicitanta a arătat că, de la data numirii în funcția de judecător, respectiv 29.03.2022, și până în prezent, și-a desfășurat activitatea în cadrul Judecătoriei Oltenița, deplasarea zilnică dus-întors presupunând un drum de 160 km și un timp mediu de deplasare de 3 ore și 30 de minute. Numărul dosarelor înregistrate pe rolul Judecătoriei Oltenița în perioada 2022-2025 a impus efectuarea multor ore suplimentare pentru a nu întârzia excesiv soluționarea acestora, situație care, în concurs cu timpul necesar deplasării, a avut ca urmare evidentă

A mai

învederat doamna judecător că

Referitor la motivele de ordin profesional, solicitanta a arătat că a soluționat cauzele pentru care este stabilită competența judecătoriei, fără a exista o specializare a completurilor, iar transferul la una dintre judecătoriile din municipiul București i-ar permite să dedice mai mult timp activității profesionale, existând, în plus, oportunitatea specializării și participării la diferitele programe dedicate formării profesionale continue.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul



judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/14887/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 15.10.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna Pierre de Luca Georgiana-Iuliana are o vechime de 3 ani și 6 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Oltenița.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Oltenița, instanța de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate cele 9 posturi de judecător prevăzute în schemă. Totodată, 2



posturi temporar vacante au fost ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare.

La Judecătoria Oltenița, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 3205,7, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1795,2, comparativ cu media națională de 1167,44.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 76 de posturi (4 judecători stagiați), fiind vacante 2 posturi. Totodată, 16 posturi sunt temporar vacante, dintre care 13 posturi au fost ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar 3 posturi au fost ocupate prin delegarea unor judecători de la alte instanțe.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 1 București sunt utile 2 posturi de judecător (1 post la Secția I civilă și 1 post la Secția a II-a civilă).

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1098,7, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 962,42, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 2 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 50 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 49 de posturi, respectiv 47 de posturi efectiv ocupate, fiind vacant 1 post. Totodată, 8 posturi sunt temporar vacante, dintre care 6 posturi au fost ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 2 București sunt utile 3 posturi de judecător (la Secția civilă).

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1360, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1218,6, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 51 de posturi (2 judecători stagiați), respectiv 50 de posturi efectiv ocupate, fiind vacante 3 posturi. Totodată, 11 posturi sunt temporar vacante, dintre care 10 posturi au fost ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 4 București sunt utile 3 posturi de judecător (la Secția civilă).

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1120,6, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 958,7, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 5 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre



cele 40 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 39 de posturi (2 judecători stagiaari), fiind vacant 1 post. La această instanță sunt 7 posturi temporar vacante, ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Totodată, 1 judecător a fost delegat de la o altă instanță.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 5 București este util 1 post de judecător (la Secția penală).

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1579,8, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1433,65, comparativ cu media națională de 1167,44.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 31 de posturi, respectiv 28 de posturi efectiv ocupate, fiind vacante 2 posturi. Totodată, 5 posturi sunt temporar vacante, dintre care 1 post a fost ocupat, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar 1 post a fost ocupat prin delegarea unui judecător de la altă instanță.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 6 București sunt utile 3 posturi de judecător (la Secția civilă).

La această instanță, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1327,9, comparativ cu media națională de 1514,76, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1219,24, comparativ cu media națională de 1167,44.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Oltenița și Judecătoriile Sectoarelor 1, 2 și 4 București au avizat favorabil transferul doamnei judecător Pierre de Luca Georgiana-Iuliana, Judecătoria Sectorului 6 București a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecători, iar Judecătoria Sectorului 5 București a avizat nefavorabil transferul. Totodată, Curtea de Apel București a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului.

Președintele Judecătoriei Oltenița a avut în vedere motivele personale invocate de doamna judecător în cererea de transfer.

La acordarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 1 București a învederat situația deosebită a încărcăturii și a resurselor umane existente. De asemenea, s-a arătat că instanța se confruntă cu un volum foarte ridicat de activitate și cu un număr considerabil de posturi vacante, ceea ce generează o presiune semnificativă asupra judecătorilor care își desfășoară efectiv activitatea. Totodată, s-a arătat că pentru perioada martie-august 2026 se preconizează un deficit și mai accentuat de personal, întrucât 32 de judecători și-au anunțat intenția de a participa la examenul de promovare efectivă la tribunal, ceea ce presupune necesitatea acoperirii integrale a schemei pentru a asigura continuitatea completurilor rămase vacante. Aceste împrejurări afectează buna funcționare a instanței, fiind



necesare măsuri pentru menținerea capacității de operare.

Președintele Judecătoriei Sectorului 2 București a invocat, în motivarea avizului favorabil, creșterea constantă a volumului de activitate al instanței, existența unui număr semnificativ de posturi vacante și temporar vacante, precum și impactul modificărilor legislative recente care au determinat extinderea competenței teritoriale exclusive a instanței în anumite categorii de cauze, aspecte ce impun necesitatea suplimentării resurselor umane.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 4 București a invocat volumul ridicat de activitate al instanței, creșterea numărului de cauze nou-înregistrate, existența unor completuri fără titular, precum și specificul activității, care presupune soluționarea zilnică a cererilor privind internarea nevoluntară și judecarea cauzelor privind persoane private de libertate aflate în custodia unităților penitenciare din raza teritorială.

Președintele Judecătoriei Sectorului 5 București a avut în vedere, în motivarea avizului nefavorabil, faptul că, prin raportare la volumul ridicat de activitate înregistrat la nivelul instanței și la complexitatea cauzelor, cu luarea în considerare a specializării doamnei judecător raportat la postul util și a situației schemei de personal, la acest moment nu există toate premisele integrării și adaptării acesteia la necesitățile actuale ale instanței.

Președintele Curții de Apel București a avut în vedere, în motivarea punctului de vedere nefavorabil, nevoile instanței de la care s-a solicitat transferul, deficitul de judecători și numărul de dosare.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă,



Inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Cu titlu prealabil, Secția pentru judecători reține că dispozițiile legale privind transferul au caracter supletiv: ele nu conferă, prin ele însele, un drept subiectiv la transfer și nu nasc, prin simpla formulare a cererii, o obligație corelativă în sarcina Consiliului Superior al Magistraturii. În aplicarea acestor norme trebuie avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate și menținut un just echilibru între interesul general al bunei administrări a justiției, pe care Consiliul îl ocrotește în virtutea rolului de garant al independenței justiției, și interesul individual al magistraților care au formulat cereri de transfer.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, cinci judecători de la Judecătoria Oltenița au solicitat transferul la alte instanțe, după cum urmează: domnul judecător Marcău Cătălin-Antonius (17 ani și 3 luni vechime în magistratură, din care 15 ani și 1 lună în funcția de procuror, 2 ani și 2 luni vechime la Judecătoria Oltenița), cu grad profesional de curte de apel, care a solicitat transferul la Tribunalul Brăila; domnul judecător Văcaru Doru-Gabi (17 ani vechime în magistratură, inclusiv vechimea ca auditor de justiție, din care 10 ani și 11 luni în funcția de procuror, 4 ani și 4 luni vechime la Judecătoria Oltenița), cu grad profesional de curte de apel, delegat la Tribunalul Călărași, care a solicitat transferul la această instanță; domnul judecător Grecu Ciprian-Octavian (11 ani și 10 luni vechime atât în funcția de judecător, cât și la Judecătoria Oltenița), cu grad profesional de tribunal, care a solicitat transferul la Tribunalul Călărași; domnul judecător Antaloae Ovidiu (8 ani și 3 luni vechime atât în funcția de judecător, cât și la Judecătoria Oltenița), care a solicitat transferul la Judecătoria Ploiești sau la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 2, 4, 6, 5 și 1 București și doamna judecător Pierre de Luca Georgiana-Iuliana (3 ani și 6 luni vechime, atât în funcția de judecător, cât și la Judecătoria Oltenița), care a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 2, 4, 6, 1 sau 5 București.

În analiza celor 5 cereri de transfer, care va fi realizată concomitent, Secția pentru judecători are în vedere, în acord cu jurisprudența instanței supreme, distincția dintre noțiunea de utilitate a posturilor, apreciată prin raportare la posturile vacante existente la instanțe și care vizează, în esență, îndeplinirea de către acestea a tuturor condițiilor necesare pentru a putea fi incluse în lista posturilor disponibile într-o anumită sesiune de transferuri, și noțiunea de oportunitate, care se analizează prin raportare la măsura ce urmează a fi dispusă de organul emitent, respectiv cea a transferului, și constă în capacitatea acestuia de a alege, dintre mai multe soluții posibile și egale în aceeași măsură, pe cea care corespunde cel mai bine interesului public care trebuie satisfăcut (în acest sens, Decizia nr. 4638/13.10.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal). Totodată, tot potrivit jurisprudenței Înaltei Curți de Casație și Justiție, motivele personale invocate în susținerea cererilor de transfer trebuie analizate prin prisma relevanței lor în ansamblul situației familiale și profesionale, urmărindu-se identificarea unei soluții echitabile și proporționale, apte să înlăture



obstacole reale în exercitarea funcției (Decizia nr. 3525/27.06.2023, Secția de contencios administrativ și fiscal).

Pe fondul unui volum de activitate deosebit de ridicat la nivelul Judecătoriei Oltenița, Secția apreciază că nu pot fi admise toate cele cinci cereri, întrucât acest fapt ar conduce la o diminuare semnificativă a numărului de judecători care își desfășoară efectiv activitatea la Judecătoria Oltenița, cu consecința unei creșteri a încărcăturii pe judecător, ca urmare a necesității desființării sau comasării de completuri, cu atât mai mult cu cât, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, nu au fost formulate cereri de transfer pentru această instanță. Ca atare, Secția urmează a aproba patru dintre cele cinci cereri formulate.

Secția observă vechimea semnificativă în funcție, precum și deținerea gradului profesional de curte de apel (de către domnii judecători Văcaru Doru-Gabi și Marcău Cătălin-Antonius), respectiv de tribunal (de către domnul judecător Grecu Ciprian-Octavian).

Totodată, Secția pentru judecători reține că domnul judecător Grecu Ciprian-Octavian este delegat la Tribunalul Călărași din aprilie 2022, unde își desfășoară în mod continuu activitatea în cadrul Secției civile, iar din noiembrie 2023 este delegat succesiv în funcția de președinte al Secției civile. Domnul judecător Văcaru Doru-Gabi este, la rândul său, delegat la Tribunalul Călărași din anul 2021, inițial la Secția penală, iar ulterior la Secția civilă. În acest context, aprobarea transferurilor acestor doi magistrați are un impact minim asupra funcționării Judecătoriei Oltenița, întrucât, la nivel organizatoric, instanța funcționează deja de mai mulți ani fără prezența lor efectivă, completurile acestora fiind acoperite prin posturile suplimentare alocate în temeiul art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, ambele ocupate. Din această perspectivă, transferul nu presupune desființarea unor completuri și nici redistribuirea unor cauze judecătorilor rămași în activitate la Judecătoria Oltenița.

Pe de altă parte, aprobarea transferurilor răspunde nevoilor obiective ale Tribunalului Călărași, care beneficiază deja de experiența celor doi judecători în cadrul ambelor secții, asigurând stabilitatea completurilor ale căror titulari sunt. Având în vedere aceste elemente, Secția apreciază că transferul domnilor judecători Grecu Ciprian-Octavian și Văcaru Doru-Gabi este oportun în prezenta etapă, fără a agrava situația la nivelul Judecătoriei Oltenița.

În ceea ce îl privește pe domnul judecător Marcău Cătălin-Antonius, Secția are în vedere vechimea semnificativă în magistratură (17 ani și 3 luni) și deținerea gradului profesional de curte de apel, motive profesionale coroborate cu motivele personale

Având în vedere și avizele favorabile ale Judecătoriei Oltenița și ale Tribunalului Brăila, precum și punctele de vedere pozitive ale Curții de Apel București și ale Curții de Apel Galați, respectiv nevoia Tribunalului Brăila de a beneficia de aportul unui judecător cu experiență și



gradul profesional ale domnului Marcău Cătălin-Antonius, Secția apreciază că, în raport cu criteriile prevăzute de art. 192 lit. a), d), h) și i) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, transferul acestuia este oportun.

În ceea ce privește cererea doamnei judecător Pierre de Luca Georgiana-Iuliana și cererea domnului judecător Antaloae Ovidiu, Secția pentru judecători reține că atât doamna judecător Pierre de Luca Georgiana-Iuliana, cât și domnul judecător Antaloae Ovidiu au domiciliul în zona București–Ilfov și efectuează naveta zilnică la Judecătoria Oltenița, pe distanțe de aproximativ 150–160 km dus-întors, în condițiile unui volum de activitate foarte ridicat la Judecătoria Oltenița. De asemenea, ambii invocă impactul navetei și al încărcăturii de dosare

Secția subliniază că motivele personale, chiar când sunt similare sau comparabile, nu pot fi ordonate într-o ierarhie abstractă a priorității. În acord cu jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție, ele trebuie evaluate în ansamblul situației familiale și profesionale, prin prisma relevanței concrete și a obstacolelor reale pe care le generează în exercitarea funcției.

În acest cadru, Secția reține că doamna judecător Pierre de Luca Georgiana-Iuliana

începând cu data numirii sale la Judecătoria Oltenița, aproape exclusiv soțului. Naveta zilnică pe o distanță de 160 km, cumulată cu un program de lucru extins determinat de volumul mare de activitate al instanței,

În aceste condiții, Secția apreciază că, în raport de criteriile art. 192 lit. a), h) și i) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, precum și de jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție, potrivit căreia motivele de ordin personal trebuie privite în contextul global al situației familiale, transferul doamnei judecător Pierre de Luca Georgiana-Iuliana la o judecătorie din municipiul București poate fi admis fără a compromite funcționarea Judecătoriei Oltenița. Totodată, în raport de numărul posturilor vacante la instanțele la care s-a solicitat transferul, de numărul mare al cererilor de transfer formulate în prezenta sesiune pentru aceste instanțe, precum și de manifestarea disponibilității de a fi repartizată la oricare dintre secțiile sau completurile specializate ale instanțelor menționate în cererea de transfer, Secția pentru judecători apreciază că este oportun transferul doamnei judecător Pierre de Luca Georgiana-Iuliana la Judecătoria Sectorului 6 București.

În raport de considerentele de mai sus, văzând și avizul favorabil al Judecătoriei Oltenița, Secția pentru judecători va dispune transferul doamnei judecător Pierre de Luca Georgiana-Iuliana la Judecătoria Sectorului 6 București, începând cu data de 01.01.2026.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022



privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Transferul doamnei Judecător **PIERRE DE LUCA GEORGIANA-IULIANA**, de la Judecătoria Oltenița la Judecătoria Sectorului 6 București, începând cu data de 01.01.2026.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 13 noiembrie 2025



Președinte,

Judecător Elena COSTACHE

