

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2482

din 13 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie - noiembrie 2025, etapa I, doamna **BĂRNUȚIU BIANCA-SIMONA**, judecător la Judecătoria Marghita, a solicitat transferul la Judecătoria Oradea.

În motivarea cererii de transfer, doamna judecător Bărnăuțiu Bianca-Simona a invocat, pe de o parte, motive de ordin profesional, iar, pe de altă parte, motive personale. Din perspectivă profesională, doamna judecător a arătat că are o vechime de aproximativ 7 ani și 10 luni în magistratură și 5 ani și 10 luni ca judecător, întreaga activitate desfășurându-se la Judecătoria Marghita, unde este titulara unui complet mixt și a exercitat, în timp, atribuții în cadrul compartimentului de executări penale, precum și atribuții de conducere, fiind delegată ca președinte al instanței. În susținerea cererii de transfer, doamna judecător a invocat dorința de specializare într-o anumită materie, arătând că, în condițiile în care la Judecătoria Marghita judecă toate materiile de competența judecătoriei și volumul de activitate este ridicat, nu își poate aprofunda corespunzător cunoștințele, și își exprimă disponibilitatea de a activa în orice secție sau complet al Judecătoriei Oradea, în funcție de nevoile acesteia.

Sub aspect personal, doamna judecător Bărnăuțiu Bianca-Simona a precizat că

aproximativ 5 ani să facă naveta zilnic Oradea–Marghita, pe o distanță de circa 126 km și o durată de aproximativ 2 ore, ceea ce
A mai arătat că,

dispusă să revină în activitate de la data aprobării transferului, subliniind, totodată, că admiterea cererii ar răspunde atât nevoilor sistemului judiciar, cât și interesului său profesional și familial.



În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/14887/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 15.10.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Bărnăușu Bianca-Simona





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

are o vechime de 7 ani și 9 ani în magistratură (inclusiv perioada ca auditor de justiție), dintre care 5 ani și 9 luni la Judecătoria Marghita.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Marghita, instanță de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate 5 din cele 6 posturi prevăzute în schemă (5 posturi efectiv ocupate). La această instanță sunt 3 posturi temporar vacante, toate ocupate (2 în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, și 1 post prin delegarea unui judecător de la altă instanță).

La Judecătoria Marghita, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1927,3 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1541,83 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Oradea, instanța la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate 31 din cele 35 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal (28 de posturi efectiv ocupate). La această instanță, 5 posturi sunt temporar vacante, pentru 3 dintre acestea fiind aprobată ocuparea în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Totodată, sunt ocupate 2 dintre posturile temporar vacante, din care 1 în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, și 1 post prin delegarea unui judecător de la altă instanță. La această instanță sunt 5 locuri disponibile pentru transferuri, în prezenta etapă.

La Judecătoria Oradea, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1133,8 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1013,97 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Marghita a emis un aviz favorabil transferului (cu observații). În avizul transmis, conducerea Judecătoriei Marghita a precizat că doamna judecător Bărnăușu Bianca Simona nu înregistrează hotărâri restante, se află în concediu de creștere copil din data de 09.05.2025 și a avut o conduită profesională corespunzătoare, fiind apreciată ca deschisă, echilibrată și implicată în activitatea instanței. S-a mai arătat că, din schema de 6 posturi, cu 3 posturi aprobate potrivit art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, la momentul acordării avizului, activitatea este efectiv asigurată de 3 judecători definitiv, 1 judecător stagiar și un judecător delegat, în contextul în care mai mulți judecători se află în concedii de creștere copil sau au fost transferați ori promovați. Din datele statistice pentru anii 2024 și 2025, rezultă o încărcătură pe judecător semnificativ mai mare la Judecătoria Marghita decât la Judecătoria Oradea, subliniindu-se efortul constant depus pentru acoperirea permanențelor și a completurilor rămase fără titular.

În aceste condiții, deși trebuie luate în considerare dificultățile de personal și volumul



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

ridicat de activitate al Judecătoriei Marghita, conducerea acestei instanțe apreciază că judecătorii care au formulat cereri de transfer locuiesc efectiv în Oradea și fac naveta de mai mulți ani, fiind justificat ca aceștia să poată beneficia de un transfer mai aproape de domiciliu, lăsând însă la aprecierea Secției pentru judecători soluționarea concretă a cererilor.

Judecătoria Oradea a avizat favorabil cererea de transfer, având în vedere experiența doamnei judecător, cele 5 posturi vacante din schemă, perspectiva intrării unei doamne judecător în concediu prenatal, intenția a 6 judecători de a se înscrie la concursul de promovare, precum și existența unei cereri de transfer la Tribunalul Bihor, motiv pentru care transferul ar răspunde nevoilor reale de personal. S-a subliniat, de asemenea, că,

doamna judecător și-a manifestat disponibilitatea de a-și relua activitatea începând cu luna februarie 2026, înainte de împlinirea

În susținerea punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel Oradea a învederat că, în această sesiune, nu este oportun transferul niciunui judecător de la Judecătoria Marghita. S-a reținut că, la Judecătoria Marghita, schema este profund dezechilibrată: din 9 posturi existente (inclusiv cele alocate potrivit art. 147 din Legea nr. 303/2022, cu modificările ulterioare), doar 3 judecători își desfășoară efectiv activitatea, un al patrulea fiind delegat și urmând să intre în concediu de sarcină și lăuzie, în timp ce 2 posturi sunt vacante, iar 4 posturi sunt ocupate de judecători aflați în concediu de creștere copil. Conducerea Curții a apreciat că, în aceste condiții, instanța ar rămâne să funcționeze, începând cu luna decembrie 2025, doar cu 3 judecători, astfel că un transfer ar agrava serios deficitul de personal. Totodată, s-a avut în vedere și considerentul echității față de un alt judecător (domnul Chifan Gabriel), cu vechime mai mare, a cărui cerere de transfer a fost avizată nefavorabil pentru aceleași considerente.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;



- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecătoria reține că dispozițiile legale privind transferul au caracter supletiv: ele nu conferă, prin ele însele, un drept subiectiv la transfer și nu nasc, prin simpla formulare a cererii, o obligație corelativă în sarcina Consiliului Superior al Magistraturii. În aplicarea acestor norme, trebuie avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate și menținut un just echilibru între interesul general al bunei administrări a justiției – pe care Consiliul îl ocrotește în virtutea rolului de garant al independenței justiției – și interesul individual al magistratului solicitant.

În prezenta etapă a sesiunii de transfer, doi judecătoria au solicitat transferul de la Judecătoria Marghita la Judecătoria Oradea, respectiv domnul judecător Chifan Gabriel și doamna judecător Bărnăuș Bianca-Simona. Din datele comunicate de Judecătoria Marghita și Curtea de Apel Oradea în avizul, respectiv punctul de vedere transmis, rezultă că situația schemei de personal la instanța de la care se solicită transferul este una dificilă: din cele 6 posturi de judecător din schemă, la care se adaugă posturile alocate în temeiul art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, numai 3 judecătoria își desfășoară efectiv activitatea, restul posturilor fiind fie vacante, fie ocupate de judecătoria aflați în concediu pentru creșterea copilului în vârstă de până la doi ani. Potrivit aceluiași date, începând cu luna decembrie 2025 se preconizează că Judecătoria Marghita va funcționa, în mod efectiv, cu doar 3 judecătoria, în condițiile unui volum de activitate semnificativ, peste media națională, ceea ce reclamă menținerea capacității de funcționare a instanței, nu diminuarea ei.

Secția are în vedere că, în această etapă, la Judecătoria Oradea există cinci posturi vacante, urmând a fi ocupate trei, în scopul echilibrării activității instanței, fără a genera dezechilibre în activitatea instanțelor de la care provin judecătorii transferați. Chiar și în acest context, în care este de necontestat interesul Judecătoriei Oradea de a-și completa schema de personal, Secția nu poate ignora riscul real de afectare gravă a funcționării Judecătoriei Marghita, în condițiile în care instanța respectivă s-a confruntat în ultimii ani cu fluctuații de personal și a necesitat măsuri repetate de reechilibrare.

În ceea ce privește cererea doamnei judecător Bărnăuș Bianca-Simona, Secția reține că



motivele personale invocate – naveta zilnică între Oradea și Marghita pe o distanță de aproximativ 126 km dus-întors, precum și faptul că

circumscriu criteriilor prevăzute de art. 192 lit. h)–i) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare. Pe plan profesional, doamna judecător are o vechime efectivă de peste cinci ani în funcția de judecător, și-a desfășurat activitatea exclusiv în cadrul Judecătoriei Marghita, ca titulară a unui complet mixt, în toate materiile de competența judecătoriei, și a exercitat inclusiv atribuții specifice funcțiilor de conducere, fiind delegată în funcția de președinte al instanței. Toate aceste elemente conturează motive temeinice de ordin personal, pe care Secția nu le minimalizează.

Totuși, Secția observă că aceste criterii, de natură personală, nu pot prevala, în mod automat, asupra interesului obiectiv al instanței de la care se solicită transferul. Curtea de Apel Oradea a subliniat, în avizul emis, că Judecătoria Marghita se află într-o situație deosebit de dificilă din perspectiva resurselor umane, funcționând cu un număr redus de judecători efectiv prezenți și având, în același timp, un volum de activitate ridicat. În plus, s-a evidențiat că admiterea cererii doamnei judecător Bărnăuțiu Bianca-Simona ar crea o situație inechitabilă în raport cu domnul judecător Chifan Gabriel, cu vechime mai mare în instanță, a cărui cerere de transfer a fost apreciată de Curte ca neputând fi avizată favorabil tocmai din cauza constrângerilor obiective privind funcționarea Judecătoriei Marghita.

În aceste condiții, chiar dacă doamna judecător și-a manifestat disponibilitatea

la data aprobării

eventualului transfer, Secția constată că, în plan concret, Judecătoria Marghita continuă să se confrunte cu un deficit de personal, iar un nou transfer ar agrava această situație. Din perspectiva interesului public al bunei administrări a justiției și a necesității de a evita destabilizarea unei instanțe cu încărcătură ridicată, admiterea cererii nu poate fi considerată oportună.

Pentru aceste motive, având în vedere interesul instanței la care doamna judecător își desfășoară activitatea, necesitatea asigurării resurselor umane pentru buna funcționare, evaluarea globală și comparativă a criteriilor legale, precum și marja de apreciere a Consiliului Superior al Magistraturii ca autoritate administrativă chemată să gestioneze eficient resursele umane în sistemul judiciar pentru evitarea disfuncționalităților în activitatea instanțelor (Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. 29/2018 din 16.01.2018), Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Bărnăuțiu Bianca-Simona de la Judecătoria Marghita la Judecătoria Oradea.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Marghita la Judecătoria Oradea, formulată de doamna judecător **BĂRNUȚIU BIANCA-SIMONA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 13 noiembrie 2025

Președinte,

Judecător Elena COSTACHE

