

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 2481****din 13 noiembrie 2025**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie - noiembrie 2025, etapa I, doamna **BLIDAR EMILIA-MARIA**, judecător la Judecătoria Beiuș, a solicitat transferul la Judecătoria Oradea.

În motivarea cererii de transfer, doamna judecător Blidar Emilia-Maria a invocat, pe de o parte, motive de ordin profesional, iar, pe de altă parte, motive personale și familiale. Din perspectivă profesională, a arătat că a fost numită judecător definitiv la Judecătoria Beiuș la data de 4 mai 2022, având în prezent o vechime de 3 ani și 5 luni în funcția de judecător. Doamna judecător a precizat că este titulara unui complet mixt, soluționând cauze civile, penale, de minori și familie, litigii cu profesioniști și fond funciar, precum și cauze de drepturi și libertăți, multe dintre acestea având o complexitate medie spre ridicată. Deși Judecătoria Beiuș este o instanță mică (schemă de 6 posturi), doamna judecător a subliniat că, în perioada aprilie 2023 - aprilie 2024, și-a desfășurat activitatea în condiții de subdimensionare gravă a schemei, alături de unul sau doi judecători activi, cu o încărcătură de dosare mult peste media națională și ședințe de judecată de două, trei ori pe săptămână. A mai precizat că, în prezent, schema este ocupată aproape integral, întrucât a fost încadrat un nou judecător în urma examenului de capacitate și că există interes pentru posturile de la Judecătoria Beiuș, astfel că eventuala ei plecare nu ar afecta buna desfășurare a activității instanței, mai ales în condițiile în care iar completul său a fost preluat de un judecător delegat.

Pe plan personal, doamna judecător Blidar Emilia-Maria a arătat că

(aproximativ 5 km de Oradea)



încetării navetei Beiuș–Oradea. Întrucât distanța Oradea–Beiuș este de 62 km pe sens (124 km dus-întors), cu un timp de deplasare de aproximativ 2 ore și jumătate zilnic, în contextul

În aceste condiții, apreciază că transferul la Judecătoria Oradea răspunde atât nevoilor sistemului judiciar, cât și nevoilor sale personale și familiale, permițând exercitarea funcției în condiții care să asigure un act de justiție de calitate, cu menținerea celerității.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/14887/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al

Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 15.10.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecatori.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Blidar Emilia-Maria are o vechime de 6 ani și 10 ani în magistratură (inclusiv perioada cât a fost auditor de justiție), dintre care 3 ani și 5 luni la Judecătoria Beiuș.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Beiuș, instanță de la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate toate cele 6 posturi prevăzute în schemă (5 posturi efectiv ocupate). La această instanță sunt 3 posturi temporar vacante, din care pentru 1 post s-a aprobat ocuparea în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, acesta fiind ocupat. De asemenea, 1 post temporar vacant este ocupat de un judecător delegat de la altă instanță.

La Judecătoria Beiuș, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1937,7 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1421 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Oradea, instanța la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate 31 din cele 35 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal (28 de posturi efectiv ocupate). La această instanță, 5 posturi sunt temporar vacante, pentru 3 dintre acestea fiind aprobată ocuparea în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Totodată, sunt ocupate 2 dintre posturile temporar vacante, din care 1 în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, și 1 post prin delegarea unui judecător de la altă instanță. La această instanță sunt 5 locuri disponibile pentru transferuri, în prezenta etapă.

La Judecătoria Oradea, în anul 2024, încărcătura pe judecător a fost de 1133,8 dosare, comparativ cu media națională de 1514,76 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1013,97 dosare, comparativ cu media națională de 1167,44 dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Beiuș a emis un aviz nefavorabil transferului, reținându-se că doamna judecător funcționează la această instanță din data de 05.05.2022 și a fost titularul completelor

Se arată că,



cauzele civile și de executări ale completului doamnei judecător au fost preluate de judecătorul delegat de la Curtea de Apel Oradea, iar cele penale și de minori și familie au fost redistribuite celorlalte completuri. Conducerea instanței a precizat că există un volum foarte mare de activitate (5578 dosare în anul 2024), încărcătura situându-se peste media națională, în condițiile unui grad redus de ocupare efectivă (în medie 4,4 judecători prezenți în 2024). Totodată, doamna judecător are în prezent 37 de hotărâri restante din 2024. În motvarea avizului, s-a subliniat și întinderea deosebită a circumscripției Judecătoriei Beiuș (4 orașe și 26 de comune) a cărei situație este mult mai dificilă întrucât, spre deosebire de Judecătoria Oradea, are dificultăți de ocupare a posturilor vacante. În aceste condiții, conducerea instanței apreciază că transferul doamnei judecător la Judecătoria Oradea ar destabiliza serios activitatea și ar afecta calitatea actului de justiție.

Judecătoria Oradea a avizat nefavorabil cererea de transfer, menționând că instanța are nevoie de magistrați care să își desfășoare efectiv activitatea începând cu data transferului. Or, doamna judecător

Se mai precizează că, în acest moment, alte două doamne judecător din cadrul Judecătoriei Oradea iar până la sfârșitul anului se anticipează că o altă doamnă judecător

În susținerea punctului de vedere nefavorabil, președintele Curții de Apel Oradea a învederat că, în această sesiune, nu este oportun transferul niciunui judecător de la Judecătoria Beiuș. Instanța are un volum foarte mare de activitate și a înregistrat, din 2022, disfuncționalități grave (numeroase amânări și hotărâri neredactate), pentru a căror remediere a fost delegat, din 13 ianuarie 2025 până în ianuarie 2026, un judecător de la Curtea de Apel Oradea. Deși activitatea s-a îmbunătățit semnificativ din martie 2025, instanța rămâne „fragilă” și necesită o perioadă de consolidare. S-a mai arătat că, din cele șase posturi din schemă (toate ocupate formal), își desfășoară efectiv activitatea doar patru judecători, doi se află în concediu pentru creșterea copilului în vârstă de până la doi ani, iar unul este în concediu de sarcină și lăuzie, urmând suspendarea activității.

Referitor la doamna judecător Blidar (Prahanca) Emilia-Maria, conducerea Curții de Apel Oradea a arătat că aceasta a fost numită în funcția de judecător la data de 5 mai 2022 și, până la sfârșitul anului 2023, a acumulat peste 400 de hotărâri neredactate în termen, precum și numeroase amânări de pronunțare peste limitele legale. Începând

Deși

aceasta a formulat cereri de transfer la toate sesiunile organizate după numirea sa în



funcție.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Secția pentru judecatori reține că dispozițiile legale privind transferul au caracter supletiv: ele nu conferă, prin ele însele, un drept subiectiv la transfer și nu nasc, prin simpla formulare a cererii, o obligație corelativă în sarcina Consiliului Superior al Magistraturii. În aplicarea acestor norme, trebuie avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate și menținut un just echilibru între interesul general al bunei administrări a justiției – pe care Consiliul îl ocrotește în virtutea rolului de garant al independenței justiției – și interesul individual al magistratului solicitant.

În prezenta etapă a sesiunii de transfer, patru judecatori de la Judecătoria Beiuș au solicitat transferul la Judecătoria Oradea: doamna Baci Raluca-Meda (11 ani și 10 luni vechime în funcția de judecător, respectiv 8 ani și 6 luni vechime la Judecătoria Beiuș), doamna Ban-Mîrze Alexandra-Anca (7 ani și 9 luni vechime în funcția de judecător, inclusiv perioada în care a fost auditor de justiție, și 4 ani și 6 luni vechime la Judecătoria Beiuș), doamna Banciu Ioana Patricia (3 ani și 5 luni vechime în funcția de judecător, inclusiv perioada în care a fost auditor de justiție, și 5 luni vechime la Judecătoria Beiuș) și doamna Blidar Emilia-Maria (6 ani și 10 luni



vechime în funcția de judecător, inclusiv perioada cât a fost auditor de justiție, și 3 ani și 5 luni vechime la Judecătoria Beiuș). Raportat la necesitatea asigurării funcționării optime a Judecătoriei Beiuș, la gradul efectiv de ocupare a schemei și la volumul de activitate (încărcătura pe judecător situându-se peste media națională), cât și la dificultatea ocupării posturilor la această instanță (spre deosebire de Judecătoria Oradea), Secția apreciază că, la acest moment, poate fi admisă o singură cerere de transfer.

Analizând concomitent cele patru cereri, în raport cu motivele invocate și cu criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și impun o evaluare comparativă și cumulativă, Secția consideră că se impune transferul doamnei judecător Banciu Ioana Patricia la Judecătoria Oradea. Această soluție este determinată de motivele de ordin profesional invocate în cerere și de disponibilitatea imediată de a prelua atât un complet civil, cât și unul penal, potrivit nevoilor concrete ale Judecătoriei Oradea.

Secția are în vedere că, în această etapă, la Judecătoria Oradea sunt cinci posturi vacante, urmând a fi ocupate trei, pentru echilibrarea activității instanței, fără a genera dezechilibre în activitatea instanțelor de la care provin judecătorii transferați.

Cu privire la cele patru cereri formulate de judecătorii de la Judecătoria Beiuș, Secția reține că motivele personale invocate se circumscriu criteriilor art. 192 lit. h)–i) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare. Întrucât aceste criterii nu pot fundamenta, prin ele însele, o ierarhizare valorică între cererile concurente, departajarea se face prin raportare la impactul imediat asupra funcționării instanțelor implicate și la nevoile obiective de resurse umane.

În ceea ce privește cererile doamnelor judecător Ban-Mîrze Alexandra-Anca și Blidar Emilia-Maria, Secția reține că admiterea lor, în acest moment, nu ar produce o îmbunătățire efectivă a activității la Judecătoria Oradea, întrucât :

Doamna judecător Banciu Ioana Patricia poate contribui imediat și efectiv la buna derulare a activității, în acord și cu avizul favorabil al conducerii Judecătoriei Oradea, fiind astfel conferită eficiență criteriului prevăzut de art. 192 lit. a), coroborat cu celelalte criterii legale, prin raportare la necesitățile imediate ale instanței la care se solicită transferul.

Pentru aceste motive, având în vedere interesul instanței la care solicitanta își desfășoară activitatea, necesitatea asigurării resurselor umane pentru buna funcționare, evaluarea globală și comparativă a criteriilor legale, precum și marja de apreciere a Consiliului Superior al Magistraturii ca autoritate administrativă chemată să gestioneze eficient resursele umane pentru evitarea disfuncționalităților în activitatea instanțelor (Decizia Înaltei Curți de





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Casație și Justiție nr. 29/2018 din 16.01.2018), Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Blidar Emilia-Maria de la Judecătoria Beiuș la Judecătoria Oradea.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Beiuș la Judecătoria Oradea, formulată de doamna judecător **BLIDAR EMILIA-MARIA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 13 noiembrie 2025

Președinte,

Judecător Elena COSTACHE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011