



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2460

din 13 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada octombrie-noiembrie 2025, etapa I, doamna **MEAUCĂ MIHAELA**, judecător la Tribunalul București, a solicitat transferul la Curtea de Apel Iași sau la Tribunalul Iași.

În motivarea cererii, doamna judecător a arătat că

A învederat că activează la nivel de tribunal din anul 2012, motiv pentru care solicită transferul, în primul rând, la instanța superioară. A învederat că își exprimă acordul de a activa în orice materie, cu excepția celei penale. Doamna judecător a mai precizat că opțiunile sale sunt, în ordine: contencios administrativ și fiscal, conflicte de muncă și asigurări sociale și civil.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 18/14887/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

căroră se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 10.10.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, completată la data de 15.10.2025, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că doamna judecător Meaucă Mihaela are o vechime de 19 ani în funcția de judecător, din care 12 ani și 11 luni la Tribunalul București și o vechime în grad profesional de curte de apel de 2 ani și 9 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul București, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 262 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 238 de posturi (206 efectiv ocupate), fiind vacante 24 posturi, în timp ce 70 de posturi sunt temporar vacante. De asemenea, 38 de posturi temporar vacante au fost ocupate (26 de posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, iar 12 posturi prin delegarea unor judecători de la alte instanțe). La această instanță, sunt utile transferului 48 de posturi, din care 4 posturi pe Secția I penală, 8 posturi pe Secția a II-a de contencios administrativ și fiscal, 3 posturi pe Secția a III-a civilă, 7 posturi pe Secția a IV-a civilă, 5 posturi pe Secția a V-a civilă, 8 posturi pe Secția a VI-a civilă, 5 posturi pe Secția a VII-a civilă, 8 posturi pe Secția a VIII-a pentru cauzele privind conflictele de muncă și asigurări sociale.

La Tribunalul București, în anul 2024, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 745,



comparativ cu media națională de 587,95, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 615,09, comparativ cu media națională de 424,97.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Curtea de Apel Iași, instanța la care s-a solicitat transferul (prima opțiune) din cele 44 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 43 de posturi, fiind vacant 1 post, indisponibilizat pentru concursul de promovare efectivă. La această instanță sunt 2 posturi temporar vacante pentru care s-a aprobat ocuparea în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, unul dintre acestea fiind vacant și disponibil pentru transfer, în cadrul Secției penale și pentru cauze cu minori.

La Curtea de Apel Iași, în anul 2024, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 191,5 dosare, comparativ cu media națională de 232,89 de dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 178,91 de dosare, comparativ cu media națională de 214,73 de dosare.

La Tribunalul Iași, instanța la care s-a solicitat transferul (a doua opțiune), din cele 61 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 50 de posturi (din care 44 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 11 posturi. De asemenea, 8 posturi sunt temporar vacante și 2 posturi temporar vacante sunt ocupate prin delegarea unor judecători de la alte instanțe. La această instanță sunt disponibile pentru transfer 13 posturi de judecător (cele 11 posturi vacante și 2 posturi temporar vacante pentru care s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare), dintre care 5 la Secția penală, 4 la Secția I civilă și 4 la Secția a II-a civilă de contencios administrativ și fiscal.

La Tribunalul Iași, în anul 2024, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 492,6 de dosare, comparativ cu media națională de 587,95 de dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 386 de dosare, comparativ cu media națională de 424,97 de dosare.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Tribunalul București, Tribunalul Iași și Curtea de Apel Iași au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Meaucă Mihaela. Totodată, Curtea de Apel București și Curtea de Apel Iași au comunicat puncte de vedere nefavorabile transferului.

Avizul nefavorabil al Tribunalului București este motivat de volumul de activitate și complexitatea ridicată a cauzelor de competența Secției a VIII-a pentru cauzele privind conflictele de muncă și asigurări sociale, în raport de care se apreciază necesară prezența la instanță a doamnei judecător Meaucă Mihaela.

În motivarea avizului nefavorabil, Tribunalul Iași a arătat că au fost acordate cu preferință avize favorabile mai multor judecători din raza de competență a Curții de Apel Iași a



căror activitate profesională este cunoscută și permite o analiză concretă a standardelor profesionale.

În motivarea avizului nefavorabil, Curtea de Apel Iași a arătat că postul de judecător util în prezenta sesiune de transfer figurează la Secția penală și pentru cauze cu minori, iar doamna judecător Meaucă Mihaela are specializare în materie civilă, activând în cadrul Secției a VIII-a pentru cauzele privind conflictele de muncă și asigurări sociale a Tribunalului București. Totodată, s-a învederat că secțiile penale ale curților de apel judecă definitiv cauzele în stadiul procesual apel, iar judecătorii cu specializare în materii civile nu au dobândit la tribunal experiența necesară desfășurării activității în cadrul Secției penale și pentru cauze cu minori a Curții de Apel Iași.

În ceea ce privește punctul de vedere nefavorabil exprimat pentru transferul la Tribunalul Iași s-a avut în vedere avizul negativ exprimat de conducerea Tribunalului Iași cu privire la cererea de transfer formulată. S-a învederat că, în prezenta sesiune de transfer, a fost exprimat aviz favorabil pentru transferul a 5 judecători de la Judecătoria Iași, judecători cu solidă și vastă experiență profesională și cu vechimi în funcție și la instanța de la care solicită transferul mai mari decât cele indicate de doamna judecător Meaucă Mihaela în cererea de transfer.

Punctul de vedere nefavorabil al Curții de Apel București a fost exprimat în raport cu punctul de vedere al instanței la care funcționează doamna judecător.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*



h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Analizând cererea formulată, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă și de motivele invocate, Secția pentru judecători apreciază că, în prezent, transferul doamnei judecător Meaucă Mihaela de la Tribunalul București nu se poate realiza cu menținerea justului echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - și interesul legitim privat al doamnei judecător.

Astfel, Secția pentru judecători are în vedere că 6 judecători de la Tribunalul București au solicitat transferul la alte instanțe, respectiv domnul Nestor Raul (24 ani vechime în funcția de judecător, 10 ani și 3 luni vechime în grad profesional de curte de apel și 10 ani și 6 luni vechime la instanță) care a solicitat transferul la Curtea de Apel Brașov, doamna Meaucă Mihaela (19 ani vechime în funcția de judecător, 12 ani și 11 luni vechime în grad profesional de tribunal, 2 ani și 9 luni vechime în grad profesional de curte de apel și 12 ani și 11 luni vechime la instanță) care a solicitat transferul la Tribunalul Iași sau la Curtea de Apel Iași, doamna Buchholzer-Meșter Andreea (16 ani vechime în funcția de judecător, 8 ani și 9 luni vechime în grad profesional de tribunal, 3 ani și 6 luni vechime în grad profesional de curte de apel și 8 ani și 9 luni vechime la instanță) și doamna Popovici Alexandra-Nicoleta (13 ani vechime în funcția de judecător, 6 ani și 11 luni vechime în grad profesional de tribunal și 3 ani și 11 luni vechime la instanță) care au solicitat transferul la Tribunalul Brașov, domnul Beșu Ionel Laurențiu (14 ani și 6 luni vechime în funcția de judecător, 9 ani și 1 lună vechime în grad profesional de tribunal, 3 ani și 6 luni vechime în grad profesional de curte de apel și 2 ani și 5 luni vechime la instanță) care a solicitat transferul la Tribunalul Giurgiu sau la Judecătoria Giurgiu și doamna Grigore Flavia (13 ani vechime în funcția de judecător, 3 ani și 6 luni vechime în grad profesional de tribunal și 2 ani și 11 luni vechime la instanță) care a solicitat transferul la Tribunalul Prahova.

Cu caracter prealabil, Secția pentru judecători constată că volumul mare de activitate al Tribunalului București, care depășește cu mult mediile naționale, precum și gradul de ocupare al schemei de personal, impun cu necesitate adoptarea unor măsuri care să reducă deficitul de personal cu care se confruntă această instanță.

Cu toate acestea, având în vedere că, în prezenta etapă, se impune transferul a 4 judecători la Tribunalul București, Secția pentru judecători apreciază că menținerea justului



echilibru între interesul public al instanțelor implicate în transfer, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și interesul privat al solicitanților poate fi menținut prin transferul unui judecător de la această instanță, respectiv cel al doamnei judecător Grigore Flavia, care a solicitat transferul la Tribunalul Prahova. Astfel, Secția pentru judecători are în vedere, în special, situația deosebită a Tribunalului Prahova, instanță cu un volum de activitate situat semnificativ peste mediile naționale (850,4 dosare/judecător față de media națională de 587,95 de dosare/judecător) și care se confruntă de o lungă perioadă de timp cu un deficit accentuat de judecători (gradul de ocupare al schemei fiind de numai 64.81%) și cu dificultăți majore în ocuparea posturilor vacante.

Totodată, în ceea ce privește solicitarea doamnei Meaucă Mihaela de transfer la Curtea de Apel Iași, Secția pentru judecători reține că postul disponibil pentru transfer în prezenta etapă este în cadrul Secției penale și pentru cauze cu minori, urmând a dispune, cu prioritate, transferul unui magistrat specializat în materie penală, respectiv cel al doamnei judecător Cuzic Maricica-Daniela. De altfel, Secția are în vedere că doamna judecător Meaucă Mihaela a înverdat că este specializată în materie civilă și solicită transferul la una dintre secțiile civile ale Curții de Apel Iași.

În ceea ce privește cererea de transfer la Tribunalul Iași, chiar dacă gradul de ocupare efectivă al instanței de la care se solicită transferul este mai mare (78,6% Tribunalul București și 72,6% Tribunalul Iași), Secția pentru judecători reține că Tribunalul București este o instanță cu un volum de activitate cu mult peste media națională și peste volumul de activitate al instanței la care se solicită transferul, astfel că, la acest moment, față de necesitățile obiective ale celor două instanțe, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări, admiterea suplimentară a unei cereri de transfer de la Tribunalul București nu este posibilă.

În raport de considerentele de mai sus, având în vedere totodată avizele și punctele de vedere nefavorabile exprimate de toate instanțele implicate în transfer, fără a ignora vechimile în funcție, în grad profesional și la instanță ale doamnei judecător, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer de la Tribunalul București la Curtea de Apel Iași sau la Tribunalul Iași, formulată de doamna judecător Meaucă Mihaela.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul București la Curtea de Apel Iași sau la Tribunalul Iași, formulată de doamna judecător **MEAUCĂ MIHAELA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 13 noiembrie 2025



Președinte,

Judecător Elena COSTACHE



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011