

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 507

Din 26 octombrie 2005

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 2388/SG/2005, doamna procuror Danusia Boicean de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Sibiu, candidat la funcția de prim-procuror al acestei instituții, a solicitat invalidarea concursului organizat pentru numirea în funcția de prim-procuror adjunct al Parchetului de pe lângă Tribunalul Sibiu, organizat de Consiliul Superior al Magistraturii în perioada septembrie-octombrie 2005, pentru următoarele motive:

- nota acordată de comisia de examinare la cea de-a doua probă a concursului este inferioară calității proiectului întocmit de candidat;
- întrebările formulate de către membrii comisiei de examinare cu ocazia susținerii de către candidat a proiectului managerial, au vizat, în special, experiența managerială acumulată de acesta până la momentul concursului, în condițiile în care doamna procuror ocupase până la momentul respectiv doar funcții de execuție;

Cu privire la cererea de față, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Nici Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, nici Regulamentul de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor nu

prevăd posibilitatea contestării notei obținute de candidat la cea de-a doua probă a concursului, aspect caracteristic, de altfel, oricărui examen oral.

Întrebările adresate candidatei nu au vizat în principal experiența sa managerială, însă era importantă lămurirea faptului dacă doamna procuror a mai ocupat sau nu funcții de conducere. Astfel, în ipoteza unui răspuns afirmativ, comisia ar fi putut să-și formeze un punct de vedere fundamentat cu privire la calitățile de manager ale candidatei, ca urmare a prezentării de către candidată a măsurilor concrete luate în această calitate, pentru rezolvarea problemelor apărute în activitatea unității de parchet pe care a condus-o.

În concluzie, nu se poate reține că ar fi fost dezavantajați candidații care nu au ocupat funcții de conducere.

Pentru considerentele arătate mai sus;

În temeiul dispozițiilor art. 36 alin. 1) lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, art. 49 alin. 7) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, art. 20-31 din Regulamentul de organizarea concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor sau procurorilor,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1-Respinge contestația formulată de doamna procuror Danusia Boicean de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Sibiu, cu privire la modul de desfășurare a concursului pentru numirea în funcția de prim-procuror al Parchetului de pe lângă Tribunalul Sibiu, organizat în perioada septembrie-octombrie 2005 de Consiliul Superior al Magistraturii.

Art.2-Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare și magistratului în cauză.

Data în București, la data de 26 octombrie 2005

Președinte

Judecător dr. DAN LUPAȘCU

