

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 913

din 11 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic prin intermediul aplicației CSMAApp la Consiliul Superior al Magistraturii, în cadrul sesiunii de transfer al procurorilor, organizată în perioada septembrie - noiembrie 2025, domnul **ZĂRNESCU VICTOR ANDREI**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oltenița, a solicitat transferul la unul dintre Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 6, 2, 4, 1, 3 și 5 București.

În motivarea cererii, domnul Zărnescu Victor Andrei a invocat motive de ordin personal și profesional. Astfel, a arătat că

Totodată, a arătat că naveta zilnică Oltenița – București, desfășurată pe o perioadă de aproximativ doi ani și jumătate, a avut un caracter continuu, solicitant și disproporționat, parcurgând peste 95000 km în aproximativ 1800 de ore de deplasare, cu impact semnificativ

Pe plan profesional, a arătat că deține o experiență relevantă atât în activitatea de urmărire penală, cât și în activitatea judiciară și în exercitarea atribuțiilor de conducere. A mai arătat domnul procuror că experiența sa ar putea contribui în mod util la buna desfășurare a activității unităților de parchet de pe raza municipiului București.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 25/14249/2025, completată cu nota nr. 27/14249/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și

completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 25.09.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al procurorilor, calendarul estimativ și situația parchetelor la care există posturi vacante de procuror utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Zărnescu Victor Andrei are o vechime de 3 ani și 6 luni în funcția de procuror și la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oltenița. Din data de 15.05.2023, domnul procuror Zărnescu Victor Andrei a fost delegat succesiv în funcția de prim-procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oltenița.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oltenița, unitatea de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 7 posturi de procuror prevăzute în schemă (1 post de conducere și 6 posturi de execuție), sunt ocupate 5 posturi de execuție, fiind vacante postul de conducere și 1 post de execuție.

În primul semestru al anului 2025, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oltenița, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1166,4, comparativ cu media națională de 1180,22,





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 833,14, comparativ cu media națională de 993,73.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, unitate la care s-a solicitat transferul, dintre cele 37 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 34 de posturi de execuție), sunt ocupate 2 posturi de conducere și cele 34 de posturi de execuție, fiind vacant 1 post de conducere. Totodată, pentru 5 posturi de execuție sunt incidente dispozițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022 privind organizarea judiciară, cu modificările ulterioare, unul dintre acestea fiind ocupat în condițiile aceluiași articol. În prezenta etapă, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București sunt utile 4 posturi de procuror.

În primul semestru al anului 2025, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1050,68, comparativ cu media națională de 1180,22, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1135,86, comparativ cu media națională de 993,73.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, unitate la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 30 de posturi de execuție), sunt ocupate cele 3 posturi de conducere și 28 de posturi de execuție, fiind vacante 2 posturi de execuție. Totodată, pentru 2 posturi de execuție sunt incidente dispozițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. În prezenta etapă, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București sunt utile 2 posturi de procuror.

În primul semestru al anului 2025, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1503,06, comparativ cu media națională de 1180,22, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1503,06, comparativ cu media națională de 993,73.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, unitate la care s-a solicitat transferul, dintre cele 32 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 29 de posturi de execuție), sunt ocupate 2 posturi de conducere și cele 29 de posturi de execuție, fiind vacant 1 post de conducere. Totodată, pentru 6 posturi de execuție sunt incidente dispozițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, 5 dintre acestea fiind ocupate în condițiile aceluiași articol. În prezenta etapă, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București este util 1 post de procuror.

În primul semestru al anului 2025, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1449,66, comparativ cu media națională de 1180,22, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1585,6, comparativ cu





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

media națională de 993,73.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, unitate la care s-a solicitat transferul, dintre cele 27 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 24 de posturi de execuție), sunt ocupate 2 posturi de conducere și cele 24 de posturi de execuție, fiind vacant 1 post de conducere. Totodată, pentru 3 posturi de execuție sunt incidente dispozițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. În prezenta etapă, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București sunt utile 3 posturi de procuror.

În primul semestru al anului 2025, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1114,97, comparativ cu media națională de 1180,72, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1197,56, comparativ cu media națională de 993,73.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, unitate la care s-a solicitat transferul, dintre cele 26 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 23 de posturi de execuție), sunt ocupate 2 posturi de conducere și cele 23 de posturi de execuție, fiind vacant 1 post de conducere. Totodată, pentru 1 post de execuție sunt incidente dispozițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. În prezenta etapă, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București este util 1 post de procuror.

În primul semestru al anului 2025, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1324,85, comparativ cu media națională de 1180,72, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1324,85, comparativ cu media națională de 993,73.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București, unitate la care s-a solicitat transferul, sunt ocupate cele 29 de posturi de procuror prevăzute în schemă (3 posturi de conducere și 26 de posturi de execuție). Totodată, pentru 3 posturi de execuție sunt incidente dispozițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, 2 dintre acestea fiind ocupate în condițiile aceluiași articol. În prezenta etapă, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București este util 1 post de procuror.

În primul semestru al anului 2025, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 1211,03, comparativ cu media națională de 1180,72, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 1336,31, comparativ cu media națională de 993,73.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 2, 4 și 6 București au avizat favorabil transferul domnului procuror Zărnescu Victor Andrei, iar Parchetele de pe lângă Judecătoriile



Sectoarelor 1, 3 și 5 București au avizat nefavorabil transferul domnului procuror. Totodată, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru procurori.

Parchetul de pe lângă Judecătoria Oltenița nu a exprimat un aviz, având în vedere că solicitantul exercită funcția de prim-procuror al acestei unități de parchet, prin delegare. Prin punctul de vedere exprimat de conducerea Parchetului de pe lângă Tribunalul Călărași, s-a arătat că, în prezent, Parchetul de pe lângă Judecătoria Oltenița funcționează în condițiile unui deficit de procurori, fiind ocupate 5 posturi din schema de 7 procurori. Domnului procuror Zărnescu Victor Andrei i-a fost prelungită, urmare a acordului său, delegarea în funcția de prim-procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Oltenița pentru o perioadă de 6 luni, începând cu luna noiembrie 2025. În situația în care va fi aprobat transferul, activitatea unității va fi afectată nu numai din prisma deficitului de procurori, ci și pe palierul zonei de conducere, la acest parchet nefuncționând în momentul de față procurori cu experiența necesară desfășurării actului de management. O eventuală majorare a deficitului de personal coroborată cu necesitatea asigurării tuturor activităților adiacente celei de soluționare a dosarelor (asigurarea participării în ședințele de judecată, serviciul de intervenție pe unitate, măsuri urgente, analize, raportări etc.) va afecta în mod decisiv rezultatele și normalul mers al unității de parchet.

Prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 1 București a avizat nefavorabil cererea de transfer în raport de numărul de avize favorabile acordate în prezenta etapă, precum și de numărul posturilor utile la această unitate de parchet, respectiv 4 posturi.

În motivarea avizului favorabil, prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București a avut în vedere volumul de activitate al acestei unități de parchet, care se situează peste media națională, în condițiile unei scheme de personal incomplet ocupate, cu 3 posturi vacante și încă 4 posturi temporar vacante. Totodată, s-a învederat că avizul este favorabil în considerarea activității profesionale a solicitantului, care îl recomandă ca aducând plusvaloare Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, existând, totodată, premisele ca domnul procuror să se integreze cu succes în colectivul unității.

Prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 3 București a avut în vedere, la acordarea avizului nefavorabil, faptul că, în prezent, la această unitate de parchet există un singur post vacant, fiind acordat aviz favorabil cererii unui alt procuror.

La acordarea avizului favorabil, prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 4 București a avut în vedere numărul posturilor temporar vacante, posibila vacantare a unor posturi ca urmare a valorificării rezultatelor la concursul de promovare efectivă, precum și faptul că 2 procurori care își desfășoară activitatea în compartimentul judiciar au transmis notificări cu privire la faptul că se vor pensiona, deoarece la data de 01.10.2025 au îndeplinit

condiția de vechime în profesie.

În motivarea avizului nefavorabil, prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 5 București a avut în vedere că, în raport de numărul locurilor disponibile, s-au acordat avize favorabile altor procurori.

La acordarea avizului favorabil, prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București a avut în vedere locul vacant existent la nivelul unității, volumul de muncă peste media națională, vacantarea în perioada imediat următoare a cel puțin 3 posturi, dintre care 2 posturi prin pensionare și 1 post prin promovare, precum și disponibilitatea domnului procuror de a-și desfășura activitatea în oricare dintre compartimentele vacante de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 6 București.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Analizând cererea formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, văzând și motivele care fundamentează punctul de vedere nefavorabil exprimat de conducerea Parchetului de pe lângă Tribunalul Călărași, în raport de situația resurselor umane și de



Secția pentru procurori apreciază că transferul domnului procuror Zărnescu Victor Andrei nu se poate realiza cu menținerea justului echilibru între interesul public – asigurarea bunei funcționări a parchetelor – și interesul legitim privat al solicitantului. Astfel, în contextul unei scheme deja reduse și neacoperite, vacantarea unui nou post de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oltenița ar conduce la menținerea doar a 4 procurori în activitate (reprezentând 57,14% din schemă), ceea ce ar accentua considerabil efectele negative determinate de fluctuația de personal, prin majorarea semnificativă a încărcăturii dosarelor pe procuror. O astfel de situație ar genera consecințe nefavorabile atât asupra vieții private și echilibrului profesional al procurorilor rămași în activitate, cât și asupra celerității soluționării dosarelor aflate pe rol. Or, în raport de dispozițiile art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, deciziile privind ocuparea posturilor vacante trebuie să se raporteze și la rațiunile și necesitățile sistemului judiciar, pentru evitarea provocării unor grave disfuncționalități în activitatea parchetelor.

Secția pentru procurori mai reține că domnul procuror Zărnescu Victor Andrei ocupă funcția de prim-procuror prin delegare la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oltenița, astfel că, în acord cu aspectele evidențiate de conducerea Parchetului de pe lângă Tribunalul Călărași, în situația în care va fi aprobat transferul, activitatea parchetului de proveniență va fi afectată nu numai din prisma deficitului de personal, ci și din perspectiva asigurării conducerii administrativ-judiciare, la acest parchet nefuncționând în momentul de față procurori cu experiența necesară desfășurării actului de management.

De asemenea, transferul nu este oportun în raport de criteriile privind numărul posturilor vacante și temporar vacante la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora. În privința acestor din urmă criterii, Secția pentru procurori reține că la Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 1-6 București, unde a solicitat transferul domnul procuror Zărnescu Victor Andrei, gradul de ocupare a schemelor este ridicat (peste 85%), în timp ce la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oltenița gradul de ocupare a schemei este scăzut (71,42%), iar vacantarea suplimentară a unui post va avea ca efect scăderea acestei ponderi la 57,14% din schemă, așa cum s-a arătat mai sus. Totodată, Secția pentru procurori are în vedere că pentru parchetele la care a solicitat transferul domnul procuror se formulează frecvent opțiuni de ocupare a posturilor (în prezenta etapă au fost formulate peste 20 de cereri de transfer pentru fiecare dintre Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 1-6 București), situație care nu se regăsește și în cazul Parchetului de pe lângă Judecătoria Oltenița (în prezenta etapă nu s-a formulat nicio cerere de transfer pentru această unitate de parchet).

Având în vedere considerentele de mai sus, Secția pentru procurori apreciază că, în prezenta etapă, motivele invocate de domnul procuror Zărnescu Victor Andrei în susținerea

solicitării nu pot prevala față de interesele unității de parchet la care acesta își desfășoară activitatea, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, apreciind, totodată, că justul echilibru între interesul personal al magistratului și interesul public nu poate fi menținut decât prin nevacantarea postului al cărui titular este solicitantul, motiv pentru care va respinge cererea de transfer formulată de domnul procuror.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oltenița la unul dintre Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 6, 2, 4, 1, 3 și 5 București, formulată de domnul procuror **ZĂRNESCU VICTOR ANDREI**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 11 noiembrie 2025

Procuror **Claudia Constantin SANDU**

