

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 2900

din 18 decembrie 2025

Prin cererea înregistrată în aplicația dedicată de concurs – csmapp.csm1909.ro la data de 12.12.2025, judecător în cadrul candidat la concursul de promovare efectivă a judecătorilor în funcții de execuție organizat în perioada septembrie - decembrie 2025, în vederea promovării efective la având codul de concurs A0159, a formulat contestație împotriva punctajului obținut la evaluare.

În motivarea contestației, judecător a arătat că, în ce privește concluziile reținute în cuprinsul punctului II - evaluarea conduitei, apreciază că nu a fost punctat în mod corect, apreciere bazată pe faptul că a respectat normele Codului deontologic pe toată perioada desfășurării activității în cadrul și precum și pe parcursul delegării la judecător a susținut că împrejurarea că și-a desfășurat activitatea în cadrul unei alte instituții, în care era nevoie de un judecător, nu trebuie să reprezinte un argument în temeiul căruia să fie depunctat în contextul în care această depunctare s-a făcut pe baza opiniilor unor colegi cu care nu a interacționat deloc sau nu a interacționat la modul negativ.

A mai arătat judecător că deși unele aspectele reținute în cadrul observațiilor referitoare la evaluarea hotărârilor judecătorești reprezintă un prilej de atenționare, solicită să se aibă în vedere și faptul că unele erori se datorează volumului imens de dosare în contextul creșterii complexității completului pe care îl gestiona la momentul respectiv, în timp ce altele se datorează programelor de tehnoredactare, judecător menționând că aspecte criticabile pot fi identificate în lucrările fiecăruia.

Față de contestația formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 1939/10.09.2025, cu modificările aduse ulterior prin Hotărârile



nr. 1980/18.09.2025 și nr. 2687/20.11.2025, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea, în perioada septembrie - decembrie 2025, a concursului de promovare efectivă a judecătorilor în funcții de execuție la curțile de apel, în condițiile art. 127-134 și art. 139-141 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, și ale Regulamentului privind concursul de promovare a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 1434/27.04.2023.

În conformitate cu prevederile art. 139 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 și ale art. 38 din Regulamentul anterior menționat, concursul a constat în susținerea unei probe având ca obiect evaluarea activității și a conduitei candidaților în ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată.

Pentru evaluarea activității, derulată în conformitate cu dispozițiile art. 43 din Regulamentul de concurs, au fost avute în vedere 10 hotărâri judecătorești redactate de candidați în ultimii 3 ani de activitate, selectate de comisia de evaluare, precum și cel mult 5 hotărâri judecătorești redactate de candidați în perioada supusă evaluării, pe care aceștia au avut posibilitatea legală de a le depune odată cu cererea de înscriere la concurs, punctajul maxim total ce putea fi atribuit la acest criteriu fiind de 60 de puncte.

Evaluarea conduitei candidaților s-a făcut în conformitate cu dispozițiile art. 44 și art. 45 din Regulamentul de concurs, punctajul maxim total ce putea fi atribuit la acest criteriu fiind de 40 de puncte.

Potrivit art. 140 alin. (15) din Legea nr. 303/2022 și art. 48 alin. (4) din Regulamentul de concurs, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină un punctaj total de cel puțin 70 de puncte. Totodată, conform art. 49 alin. (2) teza I din Regulamentul de concurs, „Promovarea efectivă se face în ordinea punctajelor obținute, în limita numărului de posturi scoase la concurs, în raport cu opțiunea candidatului.”

În temeiul dispozițiilor art. 140 alin. (10) din Legea nr. 303/2022 și ale art. 46 alin. (3) din Regulamentul de concurs, la data de 10.12.2025 și respectiv la data de 12.12.2025, pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii, a fost publicat punctajul total obținut de fiecare candidat în urma evaluării. Totodată, în temeiul dispozițiilor art. 46 alin. (3) teza finală din Regulamentul de concurs, după publicarea punctajului total, comisia de organizare a pus la dispoziția fiecărui candidat raportul de evaluare prin intermediul profilului de candidat din cadrul aplicației csmapp.csm1909.ro.

Potrivit art. 140 alin. (11) – (13) din Legea nr. 303/2022, „(11) Împotriva punctajului obținut la evaluare candidatul poate face contestație în termen de 48 de ore de la publicare,



expunând argumentele pentru care critică punctajul acordat. Contestația se transmite prin fax sau e-mail ori se depune la Institutul Național al Magistraturii, conform indicațiilor din anunțul privind posibilitatea depunerii contestațiilor, și se înaintează spre soluționare Secției pentru judecători, respectiv Secției pentru procurori, în termenul prevăzut de calendarul concursului.

(12) În vederea soluționării contestațiilor, la cererea comisiei de organizare, comisia de evaluare transmite de îndată secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii mapa candidatului, care conține toate documentele care au stat la baza evaluării, precum și raportul motivat al comisiei.

(13) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii analizează contestația, în raport cu criticile formulate și cu documentele primite și, dacă apreciază că se impune admiterea acesteia, procedează la o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute de lege. Pe o fișă de evaluare nominală, fiecare membru al secției acordă punctajele corespunzătoare. În acest caz, în urma reevaluării candidatului, niciun punctaj acordat nu poate fi mai mic decât cel obținut la evaluarea inițială. Punctajul total obținut ca urmare a admiterii contestației este definitiv și se calculează ca medie aritmetică a punctajelor acordate de fiecare dintre membrii prezenți ai secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.”

Totodată, potrivit art. 47 alin. (5) din Regulamentul de concurs, „În cazul în care, în raport cu criticile formulate și cu documentele prevăzute la alin. (3), Secția pentru judecători apreciază că se impune respingerea contestației, nu se mai face o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute la art. 43 și 45.”

Conform raportului de evaluare întocmit de comisia de evaluare constituită la nivelul Curții de Apel Alba Iulia, punctajul obținut de _____ (cod candidat A0159), judecător la _____ candidat pentru _____ este de 68 de puncte, acordat pentru fiecare criteriu astfel:

I. Evaluarea activității:

a) capacitatea de analiză și sinteză, coerență în exprimare - 7 puncte;

b) argumentația sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței unitare a Înaltei Curți de Casație și Justiție și a curților de apel - 7 puncte;

c) respectarea termenelor rezonabile de soluționare a cauzelor și de redactare a hotărârilor, ținând seama de volumul de activitate - 16 puncte.

II. Evaluarea conduitei candidaților:

a) atitudinea corespunzătoare în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții



în timpul ședinței de judecată și în îndeplinirea altor îndatoriri profesionale, folosirea unui ton adecvat, politicos, evitarea manifestărilor și atitudinilor arogante sau disprețuitoare, capacitatea de a gestiona situațiile ivite în sala de judecată – 20 puncte;

b) capacitatea de a colabora cu ceilalți membri care compun, respectiv constituie completul de judecată, precum și comportamentul și comunicarea cu ceilalți judecători și cu personalul din cadrul propriei instanțe sau din cadrul instanțelor superioare ori inferioare ierarhic - 18 puncte.

Punctajul obținut la evaluare nu i-a permis contestat să promoveze concursul de promovare efectivă în funcții de execuție pentru loc scos la concurs la pentru care au concurat candidați.

Analizând contestația judecător în raport de criticile formulate, de mențiunile raportului de evaluare și de documentele aflate în mapa candidatului, Secția pentru judecători apreciază că aceasta este neîntemeiată pentru următoarele considerente:

Potrivit raportului de evaluare întocmit în condițiile art. 46 din Regulamentul de concurs de comisia de evaluare constituită la nivelul pentru judecător documentele supuse evaluării au fost cele 10 hotărâri judecătorești, selectate de comisie conform dispozițiilor art. 39 alin. (6) din Regulamentul de concurs, precum și cele 5 hotărâri judecătorești depuse de doamna judecător în condițiile dispozițiilor art. 39 alin. (11) din regulamentul anterior menționat.

În ce privește modul în care a fost evaluată activitatea contestatoarei prin raportul de evaluare, Secția pentru judecători constată că, prin contestația depusă, judecător nu a formulat critici concrete și punctuale cu privire la motivele care au justificat, conform raportului menționat, depunerea sa la fiecare dintre cele trei criterii prevăzute de art. 140 alin. (1) din Legea nr. 303/2022. În plus, Secția observă că judecător nu a negat existența niciuneia dintre deficiențele constatate în activitatea sa de către comisia de evaluare, ci doar a invocat motive generale și globale care să le justifice, respectiv volumul ridicat de dosare înregistrat de completul său și vulnerabilitățile programelor de tehnoredactare. judecător nu a oferit însă nici informații concrete în sprijinul afirmațiilor sale cu caracter general și nici probe în dovedirea acestora.

În contextul arătat, văzând hotărârile judecătorești și datele statistice aflate la dosarul contestat Secția pentru judecători consideră depunerea ca fiind întemeiată, respectiv în acord cu multiplele deficiențe surprinse de comisia de evaluare în activitatea judecător, activitate analizată sub aspectul celor trei criterii stabilite de legiuitor conform celor de mai sus.



Secția pentru judecători apreciază că nefondate sunt și criticile contestate vizând depunerea sa la criteriul de evaluare a conduitei constând în „capacitatea de a colabora cu ceilalți membri care compun, respectiv constituie completul de judecată, precum și comportamentul și comunicarea cu ceilalți judecători și cu personalul din cadrul propriei instanțe sau din cadrul instanțelor superioare ori inferioare ierarhic”.

În acest sens, Secția are în vedere că, așa cum s-a reținut în raportul de evaluare, din informațiile comunicate de [redacted], obținute în acord cu prevederile art. 42 și art. 44 din Regulamentul de concurs și în baza discuțiilor purtate cu judecătorii și grefierii acestor instanțe, a rezultat lipsa interacțiunii cu contestatoarea a colegilor consultați sau insuficiența relaționării cu aceasta, întrucât contestato [redacted] și-a desfășurat activitatea în cea mai mare parte a perioadei de evaluare la judecător delegat [redacted].

Conform aceluiași informații, contestato [redacted] se află în perioada de acomodare la instanță, are ca opțiune principală continuarea activității [redacted] și nu este pregătită de o altă schimbare.

În aceste condiții, disponibilitatea redusă de relaționare și comunicare a contestato [redacted] în raporturile cu colegii judecători și cu personalul din cadrul instanței, grefată pe dorința acesteia de a continua să își desfășoare activitatea de judecător delegat [redacted] căreia i s-a dedicat, cu acordul său, până în trecutul apropiat, justifică depunerea contestat [redacted] cu 2 puncte la criteriul mai sus amintit. Promovarea efectivă în funcții de execuție la o instanță superioară presupune intenția și disponibilitatea judecătorului de a fi prezent și implicat real în activitatea acelei instanțe, inclusiv sub aspectul creării, menținerii și dezvoltării unor relații de bună comunicare și înțelegere, profesionale și sociale, cu colegii judecători și cu celălalt personal al instanței.

Ținând cont de toate cele arătate, Secția pentru judecători constată netemeinicia contestației formulată de [redacted] judecător

În concluzie, apreciind că aspectele învederate în cuprinsul contestației nu sunt de natură să conducă la o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute în Regulamentul de concurs, Secția pentru judecători va respinge contestația împotriva punctajului obținut la evaluarea activității și conduitei candidaților din ultimii 3 ani de activitate efectiv desfășurată, formulată de [redacted] judecător în cadrul [redacted] candidat având codul de concurs A0159 la concursul de promovare efectivă a judecătorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada septembrie - decembrie 2025, în vederea promovării efective la [redacted].

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. [redacted]





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii raportat la cele ale art. 140 alin. (13) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor și ale art. art. 47 alin. (4) și (5) din Regulamentul privind concursul de promovare a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 1434/27.04.2023 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți:

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE:

Art.1 - Respingerea contestației împotriva punctajului obținut la evaluare, la concursul de promovare efectivă a judecătorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada septembrie - decembrie 2025, formulată de judecător în cadrul candidat având codul A0159.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 18 decembrie 2025.

Președinte,
Judecător Elena COSOVE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011