

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 1114****din 18 septembrie 2024**

Prin cererea înregistrată în format electronic,
procuror în cadrul Parchetului candidat la concursul de
promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție desfășurat în perioada aprilie -
septembrie 2024 (cod B0095), în vederea promovării efective la Parchetul

a formulat contestație împotriva punctajului obținut la evaluare, apreciind că punctajul
obținut este prea mic.

Față de contestația formulată, analizând nota nr. 87/5937/DRUO/15008/ST/2024 a
Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori
reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 647/25 aprilie 2024, Secția pentru procurori a aprobat organizarea
concursului de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, în perioada 26 aprilie –
20 septembrie 2024, în condițiile art. 127-134 și art. 139-141 din Legea nr. 303/2022 privind
statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale
Regulamentului privind concursul de promovare a procurorilor în funcții de execuție, aprobat
prin Hotărârea nr. 682/04 mai 2023 a Secției pentru procurori (în continuare *“Regulament”*).

Ulterior, prin Hotărârea nr. 815/11 iunie 2024 a Secției pentru procurori, s-a dispus
modificarea calendarului de desfășurare a concursului mai sus menționat, respectiv în perioada
26 aprilie - 27 septembrie 2024.

În conformitate cu prevederile art. 139 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările
și completările ulterioare, și art. 38 din Regulament, concursul a constatat în susținerea unei probe
având ca obiect evaluarea activității și a conduitei candidaților în ultimii 3 ani de activitate
efectiv desfășurată.

Pentru evaluarea activității au fost avute în vedere 10 acte întocmite de candidați în
ultimii 3 ani de activitate, selectate de comisia de evaluare, precum și cel mult 5 acte depuse de



aceștia odată cu cererea de înscriere la concurs.

Evaluarea conduitei candidaților s-a făcut în conformitate cu dispozițiile art. 44 - 45 din Regulament, punctajul maxim total ce putea fi atribuit la acest criteriu fiind de 40 de puncte.

Potrivit art. 140 alin. (15) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină un punctaj total de cel puțin 70 de puncte.

În temeiul art. 140 alin. (10) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, și art. 46 alin. (2) din Regulament, la data de 20 august 2024, pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii, s-a publicat punctajul total obținut de fiecare candidat în urma evaluării.

Potrivit art. 140 alin. (11) – (13) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

“(11) Împotriva punctajului obținut la evaluare candidatul poate face contestație în termen de 48 de ore de la publicare, expunând argumentele pentru care critică punctajul acordat. Contestația se transmite prin fax sau e-mail ori se depune la Institutul Național al Magistraturii, conform indicațiilor din anunțul privind posibilitatea depunerii contestațiilor, și se înaintează spre soluționare Secției pentru judecători, respectiv Secției pentru procurori, în termenul prevăzut de calendarul concursului.

(12) În vederea soluționării contestațiilor, la cererea comisiei de organizare, comisia de evaluare transmite de îndată secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii mapa candidatului, care conține toate documentele care au stat la baza evaluării, precum și raportul motivat al comisiei.

(13) Secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii analizează contestația, în raport cu criticile formulate și cu documentele primite și, dacă apreciază că se impune admiterea acesteia, procedează la o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute de lege. Pe o fișă de evaluare nominală, fiecare membru al secției acordă punctajele corespunzătoare. În acest caz, în urma reevaluării candidatului, niciun punctaj acordat nu poate fi mai mic decât cel obținut la evaluarea inițială. Punctajul total obținut ca urmare a admiterii contestației este definitiv și se calculează ca medie aritmetică a punctajelor acordate de fiecare dintre membrii prezenți ai secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.”

Totodată, potrivit art. 47 alin. (4) - (5) din Regulament:

“(4) Secția pentru procurori analizează contestația, în raport cu criticile formulate și cu documentele primite și, dacă apreciază că se impune admiterea acesteia, procedează la o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute la art. 43 și 45. Pe o fișă de



evaluare nominală, fiecare membru al Secției pentru procurori acordă punctajele corespunzătoare, potrivit art. 43 alin. (3) și 45 alin. (2). În acest caz, în urma reevaluării candidatului, niciun punctaj acordat nu poate fi mai mic decât cel obținut la evaluarea inițială. Punctajul total obținut ca urmare a admiterii contestației este definitiv și se calculează ca medie aritmetică a punctajelor acordate de fiecare dintre membrii prezenți ai Secției pentru procurori.

(5) În cazul în care, în raport cu criticile formulate și cu documentele prevăzute la alin. (3), Secția pentru procurori apreciază că se impune respingerea contestației, nu se mai face o nouă evaluare a candidatului pe baza criteriilor și punctajelor prevăzute la art. 43 și 45.”

Conform raportului de evaluare întocmit de Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul parchetelor de pe lângă punctajul obținut de
procuror în cadrul Parchetului delegat în funcția de
al unității antereferite, candidat pentru promovarea la Parchetul
este de 91 de puncte, acordat pentru fiecare criteriu astfel:

I. Evaluarea activității:

- a) capacitate de analiză și sinteză, coerență în exprimare - 15 puncte;
- b) argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție - 16 puncte;
- c) respectarea termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor, ținând seama de volumul de activitate rezultat din datele prevăzute la art. 41 alin. (1) – 20 de puncte.

II. Evaluarea conduitei candidaților:

- a) atitudinea corespunzătoare în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în timpul activității de urmărire penală, de supraveghere a cercetărilor penale sau a activității de participare la ședințele de judecată, precum și în îndeplinirea altor îndatoriri profesionale, folosirea unui ton adecvat, politicos, evitarea manifestărilor și atitudinilor arogante sau disprețuitoare – 20 de puncte;

- b) comportamentul și comunicarea cu ceilalți procurori și cu personalul din cadrul propriului parchet sau din cadrul parchetelor superioare ori inferioare ierarhic – 20 de puncte.

Analizând contestația procuror în raport de mențiunile raportului de evaluare și de documentele aflate în mapa candidatului, Secția pentru procurori apreciază că aceasta este neîntemeiată, pentru următoarele considerente:

În ceea ce privește criteriul *“Capacitate de analiză și sinteză, coerență în exprimare”*, Secția pentru procurori apreciază că în mod just și proporțional comisia de evaluare a acordat 15 puncte, reținând că actele candidatului sunt în general caracterizate prin claritate, capacitate de

sinteză și de corelare a probelor administrate, precum și prin coerența în exprimare, fiind de natură să convingă un observator independent și obiectiv de justetea analizelor efectuate și a soluțiilor dispuse.

Cu toate acestea, însușindu-și constatările comisiei de evaluare, Secția observă că situația de fapt este uneori expusă cu detalii inutile (preluate cu copy/paste din actele dosarului), care încarcă textul și îi afectează cursivitatea (de exemplu, în lucrarea nr.

- ordonanță de clasare) se arată că „organele de cercetare penală ale poliției judiciare din cadrul Inspectoratului de *afla* în exercitarea atribuțiilor de *și constituind echipa operativă, au* serviciu în aria de competență teritorială a județului *fost solicitate de către ofițerul de serviciu din cadrul C O de M a* S C *constituit la nivelul Inspectoratului de Poliție să se deplaseze de urgență (...)*”.

O situație similară se regăsește în rechizitoriul nr. unde, printre altele, sunt preluate fragmente extinse din procesul-verbal de cercetare la fața locului, fără o minimă sintetizare.

În lucrarea nr. (ordonanță de punere în mișcare a acțiunii penale) se face o analiză excesiv de amănunțită a mijloacelor de probă, care nu este necesară în raport cu tipul actului.

Excesul de detalii în expunerea situației de fapt în raport cu mijloacele de probă se regăsește și în alte lucrări (de exemplu, nr. - referat cu propunere de arestare preventivă).

Secția pentru procurori apreciază că aspectele referitoare la analiză, sinteză și coerență în exprimare sunt în strânsă legătură cu argumentația sub aspectul clarității și logicii, sunt interdependente, un text care nu este coerent în exprimare neputând fi clar și logic.

În ceea ce privește criteriul “Argumentație sub aspectul clarității și logicii, analiza argumentată a cererilor și apărărilor formulate de părți, respectarea jurisprudenței obligatorii a Înaltei Curți de Casație și Justiție”, Secția pentru procurori apreciază că în mod just și proporțional comisia de evaluare a acordat 16 puncte, reținând că actele candidatului prezintă, în general, o structură logică, cu includerea secțiunilor consacrate și cu structurarea elementelor analizate, a argumentelor și ideilor, iar candidatul analizează în general corect și complet cauzele instrumentate, dovedește, de regulă, o bună stăpânire a instituțiilor și conceptelor juridice și analizează corect cauzele prin raportare la instituțiile juridice aplicabile.

Cu toate acestea, se observă că în rechizitoriul nr. (în secțiunea privind situația de fapt raportată la mijloacele de probă) se observă că, deși în cuprinsul raportului de expertiză a dinamicii accidentului rutier, în stabilirea cauzei producerii acestuia, expertul face o



serie de aprecieri cu privire la culpa persoanelor implicate, aprecieri care depășesc sfera atribuțiilor sale, procurorul nu le examinează critic, ci le preia în rechizitoriu.

Secțiunea „În drept” din cuprinsul unor acte este detaliată excesiv pentru situații care nu ridică probleme deosebite de drept (de exemplu, în cauza nr. - rechizitoriu), iar în unele cauze s-ar fi impus luarea unor măsuri asigurătorii (de exemplu, în cauzele nr. - rechizitoriu).

Lucrarea nr. (renunțare la urmărire penală) conține prezentarea în extenso a mijloacelor de probă, prevederile detaliate ale art. 318 Cod procedură penală, însă motivarea soluției este extrem de restrânsă și strict formală.

În lucrarea nr. (rechizitoriu), în secțiunea „Date referitoare la urmărirea penală”, expunerea actelor procesuale este dublată de menționarea, pentru fiecare dintre ele a situației de fapt reținute, ceea ce încarcă excesiv structura actului, cu atât mai mult cu cât aceste aspecte se regăsesc mai sus în cuprinsul rechizitoriului, în secțiunile „În fapt” și „În drept”.

Având în vedere argumentele de mai sus, Secția pentru procurori apreciază că punctajul acordat de către comisia de evaluare este corect stabilit.

Pe cale de consecință, Secția consideră că nu se poate acorda candidatului un punctaj mai mare, neimpunându-se realizarea unei noi evaluări, în condițiile în care evaluarea este efectuată prin raportare la toate actele analizate.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru procurori va dispune respingerea contestației formulate de procuror în cadrul Parchetului

candidat la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție, desfășurat în perioada aprilie - septembrie 2024, apreciind că punctajul acordat la evaluarea efectuată de către Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul parchetelor de pe lângă prin raportare la actele analizate, reflectă în mod obiectiv activitatea magistratului antereferit din perioada de referință.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, raportat la art. 140 alin. (13) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, și art. 47 alin. (4) și (5) din Regulamentul privind concursul de promovare a procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea nr. 682/2023 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE



Art.1 - Respingerea contestației formulate de
procuror în cadrul Parchetului (cod B0095), împotriva punctajului
obținut la evaluare, la concursul de promovare efectivă a procurorilor în funcții de execuție,
desfășurat în perioada aprilie - septembrie 2024.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea
luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 18 septembrie 2024

Vicepreședinte,

Procuror Emilia ION