



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### SECȚIA PENTRU PROCURORI

#### HOTĂRÂREA nr. 24

din 13 ianuarie 2026

Prin punctul de vedere nr. 2/17138/2025 din data de 10.12.2025 al Direcției legislație, documentare și contencios a fost supusă analizei Secției pentru procurori propunerea Ministerului Finanțelor de a dispune efectuarea de verificări, pentru a se stabili forma și modalitatea de vinovăție a magistraților care au cauzat prin fapta lor un prejudiciu patrimonial Statului Român.

Analizând punctul de vedere și documentele atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

În cauza vizată de sesizarea Ministerului Finanțelor, prin sentința civilă nr. \_\_\_\_\_ pronunțată de Tribunalul \_\_\_\_\_ astfel cum a fost modificată prin decizia civilă nr. \_\_\_\_\_ definitivă, pronunțată de Curtea de Apel \_\_\_\_\_ în dosarul nr. \_\_\_\_\_ Statul Român a fost obligat la plata către reclamantul \_\_\_\_\_ a sumei de \_\_\_\_\_ în echivalentul \_\_\_\_\_ din ziua plății, cu titlu de daune morale pentru încălcarea art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, sub aspect procedural, precum și a sumei de \_\_\_\_\_ în echivalentul \_\_\_\_\_ din data plății, cu titlu de daune morale pentru încălcarea art. 3 din Convenție, sub aspect substanțial.

Din analiza hotărârilor atașate, a reieșit că instanța de fond a constatat că pe rolul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție — \_\_\_\_\_ a fost



Tel: (+40)21-311.69.02  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [secretar\\_general@csm1909.ro](mailto:secretar_general@csm1909.ro)



Caia Plevnei nr. 1418, sector 6,  
cod poștal 060011

constituit dosarul nr. \_\_\_\_\_ (ulterior nr. \_\_\_\_\_), în vederea cercetării, printre altele, a împrejurărilor în care mai mulți subofițeri de miliție l-au lovit, reținut și transportat în seara zilei de \_\_\_\_\_ pe reclamantul \_\_\_\_\_ la Penitenciarul \_\_\_\_\_

La data de \_\_\_\_\_ Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție \_\_\_\_\_ l-a înștiințat pe sus-numit că în dosarul penal a fost emis rechizitoriul prin care au fost dispuse și mai multe soluții de clasare a cauzei, iar în privința vătămarilor reclamate de acesta s-a arătat că ele au survenit în intervalul \_\_\_\_\_ nefiind dispusă măsura trimiterii în judecată cu privire la aceste fapte și că are posibilitatea de a se adresa instanțelor civile.

Reținând dispozițiile art. 1357 alin. (1) din Codul civil, care prevăd că cel care cauzează altuia un prejudiciu printr-o faptă ilicită, săvârșită cu vinovăție, este obligat să îl repare, tribunalul a conchis în sensul existenței unei fapte ilicite, întrucât Statul Român nu a acționat cu nivelul de diligență necesar în conformitate cu art. 3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, precum și a existenței legăturii de cauzalitate dintre fapta ilicită și prejudiciul produs reclamantului, constând în suferința cauzată de lipsa unor răspunsuri într-un termen rezonabil cu privire la demersurile efectuate de pârât în vederea identificării autorului/autorilor faptei de vătămare corporală.

Totodată, la judecata în apel, instanța a constatat că reclamantul este îndreptățit și la repararea prejudiciului moral suferit pentru vătămarea sub aspect substanțial a integrității sale fizice și psihice prin tratamente inumane aplicate de agenți ai statului.

Dispozițiile art. 268 și art. 269 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor stabilesc aspectele referitoare la răspunderea statului pentru prejudiciile cauzate prin erori judiciare și la posibilitatea exercitării unei acțiuni în regres împotriva unui judecător sau procuror.

În conformitate cu art. 269 alin. (4) din acest act normativ, *„la solicitarea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, Inspekția Judiciară efectuează verificări în vederea evaluării dacă eroarea judiciară este urmarea exercitării funcției de către judecător sau procuror cu rea-credință sau gravă neglijență.”*

Așadar, reglementarea legală în vigoare stabilește competența Inspekției Judiciare de a efectua verificări, la solicitarea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, pentru a se stabili dacă o eroare judiciară, constatată în condițiile legii, este urmarea exercitării funcției de către judecător sau procuror cu rea-credință sau gravă neglijență.

Față de aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii coroborate cu art. 269 alin. (4) din Legea nr. 303/2022, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,





## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”  
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

### SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

**Art. 1** – Sesizează Inspekția Judiciară pentru a efectua verificările prevăzute la art. 269 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu privire la aspectele reținute prin sentința civilă nr. \_\_\_\_\_ pronunțată de Tribunalul \_\_\_\_\_ astfel cum a fost modificată prin decizia civilă nr. \_\_\_\_\_ definitivă, pronunțată de Curtea de Apel \_\_\_\_\_ în dosarul nr. \_\_\_\_\_

**Art. 2** – Prezenta hotărâre se comunică Inspekției Judiciare.

**Data în București, la data de 13 ianuarie 2026**

**Procuror Bogdan-Silviu STAICU**  
**Vicepreședintele Consiliului Superior al Magistraturii**



Tel: (+40)21-311.69.02  
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)  
Email: [secretar\\_general@csm1909.ro](mailto:secretar_general@csm1909.ro)



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,  
cod poștal 060011