

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU PROCURORI****HOTĂRÂREA nr. 639****din 02 septembrie 2025**

La data de 30.07.2025, a fost înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii cererea formulată de domnul procuror pensionar **ȘPAIUC GHEORGHE**, prin care a solicitat să i se recunoască gradul profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. În motivarea cererii sale, domnul procuror pensionat a arătat că, începând cu data de 01.04.2009, a fost delegat în funcția de procuror în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism - Structura centrală, unde a activat până la sfârșitul anului 2016, la data de 12.05.2009 fiind numit procuror în cadrul acestei structuri. Totodată, în perioada 01.11.2012-20.05.2013, a fost delegat în funcția de procuror șef al Centrului de aplicații operaționale al procurorilor din cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism - Structura centrală.

Totodată, domnul Șpaiuc Gheorghe a invocat decizii ale Înaltei Curți de Casație și Justiție (Decizia nr. 934/06.03.2008, nr. 992/11.03.2008, nr. 1220/21.03.2008, nr. 1357/28.03.2008, nr. 1452/03.04.2008), precum și Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1174/29.10.2013, prin care au fost admise cererile de recunoaștere a gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, formulate de alți procurori care au activat în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism.

Analizând cererea formulată, precum și nota nr. 11418/2025 întocmită de Direcția resurse umane și organizare – Serviciul Resurse pentru parchete, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform evidențelor direcției de resort, domnul Șpaiuc Gheorghe, în prezent pensionar, a fost delegat în funcția de procuror la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism - Structura centrală, începând cu data de 01.04.2009, pe o perioadă determinată de 90 de zile, prin Ordinul nr. 835/01.04.2009 al Procurorului general al Parchetului



de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. La acel moment, domnul procuror activa în cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Iași, având gradul profesional corespunzător.

Ulterior, prin Ordinul 1314/19.06.2009 al Procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, domnul Șpaiuc Gheorghe a fost numit în funcția de procuror la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism - Structura centrală, începând cu data de 22.06.2009.

Totodată, în perioada 01.11.2012 - 01.11.2013 domnul Șpaiuc Gheorghe a fost delegat în funcția de procuror șef al Centrului de aplicații operaționale al procurorilor din cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, structura centrală.

La momentul delegării, respectiv numirii în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, erau în vigoare Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, astfel încât situația concretă a domnului procuror pensionar Șpaiuc Gheorghe va fi analizată prin prisma legii în vigoare, în conformitate cu principiul *tempus regit actum*.

Potrivit art. 57 din nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, în forma în vigoare la 01.04.2009:

"(7) În interesul serviciului, procurorii pot fi delegați, cu acordul scris al acestora, inclusiv în funcții de conducere, de către procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, la parchetele din cadrul Ministerului Public pe o perioadă de cel mult 90 de zile într-un an.

(8) Delegarea procurorilor poate fi prelungită, cu acordul scris al acestora, cel mult încă 90 de zile.

(9) Pe perioada delegării judecătorești și procurorii beneficiază de toate drepturile prevăzute de lege pentru funcția în care sunt delegați."

Potrivit art. 75 din Legea nr. 304/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, în vigoare la data de 22.06.2009:

"(3) Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism se încadrează cu procurori numiți prin ordin al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, cu avizul Consiliului Superior al Magistraturii, în limita posturilor prevăzute în statul defuncții, aprobat potrivit legii.

"(4) Pentru a fi numiți în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism procurorii trebuie să aibă o buna pregătire profesională, o conduită morală ireproșabilă, o vechime de cel puțin 6 ani în funcția de procuror sau judecător și să fi fost declarați admiși în urma interviului organizat de comisia constituită în acest scop.



(5) La interviu poate participa orice procuror care îndeplinește condițiile prevăzute la alin.”

Totodată, potrivit alin. (11) al aceluiași articol *”La data încetării activității în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, procurorul revine la parchetul de unde provine sau la alt parchet unde are dreptul să funcționeze potrivit legii.”*

Prin O.U.G. nr. 56/27.05.2009 pentru completarea Legii nr. 304/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, a fost introdus alin. (11¹) care prevedea faptul că *”De la data revenirii la parchetul de unde provin sau la alt parchet unde au dreptul să funcționeze potrivit legii, procurorii care au activat în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism își redobândesc gradul profesional de execuție și salarizarea corespunzătoare acestuia avute anterior sau pe cele dobândite ca urmare a promovării, în condițiile legii, în timpul desfășurării activității în cadrul acestei direcții”.*

Art. 75 din Legea nr. 304/2004, cu modificările și completările ulterioare, în vigoare la acel moment, reglementa modalitatea și condițiile de numire în funcția de procuror la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, precum și unitățile de parchet la care pot funcționa procurorii la încetarea activității în cadrul acestei structuri.

Totodată articolul menționat prevedea, limitativ, două situații referitoare la gradul profesional al unui procuror, după încetarea activității la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, respectiv redobândirea gradului profesional pe care îl avea anterior numirii sale la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism sau recunoașterea gradului profesional dobândit ca urmare a promovării, în condițiile legii, în timpul desfășurării activității în cadrul Direcției.

Astfel, în raport de dispozițiile legale menționate mai sus, la încetarea activității la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, procurorii care au activat în această structură fie își redobândeau gradul profesional avut anterior numirii în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, fie beneficiau de gradul profesional obținut prin concurs, în condițiile legii, în perioada în care au activat în cadrul Direcției. Astfel, nu gradul profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție nu era dobândit automat, fiind conferit doar pe perioada cât un procuror activa la această structură specializată, ca urmare a numirii.

În cererea sa, domnul Șpaiuc Gheorghe a precizat faptul că a fost delegat în funcția de procuror la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, începând cu data de 01.04.2009, înainte de intrarea în vigoare a OUG 56/2009.

Din expunerea de motive a OUG 56/2009 rezultă că a fost luat în considerare faptul că dispozițiile în vigoare ale Legii nr. 304/2004 prevedeau accesul procurorilor și judecătorilor cu o



vechime de cel puțin 6 ani în aceste funcții în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, indiferent de nivelul parchetului unde aceștia funcționau, precum și faptul că, începând din anul 2007, un număr mare de procurori care au activat în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și Direcției Naționale Anticorupție, la data încetării activității în aceste structuri, revenind la posturile ocupate anterior, au solicitat recunoașterea gradelor profesionale specifice celor două structuri, fără să fi parcurs procedurile de concurs în vederea obținerii acestora, iar Înalta Curte de Casație și Justiție a admis în mod constant asemenea cereri prin hotărâri irevocabile.

Secția pentru procurori apreciază că dispozițiile legale expuse mai sus reglementează situația procurorilor numiți în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, nu a celor delegați în cadrul acestei structuri, existând diferențe fundamentale între cele două proceduri în ceea ce privește durata, precum și condițiile de dispunere a acestora, astfel că delegarea (măsură cu caracter temporar pentru care nu se cerea îndeplinirea aceluiași condiții ca pentru numire) în funcția de procuror la Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, pe o perioadă de două luni, până la modificarea dispozițiilor legale, nu ar putea conduce la recunoașterea gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, neexistând niciun text de lege în acest sens.

În ceea ce privește faptul că domnul Șpaiuc Gheorghe a fost delegat în funcția de procuror șef al Centrului de aplicații operaționale al procurorilor din cadrul Direcției de investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism - Structura centrală în perioada 01.11.2012-20.05.2013, Secția reține că, în conformitate cu dispozițiile art. 55 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, în vigoare în perioada 01.11.2012-20.05.2013 *"Numirea în celelalte funcții de conducere în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și al Direcției Naționale Anticorupție (altele decât cele prevăzute în art. 54) se face pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reînvestirii o singură dată, de către Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau a procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție, după caz."*

Potrivit dispozițiilor art. 56 din Legea nr. 303/2004, în forma în vigoare la acel moment, la încetarea mandatului pentru funcțiile de conducere prevăzute la art. 53, 54 și 55, printre care este inclusă și cea pe care a deținut-o, prin delegare, de domnul Șpaiuc Gheorghe, judecătorii sau procurorii revin la instanțele sau parchetele de unde provin sau la o instanță sau parchet unde „au dreptul să funcționeze potrivit legii”, această dispoziție fiind imperativă, formularea folosită nefiind una supletivă, de tipul "pot reveni".

Din aceste dispoziții legale rezultă că, pentru numirea sau delegarea în funcțiile de



conducere menționate mai sus, nu era necesară deținerea gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, în măsura în care s-ar fi considerat că procurorii numiți/delegați într-o funcție de conducere, la nivel superior, dobândesc gradul profesional corespunzător, legiuitorul ar fi reglementat, în mod expres, acest aspect.

În ceea ce privește promovarea procurorilor, art. 43 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 în forma în vigoare la acel moment prevedea că promovarea judecătorilor și procurorilor se face numai prin concurs organizat la nivel național, în limita posturilor vacante existente la tribunale și curți de apel sau, după caz, la parchete în condițiile prevăzute de lege și pe baza criteriilor stabilite de Consiliul Superior al Magistraturii în activitatea sa de gestionare a carierei judecătorilor și procurorilor.

Astfel, rezultă că promovarea dintr-un grad profesional în gradul profesional următor are loc în mod exclusiv prin concurs.

Mai mult, practica recentă a Consiliului Superior al Magistraturii și a Înaltei Curți de Casație și Justiție este în sensul respingerii cererilor de recunoaștere a gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (Decizia nr. 1182/2016 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, Hotărârea nr. 673/2018 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, Hotărârea nr. 325/2018 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii) astfel că invocarea deciziilor nr. 934/06.03.2008, nr. 992/11.03.2008, nr. 1220/21.03.2008, nr. 1357/28.03.2008 și nr. 1452/03.04.2008 ale Înaltei Curți de Casație și Justiție și a Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1174/29.10.2013 de către domnul Șpaiuc Gheorghe are în vedere practica anterioară, care a fost reconsiderată atât de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, cât și de instanța de contencios, în sensul că promovarea în grad profesional a judecătorilor și procurorilor trebuie să se realizeze exclusiv prin parcurgerea procedurilor legale de concurs.

Astfel, față de cele de mai sus, se constată că domnul Șpaiuc Gheorghe, pe perioada delegării și, ulterior, a numirii sale la Direcția de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism a avut, în temeiul legii, gradul profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, iar la încetarea activității sale în cadrul Direcției a revenit la gradul profesional deținut anterior, respectiv gradul profesional corespunzător parchetului de pe lângă tribunal.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii domnului procuror pensionar **ȘPAIUC GHEORGHE** de recunoaștere a gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 02 septembrie 2025

Vicepreședinte,

Procuror **Claudiu Constantin SANDU**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011