

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL HOTĂRÂREA nr. 506

Din 26 octombrie 2005

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 14920/CSM/2005, doamna procuror Tena Moraru de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj, candidat la funcția de prim-procuror al acestei instituții, a solicitat invalidarea concursului organizat pentru numirea în funcția de prim-procuror al Parchetului de pe lângă Tribunalul Dolj, organizat de Consiliul Superior al Magistraturii în perioada septembrie-octombrie 2005, ca urmare a constatării următoarelor neregularități, cu ocazia susținerii celei de-a doua probe constând în prezentarea proiectului managerial:

- comisia de examinare nu a respectat prevederile Regulamentului de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, potrivit cărora, în cadrul acestei probe, candidatul trebuia să i se permită să-și susțină verbal proiectul timp de 15 minute, după care, timp de alte 15 minute să i se pună întrebări de către membrii comisiei. Astfel, candidatei nu i s-a permis să-și susțină proiectul, punându-i-se întrebări de la bun început, timp de 50 de minute;
- notele obținute la proba orală nu au fost anunțate la scurt timp după susținerea probei;
- comisia de examinare nu respectă componența legală.

Cu privire la cererea de față, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Susținerea orală a proiectului de management în fața Comisiei de examinare, conform art. 24 alin. 2) din Regulamentul de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, nu presupune neapărat prezentarea acestuia de către candidat, fără a fi întrerupt de membrii comisiei. Ideile expuse în scris puteau fi prezentate, și chiar dezvoltate de către candidat în cadrul răspunsurilor la întrebările puse de membrii comisiei. Oricum, conținutul proiectelor întocmite de candidați era deja cunoscut de membrii comisiei la momentul susținerii probei orale, având în vedere că, potrivit art. 24 alin. 1) din Regulament, proiectele fuseseră depuse la Institutul Național al Magistraturii cu cel puțin 7 zile înainte de data desfășurării concursului sau examenului.

Faptul că doamnei procuror i-au fost alocate mai multe minute, ar trebui privit ca un semn al interesului real de a cunoaște aptitudinile candidatului pentru activitatea managerială. Dimpotrivă, o audiere sumară, superficială, ar fi trebuit să nemulțumească. Variațiile survenite peste limita de aproximativ 30 de minute acordate pentru expunerea proiectului au fost determinate, în mod obiectiv, de complexitatea proiectelor, a specificului fiecărei funcții, de problematicile particulare relevate în fiecare caz în parte, aspecte indispensabile pentru o evaluare cât mai reală și corectă a candidaților.

Regulamentul de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor sau procurorilor nu conține dispoziții exprese referitoare la momentul anunțării rezultatelor la proba constând în prezentarea orală a proiectului. În aceste condiții, comisiile de examinare (pentru judecători și pentru procurori) au stabilit să afișeze rezultatele la finalizarea probei orale pentru toți candidații, pentru a asigura caracter oficial comunicării rezultatelor și pentru egalitate de tratament.

Doamna procuror nu precizează la care dintre membrii comisiei se referă atunci când afirmă că unii membri nu ar îndeplini condițiile prevăzute de lege. Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a respectat dispozițiile art.49 alin.5) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, atunci când, prin Hotărârile nr. 277 din 3 august 2005 și 388 din 22 septembrie 2005, a stabilit componența comisiei de examinare.

Pentru considerentele arătate mai sus;

În temeiul dispozițiilor art. 36 alin. 1) lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, art. 49 alin. 5) și 7) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, art. 20-31 din Regulamentul de organizarea concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor sau procurorilor,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1-Respinge contestația formulată de doamna procuror Tena Moraru de la Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj, cu privire la modul de organizare și desfășurare a concursului organizat în perioada septembrie-octombrie 2005

de Consiliul Superior al Magistraturii, pentru numirea în funcția de prim-procuror al Parchetului de pe lângă Tribunalul Dolj.

Art.2-Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare și magistratului în cauză.

Data în București, la data de 26 octombrie 2005

Președinte
Judecător dr. DAN LUPĂȘCU

